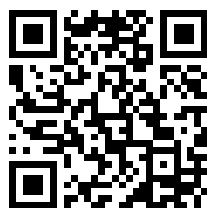

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>





A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>



*Mémoires de la Société
d'agriculture, sciences, ...*

Société des sciences,
belles-lettres et arts d'Orléans

Fr 41.12.4





MÉMOIRES
DE LA
SOCIÉTÉ D'AGRICULTURE,
SCIENCES, BELLES-LETTRES ET ARTS
D'ORLÉANS

NOTE SUR LES PUBLICATIONS DE LA SOCIÉTÉ

Les travaux publiés par la Société comprennent, au 1^{er} janvier 1902, 71 volumes complets divisés en quatre séries.

La première, sous le titre de *Bulletin de la Société des Sciences physiques, etc.*, comprend tout ce qu'elle a publié depuis son établissement, en avril 1809, jusqu'aux événements politiques de la fin de 1813, par suite desquels ses réunions ont cessé.

Ce *Bulletin*, dont les exemplaires complets sont rares, se compose de 7 volumes formés de 43 numéros qui ont paru de mois en mois, le premier en juin 1810, et le dernier en décembre 1813. Chaque volume comprend six cahiers. Seul le tome III a de plus un supplément ou un septième numéro, ce qui élève le nombre de pages de ce tome à 304. La pagination du tome IV recommence pour les deux derniers numéros.

Dans la seconde série, dont le premier volume a pour titre : *Annales de la Société des Sciences, Belles-Lettres et Arts* et dont le second et les suivants portent celui d'*Annales de la Société Royale, etc.*, sont contenus tous les travaux que la Société a mis au jour depuis sa réorganisation, en janvier 1818, jusqu'au 3 mars 1837.

Les *Annales* forment 14 volumes composés chacun de six numéros, dont le premier a paru en juillet 1818. Le premier et le troisième volumes ont chacun une planche, le quatrième en a deux, le sixième une, le septième trois, le neuvième deux, le onzième sept, le douzième neuf, le treizième huit et le quatorzième une.

Le titre du premier volume, qu'on trouve en tête du sixième ou dernier cahier, porte par erreur la date de 1819; c'est 1818 qu'il faut lire.

La troisième série comprend 10 volumes et s'étend jusqu'à l'année 1852. Les sept premiers volumes de cette série portent le titre de : *Mémoires de la Société Royale, etc.*; les trois derniers sont intitulés : *Mémoires de la Société des Sciences, etc.* De ces dix volumes, le premier a neuf, le deuxième cinq planches, le troisième une, le quatrième trois, le cinquième sept, le sixième deux, le septième une, le huitième trois, le neuvième deux et le dixième sept.

La quatrième série, publiée dans un format un peu plus grand que les trois précédentes et sous le titre de : *Mémoires de la Société d'Agriculture, Sciences, Belles-Lettres et Arts d'Orléans*, comprenait au 1^{er} novembre 1900, trente-huit volumes : le premier, commence au 2 avril 1853, porte la date de 1852; le XXXVIII^e et dernier porte la date de 1900. Cette série est close.

Son premier volume contient sept planches, le second huit, le troisième et le quatrième chacun trois, le cinquième deux, le sixième cinq, le septième dix-sept, le huitième cinq, le neuvième dix-neuf, le dixième sept planches et trois tableaux, le onzième une seule planche, le douzième quatre, le treizième deux, le quatorzième deux aussi, le quinzième et le seizième chacun une seulement, le dix-huitième six, le dix-neuvième huit, le vingtième cinq, le vingt et unième sept, le vingt-deuxième une eau-forte et huit planches, le vingt-troisième une planche de musique, le vingt-quatrième n'en a pas, le vingt-cinquième en a huit, le vingt-sixième une seule, le vingt-septième une seule aussi, le vingt-huitième dix-neuf, le vingt-neuvième n'en a pas, le trentième n'en a qu'une, le trente-troisième en a trois, le trente-quatrième, le trente-cinquième, le trente-sixième, le trente-septième et le trente-huitième n'en ont pas.

Après le tome XV de la 4^e série des *Mémoires*, la Société a publié une table générale des matières contenues dans les 46 premiers volumes de la collection de ses travaux.

Une nouvelle table a été insérée dans le tome XXXVII.

A partir du volume publié en 1901, commence la 5^e série des *Mémoires*. — Ce premier tome contient 4 planches.

MÉMOIRES
DE LA
SOCIÉTÉ D'AGRICULTURE,
SCIENCES
BELLES-LETTRES ET ARTS
D'ORLÉANS

5^e Série des Travaux de la Société

TOME TROISIÈME

72^e volume de la collection

ORLÉANS
IMPRIMERIE AUGUSTE GOUT ET C^{ie}
PASSAGE DU LOIRET

1903

Fr 41. 12. 41

Harvard College Library
Nov 14, 1912
F. C. Lowell fund





NOTICE HISTORIQUE

SUR

L'ABBÉ PATAUD

1752-1817

PAR M. CH. CUISSARD

*Séances des 8 Novembre, 19 Décembre 1902
et 16 Janvier 1903.*

Il est bien difficile d'étudier un point quelconque de notre histoire locale, sans qu'on éprouve le besoin de mettre à contribution et de consulter les immenses matériaux recueillis par l'abbé Pataud ; cependant on ne connaît guère que le nom de cet infatigable compilateur. Quand bien même il se serait borné à réunir une foule de documents qui, sans lui, seraient introuvables aujourd'hui, son rôle serait déjà grand et l'abbé Pataud mériterait au moins un souvenir ; mais il fut aussi un historien de notre ville et de notre département et membre de notre Société, et ces nouveaux titres lui donnent droit à une mention particulière. Cependant, si j'excepte une très courte notice, qu'ont reproduite tous ses biographes (1), personne n'a parlé de cet homme, d'une

(1) Article nécrologique publié par DE LA PLACE DE MONTEVRAY, dans les *Etrennes orléanaises*, année 1818, p. 221-226, et ms. 441, pages a-d. Cf. *Affiches et Annonces de la ville d'Orléans*, 29 mars 1817, p. 207.

activité surprenante et d'un amour inépuisable pour sa patrie. Sans doute, son existence fut très agitée ; il vécut au milieu des orages de la Révolution, où la vertu devenait un crime et conduisait à l'échafaud. Prêtre, il oublia les promesses de son ordination et prêta serment à la Constitution civile du clergé. Peut-être dut-il à ce moment d'égarement le silence presque commandé, qui se fit sur son nom ; car il semble qu'on ait pris à tâche de le laisser dans un oubli profond. Ceux-là même, qui jouissent du fruit de ses labeurs et de ses recherches, n'ont jamais tenté de déchirer ce voile impénétrable. Pataud est resté un inconnu. J'ai cru qu'un siècle passé devait avoir calmé les passions et dissipé toutes les haines, et qu'il était de toute justice de révéler aux travailleurs la vie de cet homme. Il se trompa, mais sut réparer ses erreurs par une conduite à l'abri de tout soupçon et n'épargna rien pour la régénération de la société nouvelle. Il n'eut ensuite, dans toutes ses actions, d'autre mobile que le bien de ses concitoyens, d'autre pensée que la réunion des matériaux indispensables aux historiens futurs de notre province.

Son existence peut être étudiée dans trois périodes bien distinctes : *avant*, *pendant* et *après* la Révolution. Chacune d'elles nous le montrera toujours actif, travaillant sans relâche et ne connaissant jamais le repos.

I

Jean-Jacques-François Pataud naquit le 9 octobre 1752 (1). Son père exerçait la profession de tanneur

(1) Il naquit sur la paroisse Saint-Pierre-le-Puellier et fut baptisé par son oncle Jean-François Raby, curé de Vannes. Sa grand-mère s'appelait Catherine-Ursule Santerre, parente du célèbre François Santerre, fils d'un chirurgien d'Ingré.

et sa mère appartenait à la famille Santerre. Doué d'une grande facilité, il aima le travail et s'y livra de bonne heure, encouragé, disait-il dans sa vieillesse, « par les caresses que me faisoit M. Pothier, qui venoit assez souvent chez nous et que mon père et ma mère m'avoient appris à respecter. Que de fois, ajoutait-il, je l'ai vu travaillant dans son cabinet, les fenêtres bien fermées, en plein jour, le ventre sur le carreau, éclairé par deux ou trois bougies, ayant autour de lui tout ouverts une multitude d'in-folios qu'il consultoit, tour à tour, pour y vérifier les textes qu'il employoit à la composition de ses ouvrages. » Ce souvenir d'enfance le guida toute sa vie (1).

Après des études sérieuses au collège d'Orléans, il embrassa la carrière de son père, et son esprit, actif et entreprenant, lui inspira l'idée de relever le commerce des tanneries. A cette époque, l'industrie des cuirs, autrefois si prospère à Orléans, languissait chaque jour, par suite de la concurrence des négociants de Tours et des entraves, sans cesse renaissantes, qu'y avaient apportées des règlements nombreux, mieux faits pour arrêter sa marche déjà pénible, que pour développer son essor devenu impuissant. Le négociant traitait rarement par lui-même avec l'étranger ; il se servait ordinairement d'un intermédiaire, qui prélevait, pour sa commission, une grande part dans les bénéfices, Pataud se fit commissionnaire pour son père.

Il se rendit d'abord à Bordeaux, afin de traiter avec les Espagnols et les Portugais, qui avaient une prédilection particulière pour nos cuirs. De cette ville, il partit pour

(1) J'ai puisé la plupart de ces renseignements dans le manuscrit 445, de l'abbé Pataud. C'est là aussi que Pataud a noté les événements de la Révolution auxquels il prit une part si malheureuse.

Marseille et se mit en communication avec les représentants de Gênes, Libourne et Naples. Les transactions produisaient les échanges ; les peaux, expédiées dans ces contrées, étaient payées en nature, et l'acheteur fournissait du savon, de l'huile d'olive, du soufre, des fruits secs et des laines de Romagne. Pataud quitta le Midi, visita Strasbourg (1), Rouen, et séjourna longtemps à Nantes, dont le port recevait les marchandises des îles. Ces voyages durèrent huit ans et profitèrent peu au commerce de son père. Il comprit que les droits, mis par l'État sur les cuirs, étaient aussi onéreux, dans le fond, que vexatoires dans la forme de leur perception, et décourageaient de plus en plus les fabricants des grandes villes. Le seul avantage qu'il tira fut la connaissance des langues espagnole, italienne et anglaise. A Nantes, il fréquenta un grand nombre d'Anglais, qui fidèles à son amitié, entretenaient avec lui, par la suite, une longue correspondance, cause de son incarcération pendant la Terreur.

A son retour, il n'eut d'autre idée que de continuer les affaires de son père et songea à se marier. « Ma mère, écrivait-il, me représenta qu'il étoit temps de me fixer. Aux actions de grâces que je lui exprimais pour les services qu'elle me rendoit encore, toujours elle me répondoit : Je n'attends de mon fils qu'une seule preuve de reconnaissance, c'est de me procurer, avant de mourir, l'insigne bonheur de bercer un de ses enfans sur mes genoux. Ce peu de mots fut un ordre d'autant plus impérieux, que je n'avois ni penchant à suivre, ni répugnance à détruire. » Il connaissait une de ses voisines, jeune demoiselle du nom de Vincent, avec laquelle il corres-

(3) Dans ses notes manuscrites E 2469 bis, p. 84, l'abbé Pataud dit : « En 1768, j'ai connu à Strasbourg un bon vieux prêtre du nom d'Hazon, originaire d'Orléans... »

pondait en vers (1). Leur union allait être célébrée, lorsque la mort rompit leurs liens à peine formés.

Dès lors, Pataud, âgé de vingt et un ans, embrassa l'état ecclésiastique qui lui offrait la douce perspective de travaux plus appropriés à ses goûts. Il entra donc au séminaire et, après cinq ans d'études, il fut reçu prêtre en 1778, à la Trinité, avec l'espoir de devenir aussitôt vicaire de Saint-Paterne, à la place de l'abbé Couet (2), qui venait d'être nommé chanoine de La Rochelle. Mais Mangot, curé de la paroisse, lui préféra Lejeune et M. Borros de Gamanson signa ses lettres pour le vicariat de Romorantin, où il demeura de Noël 1778 à la fin de septembre 1787. Sur ces entrefaites, l'abbé Lejeune ayant été appelé à la cure de Josnes, Pataud, auquel on avait offert le vicariat des Aydes, fut demandé par le curé de Saint-Paterne ; il accepta, non sans le plus grand plaisir, car sa mère avait usé de toute son influence pour le faire rappeler dans sa ville natale.

Au comble de ses vœux, Pataud n'eut pas de peine à gagner les bonnes grâces de son curé. Celui-ci, d'un âge fort avancé et qui dirigeait la paroisse depuis 1741, s'amusait des saillies de son jeune vicaire et s'enorgueillissait de ses succès oratoires. Pataud était doué d'une mémoire étonnante. « L'habitude, qu'il avait contractée de réciter, en entier, des discours qu'il n'avait entendus qu'une seule fois, donna lieu à un défi qu'il ne craignit pas d'accepter, écrit son biographe. Un pari est ouvert ;

(1) Cf. E 4450, pièce 22, datée du 19 mai 1773.

(2) L'abbé Robert Couet naquit à Orléans, sur la paroisse Saint-Paterne, en 1742. Ordonné prêtre en 1768, il devint vicaire de Saint-Paterne en 1776 ; chanoine de La Rochelle, 1778 ; chanoine honoraire d'Orléans, en 1802 ; curé de Saint-Vincent, en 1807. Il mourut en 1810. Il était cousin de François Regnard, ancien curé de Pithiviers.

il doit, un jour qui lui est indiqué, écouter un sermon du célèbre missionnaire, de Beauregard, chargé, en 1783, d'une station de carême à Orléans (1), et le répéter le lendemain dans la chaire de Saint-Paterne. Le prédicateur lui-même est constitué juge de la gageure, et il en adjugea le prix à l'abbé Pataud, en assurant que, dans le discours entier, récité par ce dernier, il se trouvait à peine deux expressions qui eussent reçu une légère altération (2). »

Ce don précieux de la nature, qu'il cultiva sans cesse et conserva toujours aussi grand, même dans un âge fort avancé, lui fit occuper, jusqu'aux derniers moments de son existence fort agitée, les principales chaires des églises d'Orléans. Qu'il y eût une prise de voile, un mariage, une grande cérémonie religieuse, c'était toujours l'abbé Pataud qu'on invitait à prendre la parole, et il s'acquittait de cette tâche à la plus grande satisfaction de ses auditeurs. A une extraordinaire facilité d'élocution, il joignait un langage parfois trop fleuri, rempli de périodes un peu longues et sentant la déclamation ; mais ses discours étaient nourris de fortes pensées et comme imprégnés de l'Écriture sainte, qu'il possédait à fond. Il connaissait peu les Pères de l'Église, et, en revanche, il apportait les leçons imposantes de l'histoire, si bien faites pour captiver l'attention.

C'était surtout à Saint-Donatien, sa paroisse, qu'il aimait à développer les grandes vérités de la religion. En voyant la foule assidue et recueillie qui accourait pour

(1) La sœur de Jousse lui écrivait à ce sujet : « Nous avons eu de beaux sermons, cet Avent, de M. l'abbé Beauregard ; tout Orléans y a été et a été très satisfait. M^{me} l'Intendante n'y a presque pas manqué, quoique ce fut ou à 8 heures ou à 2 heures. » Ms. autogr.

(2) Notice DE LA PLACE DE MONTEVRAY.

l'entendre, foule composée de tous les portefaix, alors si nombreux, des gens du port, il était facile de prévoir que sa voix aurait une autorité toute puissante sur les masses populaires. Nous verrons bientôt l'influence qu'il exerça sur elles.

Mais la chaire n'absorbait pas tous ses instants. Né avec une imagination ardente et avec une extrême facilité pour le travail, il prit soin d'augmenter ses connaissances littéraires par de nombreuses lectures. Aussi portait-il, au sein de la société, cette gaieté vive et cet abandon naturel, qui en font tout le charme. Sa conversation était enjouée, nourrie d'anecdotes amusantes, quelquefois même un peu légères, que lui fournissaient ses multiples voyages, assaisonnée de citations heureuses qu'il avait toujours le talent de placer à propos ; il semblait qu'aucun dîner ne fût agréable sans la présence de l'abbé, que se disputaient surtout les familles des commerçants de la ville. Pataud avait cependant quelques amis intimes, avec lesquels il se reposait des délices du monde. C'étaient l'abbé Taulier, prêtre de Saint-Sulpice, qui, durant quarante ans, enseigna la morale au séminaire ; Nicolas Lecoq, chanoine de Saint-Pierre-Empont, aussi savant hébraïsant qu'esprit distrait, au point d'aller dire la messe avec cinq chasubles, sans s'en douter ; Bérenger, compilateur heureux de la *Morale en action*, ouvrage qui, pendant plus d'un demi-siècle, servit de livre de lecture aux enfants des écoles et fit verser plus d'une larme aux veillées du soir à la campagne ; l'abbé de Reyrac, prieur de la Conception, auteur de l'*Hymne au Soleil* ; Cherbuis, professeur au collège.

Je me borne à ces seuls noms. Mais il y eut un homme qui exerça, sur l'abbé Pataud, l'influence la plus grande, et qui, pendant douze ans, « se fit son mentor, son con-

seil et son ami », ce fut dom Fabre, bibliothécaire du monastère de Bonne-Nouvelle d'Orléans. J'ai dit ailleurs ce qu'était ce religieux, moine modeste autant que laborieux savant. *Ut vidi, ut perii*, écrivait Pataud ; on ne pouvait le voir sans l'aimer. D. Fabre reconnut aussitôt, dans le vicaire de Saint-Paterne, un de ces esprits entreprenants, qu'aucune difficulté n'arrête et qui arrivent, malgré tous les obstacles, au but désiré. L'Académie d'Orléans s'était engagée à faire une histoire de la province ; mais le défaut d'entente, aussi bien que la pénurie des talents, l'avaient toujours empêchée de produire cette œuvre si bruyamment annoncée. Pataud fut chargé, par son mentor, de cette tâche impossible pour un autre. Tous les trésors de la Bibliothèque publique lui furent ouverts, et il se mit à y puiser avec une ardeur, que modérait souvent le sage bibliothécaire (1).

D. Fabre, que sa modestie empêcha de faire partie de l'Académie d'Orléans, n'eut pas de peine à y introduire Pataud, et celui-ci lut, en séance publique, le 4 janvier 1785, un « plan analytique et raisonné de l'histoire naturelle, civile, politique et littéraire du cours de la Loire », où il manifesta, pour la première fois, une saine

(1) Une lettre de Pataud à dom Fabre, écrite avant l'année 1777, est ainsi conçue : « J'ai l'honneur de présenter mes respects au révérend Père bibliothécaire, et de lui renvoyer : 1° *Acta*, de Ruinart ; 2° *Vie des saints de Bretagne*, d'Albert de Morlaix ; ces deux livres m'ont été très utiles pour le panégyrique de S. Donatien ; 3° *Opere del conte fluvio testi*, le poète lyrique des Italiens. Je le prie de remettre au porteur : 1° *Dello scherme de gli Dei* ; 2° *Tragi comedia de calisto et melibea* ; 3° *Rimas de Lope de Vega Carpio* ; 4° *La vida de Guzman de Alfarache*. Il obligera sensiblement son très humble serviteur. Quand vous ferez votre catalogue, ayez la bonté d'en oter *Piacevoli ragionamenti di Pietro Aretino* ; c'est le livre le plus abominable que je connoisse. Il y tout à perdre pour les mœurs et rien à gagner pour l'esprit. » Autogr. de la Bibliothèque.

érudition et une fine critique (1). Trois ans après, le 28 novembre, il étonna les membres de la docte Assemblée par la lecture d'une « Notice historique sur la vie littéraire et politique de lord Littelton, suivie de l'imitation de la monodie de ce poète sur la mort de sa femme », qui montra, dans son auteur, une connaissance approfondie de la langue et de la littérature anglaise (2).

Le 4 décembre 1785, Couret de Villeneuve publiait, en 21 volumes, une Bibliothèque des poètes italiens, dont la préface, les notices historiques et les remarques littéraires, bien qu'anonymes, sont dues en grande partie à la plume féconde de l'abbé Pataud (3).

La chaire, l'histoire et les langues étrangères n'absorbent pas tous les instants de notre vicaire, il savait encore rimer. Il nous a conservé une « tragédie pour rire, en un acte et en vers, ouvrage de deux jeunes fous et la parodie de la pièce dramatique d'un homme encore plus fou qu'eux. » Voici à quelle occasion fut composée cette pièce.

Le 10 août 1779, Heri, marchand cirier et peaussier, demeurant sur la rue Royale, devant la Pucelle, se hasarda de faire représenter une tragédie de sa façon par de mauvais comédiens. *Zamire* était son titre ; la scène se passait en Perse. Illus, fils de Cares, roi de Perse,

(1) « Le 12 janvier 1787, l'Académie royale des Sciences, Arts et Belles-Lettres d'Orléans, qui remplaça la Société de physique, par lettres patentes du 20 décembre 1786, tint sa première séance. J'y lus un mémoire composé par l'abbé Deloynes d'Auteroche de Talsy, doyen de l'Eglise d'Orléans, sur la manière d'élever les vers à soie en plein air. Sur le compte qu'on en fit dans les journaux, deux savants provençaux m'écrivirent reproches et injures, comme si j'en étois l'auteur. »

(2) Ms. 445, p. 536. La *Biographie* de Didot renferme plusieurs articles de Pataud sur des personnages anglais.

(3) *Id.*, p. 57. Le prospectus en avait été publié le 4 mars 1785.

veut épouser Zamire, jeune bergère, dont on ignore l'origine. Le père refusant de donner son consentement à cette union, Illus s'emporte, les soldats se révoltent, et Cares, avant de mourir, lit, sur le théâtre, une longue lettre qui lui apprend que Zamire descend d'un ancien roi de Perse.

Parmi toutes les épigrammes qu'inspira la chute de cette pièce, aucune n'excita plus le rire que la parodie composée par Pataud et Lairtulier, autre Orléanais, négociant en sucres. Le « Culottier » en était le titre, et l'esprit guépin, assaisonné de sel gaulois, tout en rendant cette pièce extrêmement amusante, ne permet pas même d'en reproduire un seul vers (1).

Ce fut dans ces occupations, tantôt plaisantes, tantôt sérieuses, que s'écoula la première partie de l'existence de Pataud. Bientôt il vit disparaître un à un tous ses amis et ses conseillers. La Révolution arrivait, et le vicaire de Saint-Paterne, qui se rappelait les difficultés suscitées au commerce par le régime monarchique, appela de tous ses vœux l'ère nouvelle, pleine de promesses.

II

Sans respect de la liberté et des droits de l'Église catholique, la Constituante en votant la constitution civile du clergé, substituait ainsi l'autorité de l'État à celle du Souverain Pontife. L'immense majorité des ecclésiastiques

(1) Ms. 378, t. II, pp. 269-285. — Je ne puis passer sous silence un autre ouvrage dû à la plume de l'abbé. Il avait pour titre : *Julie voyageuse*, imprimé à Landerneau, jour de pleine lune 1789 et dédié à M^{me} Cornet, de Baugency. C'est le récit d'un voyage d'Orléans à Nantes, fait par M^{me} de la Pyronnière, accompagnée de ses deux filles, Minette et Julie et de l'abbé de Praville. La vérité me fait un devoir de signaler cette brochure de 31 pages.

tiques refusa de prêter serment à une constitution, qui les jetait dans le schisme, et tous les vrais catholiques se prononcèrent contre les prêtres assermentés.

Orléans avait, à la tête du diocèse, un prélat d'une conduite peu édifiante (1). De Jarente se soumit sans remords aux lois nouvelles, avec cinquante chanoines de son Église et quarante-deux religieux (2); mais le plus grand nombre des prêtres du diocèse préférèrent l'exil, les souffrances et la mort à la violation de leurs promesses et de leurs vœux (3). Pataud suivit l'exemple de son évêque et ne craignit pas de faire partie des chambres de lectures, précurseurs des clubs, où, comme il l'avouait lui-même « il y eut quelquefois de la chaleur dans les discussions politiques. » Et pendant que le vicaire de Saint-Paterne quittait la chaire de vérité pour venir, dans ces clubs, repaître ses auditeurs de discussions chimériques, les religieux, restés fidèles à leurs promesses et à leurs vœux, abandonnaient la ville, et

(1) « L'ancien diocèse d'Orléans ne fut plus connu que sous le nom d'Évêché du Loiret. Le prélat titulaire donnait la mesure de ce qu'on devait attendre de lui dans ces temps délicats, puisqu'il avouait à qui voulait l'entendre, qu'on n'avait déterminé sa vocation qu'en le forçant d'opter entre une maison de détention et l'épiscopat. Dans la lutte sourde qui séparait les curés des chanoines, M. de Jarente d'Orgeval, d'après la versatilité de son caractère, tantôt servait de soutien aux uns, tantôt prononçait en faveur des autres. Ainsi les deux partis n'avaient ni chef, ni point de ralliement. » Abbé PATAUD, *Histoire de la Révolution*. ms. 565, p. 111.

(2) Le ms. H 1838 contient l'« État des ecclésiastiques séculiers, réguliers, frères convers et laïcs, domiciliés d'Orléans, qui ont prêté le serment de maintenir la Liberté, l'Égalité, prescrit par la loi du 15 août 1792. » Le ms. H 1837 présente la liste des fonctionnaires publics sujets au serment civique.

(3) On trouve dans le ms. H 1814 la liste des curés et religieux qui refusèrent de prêter serment à la Constitution civile; mais cette liste est tout à fait incomplète.

disaient adieu à leurs maisons, où il leur était interdit de pratiquer la règle de leur ordre.

Cependant un prêtre, jaloux des succès oratoires de Pataud, résolut de le perdre ; c'était le 8 décembre 1790. Il fit écrire, par un écolier très habile, une violente diatribe contre les curés d'Orléans ; « il les peignit en guerre d'opinion avec les vicaires, qui ne méritoient la haine de leurs anciens que parce qu'ils prenoient ouvertement parti pour le peuple contre les signataires de protestations dans l'ordre de la noblesse et du clergé. Pour donner à ces plaintes un plus grand degré de probabilité, il les fit exprimer par M. de Courcelle, seigneur du Poutil, près d'Olivet, et signer par douze vicaires de la ville, puis il envoya la pièce à l'Assemblée nationale. » Mirabeau devina tout d'abord la perfidie de cette adresse, mais la remit cependant à la municipalité, avec ordre d'en informer. Les prétendus coupables, avertis de ce qui se tramait contre leurs sentiments de patriotisme, se réunirent chez l'abbé Pataud, un des douze, et le chargèrent de présenter leur défense. Au jour fixé, les vicaires se présentèrent au Conseil général, et, devant les conseillers municipaux, présidés par le maire, Pataud n'eut pas de peine à démontrer que cette pièce était l'œuvre d'un faussaire. « Nous aimons, dit-il, les curés qui nous associent à leurs travaux, parce que nous sommes sûrs d'en être aimés ; nous faisons profession de les estimer, parce qu'ils le méritent. Les uns ont été nos pères dans la foi, les autres se font un plaisir d'être nos amis : tous sont nos concitoyens, nos bienfaiteurs ou nos modèles... » Les paroles de l'orateur convinquirent l'assemblée, qui acclama les vicaires comme étant de véritables patriotes, et l'abbé Pataud ne tarda pas à recevoir la récompense de son zèle républicain (1).

(1) Cf. ms. 445, pp. 118-124.

La ville d'Orléans ne comptait plus que cinq paroisses (1), au lieu de vingt-quatre (2). C'étaient celles de Saint-Paterne, de Saint-Euverte, de Saint-Paul, de Saint-Laurent et de Saint-Marceau. Leurs titulaires, ayant refusé de prêter le serment constitutionnel, furent remplacés par des prêtres assermentés.

La première cure, que l'on pourvut d'un nouveau curé,

(1) Les cinq paroisses d'Orléans étaient :

- | | |
|---|--|
| A. Saint-Paul. — Barbazan, curé ; Bouette, Pilté, Derouin, Rou, Tremblay, vicaires.
Recouvrance (<i>Annexe</i>).
B Saint-Paterne. — Charles, curé ; Perdoux, Fiteau, Grivot, Guyot, vicaires.
Les Aydes (<i>Annexe</i>).
C. Saint-Laurent — Luzarche, | curé ; Fournier, Escot, Picqueret, vicaires.
D. Saint-Euverte. — Magny, curé ; Carré, Rousseau, Mézières, Odezenne, Thibault, Forgeot, vicaires.
C. Saint Marceau. — Pataud, curé ; Curault, Brucy, Chicoisneau, vicaires. |
|---|--|

Sainte-Croix était paroisse épiscopale, dont Jarente-Orgeval avait été nommé évêque-curé, avec seize vicaires, dont les noms se lisent dans l'*Almanach du département du Loiret*.

(2) Voici la liste des paroisses d'Orléans avec leurs curés, en 1790 :

- | | |
|---|--|
| L'Alleu-Saint-Mesmin. — Chesneau.
Saint - Benoît - du - Retour. — Fouquet.
Sainte-Catherine. — Pailliet.
La Conception. — Fromental.
Le Crucifix-Saint-Aignan. — Rousseau.
Saint-Donatien. — Soret.
Saint-Euverte. — Magny.
Saint-Hilaire. — Paris.
Saint-Laurent et Recouvrance. — Luzarche.
Saint-Liphard. — Renard.
Saint-Maclou. — Gouthière.
Saint-Marc. — Carré. | Saint-Marceau. — Couet.
Saint-Maurice. — Soulas.
Saint-Michel. — De Casabonne.
Notre-Dame-du-Chemin. — Corbin.
Saint-Paterne. — Charles.
Saint-Paul. — Barbazan.
Saint-Pierre-Empont. — Martin.
Saint-Pierre-Ensentelée. — Jourdan.
Saint-Pierre-Lentin. — Bourdon.
Saint - Pierre - le - Puellier. — Blandin.
Saint-Victor. — Douville.
Saint-Vincent. — Vesque. |
|---|--|

fut celle de Saint-Marceau. On dut recourir à l'élection, conformément à la loi. Pataud, qui réunit les suffrages en sa faveur, nous a laissé le récit de tous les détails concernant l'élection, l'intronisation et la mise en possession ; sa publication ne peut manquer d'intéresser, car elle constitue une page de l'histoire religieuse de notre ville (1).

« La mise en possession eut lieu le dimanche 27 février 1791. A neuf heures du matin, le maire Tristan, et les officiers municipaux, précédés et suivis d'un détachement de la garde nationale, se rendirent dans l'église de Saint-Marceau, où se trouvaient, en grand nombre, les habitants de la paroisse. Puis, après avoir pris lecture du procès-verbal de l'élection et de la proclamation de l'élu dans la cathédrale et des lettres épiscopales, Tristan donna à Pataud la formule du serment à prêter, extrait de l'article 21 du titre 3 du décret du 12 juillet 1790, et ledit sieur a juré solennellement de veiller avec soin sur les fidèles de la paroisse, qui lui sont confiés, d'être fidèle à la nation, à la loi et au roi, et de maintenir, de tout son pouvoir, la Constitution décrétée par l'Assemblée nationale et sanctionnée par le roi. La messe fut chantée par le nouveau curé, qui, lecture faite de l'évangile du jour, monta en chaire et fit un sermon approprié à la circonstance. L'office terminé, les gardes nationaux conduisirent Pataud au presbytère, dont les clefs lui furent présentées par le maire, devant les marguilliers, les autorités de la paroisse et tous les conseillers municipaux, et du tout fut dressé un procès-verbal (2). »

(1) Voir à la fin : Documents, I.

(2) L'abbé Pataud ajoute, dans son *Histoire de la Révolution*, p. 119 : « On remarqua qu'en marchant à la suite du cortège, le curé de Saint-Marceau offrait plus la contenance d'une victime que du vainqueur de ses nombreux concurrents. »

Devenu curé civilement, Pataud n'oublia pas qu'il avait charge d'âmes. Tout en observant les lois nouvelles, en faisant publiquement acte de patriotisme, et en assistant aux fêtes nombreuses, que multipliait la municipalité, il moutait en chaire, chaque dimanche, et, dans un style simple et familier, ne craignait pas de développer les grands principes de la morale évangélique devant ses auditeurs, qui comprenaient alors plus facilement encore son langage que celui qu'ils entendaient dans les clubs.

Les enfants, que Pataud aimait beaucoup, n'étaient pas oubliés. Deux fois la semaine, il les réunissait dans son presbytère et leur expliquait le catéchisme, continuant ainsi au milieu de l'orage, à nourrir ces jeunes intelligences des vérités de la foi et à leur inspirer l'amour de la religion et le respect d'un culte, dont la pratique n'allait pas tarder à être interdite sous peine de mort.

Cependant la nouvelle fonction, qu'avait acceptée Pataud, ne laissait pas que de surprendre ses nombreux amis. Les dames surtout ne craignaient pas de lui reprocher sa conduite et l'abbé nous a conservé quelques-unes des dures paroles qui lui furent adressées. M^{me} de Hunter, qui habitait le château de Bionne et possédait aussi celui de Guinegaud, lui dit, un jour, à la fin d'un dîner : « Je déteste le curé de Saint-Marceau. Intrus et jureurs sont mes bêtes noires ; mais je respecte M. Pataud, au point que rien ne peut ajouter à mon estime pour ses connaissances et à ma confiance pour ses vertus morales. Je n'irai jamais ni à sa messe, ni à son prône ; qu'il me demande la moitié de ma fortune pour les pauvres, il est sûr de l'obtenir. » L'abbé Pataud, loin de s'émouvoir, écrit : « Je payai sa franchise par la mienne ; je ne lui dissimulai pas que mon unique moyen de prolonger ma paix, au milieu de tant d'orages, était de respecter toutes les opinions, sans jamais défendre la mienne ; que de

puissants motifs m'avaient déterminé à me charger de la paroisse de Saint-Marceau, à laquelle cependant je tenais si peu que je promettais tous les jours au curé Couet de lui céder la place, dès qu'il pourrait l'occuper sans contestation ; que, par ce motif, je me dérobaï à mes anciennes sociétés ; que le plaisir que j'y trouvais se remplaçait par la culture de mon jardin ; que la Providence ne voulant pas que mon exil fût sans consolation, me laissait la passion des fleurs, d'autant plus vive qu'elle était plus nouvelle. »

La culture des fleurs devenait une étude à la mode, grâce au zèle et aux ouvrages de l'abbé Dubois, démonstrateur du Jardin des Plantes, dont Prozet était l'intendant. Notre Société des Sciences comptait parmi ses membres des botanistes distingués. Enfin la paroisse Saint-Marceau était, depuis plus d'un siècle, renommée par la science et les connaissances horticoles de ses nombreux jardiniers et la France venait en ce lieu chercher les plantes rares et les arbres à fruits, qui y étaient cultivés. L'abbé Pataud se trouvait donc dans un milieu favorable pour se distraire ; il a laissé un recueil manuscrit, où les plantes, rangées alphabétiquement et avec leurs noms vulgaires, portent l'appellation scientifique donnée par Linnée, Rousseau et l'Encyclopédie.

Mais les temps devenaient mauvais. Le drapeau, aux couleurs nationales, flottait au-dessus de la porte de tous les édifices, où siégeaient les autorités constituées. Tous les citoyens d'Orléans furent invités à placer sur leur maison le signe de liberté. Le bonnet rouge devint la coiffure des présidents, secrétaires et scrutateurs des sections. Les prêtres, malgré leurs serments, ne pouvaient être considérés comme des serviteurs dévoués à la République.

Leurs opinions passées déposaient contre eux. Aussi le

zèle religieux, que déployait chaque jour l'abbé Pataud, ne pouvait-il manquer de le rendre suspect : quoique prêtre assermenté, il était resté franchement chrétien, il croyait qu'il devait concilier le respect des lois nouvelles avec la pratique des vertus sacerdotales. Sa conduite trop honnête déplaisait aux clubistes et bientôt devint entachée de faux patriotisme. On allait le mener au séminaire, avec les prêtres insermentés, lorsque le 25 nivose an II de la République une et indivisible, la Section de la Fraternité et du Comité de surveillance lui délivra un certificat de civisme (1), qu'il convient de reproduire, malgré sa longueur.

« La Section, ayant mûrement examiné la conduite du citoyen Pataud, n'a reconnu en lui qu'un civisme pur et bien prononcé, ce qui est à notre connaissance, dans les occasions suivantes :

« D'avoir substitué des écoles primaires, dont les instituteurs développent aujourd'hui, avec les principes chrétiens, une morale plus républicaine ;

« D'avoir, sous inspection des autorités constituées, établi une agence pour les pauvres de la section, aussi favorable au patriotisme qu'à l'humanité ;

« D'avoir, quand il était question de souscrire pour la patrie ou pour ses défenseurs, toujours été l'un des premiers à ouvrir des souscriptions ou à les remplir ;

« D'avoir établi que l'amour de la patrie ne peut exister sans vertu, et prêché, dans le discours de la fête de Saint-Marceau, que nous sommes tous égaux par la nature et frères par la société ;

« De n'avoir jamais intrigué, pour obtenir une place, au bureau de la Section, mais soutenu très énergiquement qu'il était du devoir d'un vrai républicain de préférer l'art de bien faire à l'art de bien dire ;

(1) Ms. 977, pièce 120.

« D'avoir fourni, pour les bannières de la Section, les devises suivantes : C'est du fils de César que Caton fit Brutus ; — Un laurier pour Caton, un poignard pour César ; Une heure de liberté vertueuse vaut mieux qu'un siècle d'esclavage. » (14 janvier 1793).

Pataud comptait donc beaucoup d'amis qui se dévouèrent plus d'une fois pour lui, surtout dans l'affaire de Léonard Bourdon, 16 mars 1793 ; mais aucun ne lui fut plus dévoué que Jullien de Toulouse, représentant de la Convention à Orléans. Ce dernier se rendait souvent au presbytère de Saint-Marceau, vers dix heures du soir. La rue Dauphine leur servait de promenade jusqu'à minuit. « Un jour, raconte Pataud, je m'avisai de lui dire : « Nous autres, provinciaux, nous végétons bien dans l'ignorance. » Jullien parut d'abord inquiet, mais, bientôt prenant ma main qu'il pressa vivement : « Conservez, s'écria-t-il d'un ton très ému, conservez votre ignorance provinciale. Vous n'ap-
« prendriez cette différence qu'aux dépens de votre repos. » — « Je crus l'entendre soupirer, en prononçant ces derniers mots. Ce qui me fit donner une autre tournure à la conversation.

« Je fus le seul Orléanais chez qui Jullien accepta un dîner, qui ne tenait en rien aux autorités. Nous nous y amusâmes beaucoup de la seule idée d'un prêtre catholique, faisant observer l'abstinence des Rogations à un ministre protestant. Il n'avait accepté mon invitation que sous la condition expresse d'un tête-à-tête, que d'Orgeval, notre évêque, ne put me pardonner, et depuis lequel, non content de n'être plus mon protecteur, il ne se cacha pas d'être mon ennemi. Jullien s'aperçut de la mauvaise impression que ce malheureux dîner avait produite sur le cœur de l'évêque : aussi n'épargna-t-il aucune circonstance pour me faire rentrer en grâce avec lui. La réconciliation

se fit au château épiscopal, dans une petite fête, où se passa une anecdote singulière. Jullien, curieux de connaître les bords de la Loire, avait pris l'évêque pour son cicerone. Tous deux errèrent ensemble sur les terrasses du château de La Chapelle. On découvrait de là très aisément l'ancienne abbaye de Saint-Mesmin. Le clocher frappa Jullien, qui demanda simplement à quels moines elle avait appartenu. « Aux Feuillants », répondit l'évêque. Ce nom, devenu révolutionnaire, fit sourire Jullien. Tout à coup l'évêque perd la tête, trépigne des pieds, jette loin de lui sa canne et son chapeau, et se met à crier, jusqu'à l'enrouement : « A bas les Feuillants, vive la Montagne. »

Pataud et Jullien cherchèrent les moyens de concilier les devoirs du chrétien et de l'homme en république, ce qui, dans la religion, convenait au patriotisme, et ce que le patriotisme à son tour pouvait emprunter à la religion. Le curé de Saint-Marceau s'avisa un jour de développer ce sujet dans une réunion publique. Jullien fut si enthousiasmé de son discours, qu'il voulait le faire imprimer aux frais de la Convention. Mais la plupart des membres de la municipalité le déclarèrent contraire aux idées républicaines, et, à partir de ce moment, jurèrent la porte de Pataud.

La Convention avait retenti des plaintes de Léonard Bourdon, qui venaient à l'appui de celles d'Élie Lacoste et de Jean Bon Saint-André, au visage desquels deux Orléanais avaient eu l'indiscrète hardiesse de cracher, à leur passage dans la rue Dauphine. On voulut accuser Pataud d'avoir inspiré cet acte odieux ; mais, on ne trouva aucune preuve. Le vendredi saint (29 mars), il venait de prêcher à Saint-Paul, lorsqu'il remarqua que tous les regards se fixaient sur lui dans la rue. Un de ses amis le prévint qu'il était question de sa destitution et de son incarcération aux Minimes. Sans se troubler, Pataud prit le

chemin de son presbytère et eut la sage précaution de brûler tous ses papiers, entre autres la volumineuse correspondance qu'il entretenait avec des Anglais de tout âge et de tout sexe.

Huit jours après, eut lieu à l'évêché une scène qu'il convient de rapporter.

« D'Orgeval, raconte Pataud, m'accordait encore un peu d'amitié. Je le trouvai sur son lit, tourmenté de la goutte, la tête coiffée d'un bonnet rouge et semblant tenir conseil avec les municipaux, tous également en bonnet rouge. A peine étais-je entré qu'il ne se gêna pas pour les renvoyer, sous prétexte que nous avions à parler ensemble des affaires du diocèse. Dès que nous fûmes seuls, je le vis essuyer son front, comme si le bonnet rouge eût été un fardeau pour lui, cacher ledit bonnet sous ses couvertures et le remplacer par un de coton blanc. Puis, sortant du lit, il ouvrit avec une espèce d'inquiétude les portes de son appartement, comme s'il eût craint que nous fussions écoutés. Il me prit alors la main et m'attirant à lui : Savez-vous quelque métier, me dit-il ? Surpris de sa brusque interrogation, je ne pus m'empêcher de sourire. Ma question, reprit-il gravement, est plus sérieuse que vous ne croyez ; c'est par intérêt pour vous que je vous demande encore si vous savez un métier. Je lui convins qu'avant de prendre le sacerdoce, j'avais pendant près de huit ans conduit les affaires de mon père, que même, à cette occasion, mon expérience s'étoit perfectionnée par de longs voyages. Ah ! tant mieux s'écria-t-il en soupirant. Puis il ajouta : Je compte sur votre discrétion, je suis du secret ; soyez intimement convaincu que dans six mois, les prêtres ne seront plus payés. Moi-même, qui ai toujours cassé le pot à mesure que je mangeais le beurre, je songe sérieusement à apprendre le métier de tourneur, pour lequel je me sens des dispositions. Je le

regardais sans répondre, ne sachant si sa déclaration singulière était celle d'un prophète ou d'un fou. L'événement n'a que trop prouvé qu'il avait plus de connaissance que je ne lui en supposais. » C'était le 5 avril 1793.

En vain Pataud multipliait son patriotisme et ne laissait échapper aucune occasion de manifester ses sentiments républicains. Il avait beau prendre part à tous les dîners que Jacques de Mainville, propriétaire d'une très belle manufacture d'indienne, offrait assez souvent aux représentants Prieur de la Marne, Bourbotte et Jullien de Toulouse, qu'on appelait le savonneux. Le 11 août, il bénit solennellement l'arbre de la liberté à St-Marceau et fit un discours qui trouva de l'écho dans tous les cœurs.

Le 22 août, Pataud président de la Section des fédérés, fut accusé, dans le Conseil général, d'avoir adopté les principes de l'adresse de Marseille, provoquant le fédéralisme. Il démontra sans peine la fausseté de cette première accusation ; mais, quand on parla de son mépris pour les sans-culottes : « Moi, s'écria-t-il, d'une voix tonnante, moi et les miens nous appartenons de tous les temps à cette classe respectable, étant sans-culottes de naissance ; n'ai-je pas été homme de bras ? n'ai-je pas fait mon tour de France comme compagnon du devoir ? » Ces paroles soulevèrent les applaudissements de l'assemblée et, sur la motion d'un membre, l'accolade fraternelle lui fut donnée au nom du Conseil général.

Ses ennemis ne désarmaient pas encore. La Planche, ex-Bernardin, député de la Nièvre et l'un des 18 commissaires chargés de renouveler, dans les départements, les administrations prévenues de fédéralisme, décréta, le 8 septembre, qu'il fallait mettre en état d'arrestation et au secret, dans la maison des Minimes, le citoyen Pataud, curé de St-Marceau. Deux jours après : « Il s'agit, disait-il, de passer les curés d'Orléans au creuset de l'opinion

publique. Ne perdez jamais de vue, citoyens, que ce sont les prêtres qui mettent en feu la Vendée, les frontières de l'Espagne et du Nord. Ne conservez votre confiance qu'à ceux qui, par un civisme ardent, seront à l'abri de tout soupçon. Barbazan, curé de St-Paul, Charles, de St-Paterne et Pataud, de St-Marceau, ont perdu la confiance du peuple. » Quelques voix s'élevèrent, demandant qu'on les transférât à la Conciergerie. On distinguait surtout Marie, maître d'école de St-Marceau (1) « talent ébauché, propre à être un excellent orateur de canailles, s'il n'eût pas été aussi constamment ivre. » C'est lui, qui dénonçant son bienfaiteur, disait au club : « Pataud m'a nourri de son pain tout l'hiver, ma femme, mon enfant et moi, sans lui nous serions morts de faim ; mais, comme le patriotisme doit marcher avant la reconnaissance, je le dénonce comme mauvais citoyen. »

Le vœu de la foule ne tarda pas à être exaucé. A la séance du 22 septembre, La Planche s'écriait : « A la place de Barbazan, je nomme Paris (2), à celle de Charles, Girard et à celle de Pataud, que je destitue formellement et que j'ai fait traduire à l'Abbaye, comme également perturbateur du repos public, fauteur des déchirements de la Vendée et entretenant avec les Anglais et les Anglaises une correspondance liberticide, je nomme Fromental,

(1) Dans la chanson historique « les Intriguans de la commune d'Orléans démasqués », on dit de Marie :

Marie à l'œil farouche,
Marque aussi sa douleur ;
Que peut sa grande bouche,
S'il n'est plus orateur ?

Ms. 445 p. 372.

(2) Paris, né à Orléans, dernier prieur de St-Hilaire, fit imprimer chez Jacob, en 1791, un discours prononcé en son église, le 1^{er} janvier 1791.

vicaire épiscopal (1). » Fromental refusa et à sa place fut nommé Joubert, ex-évêque d'Angoulême, qui, après avoir habité quelque temps le presbytère de St-Marceau avec sa femme et ses enfants, ne tarda pas lui-même à venir, devant le Conseil général de la commune, déposer ses lettres d'évêque, de prêtre et renoncer publiquement à toute fonction du culte catholique.

Pataud entra dans la prison de l'Abbaye le 13 septembre 1793 et occupa la chambre qu'avait habitée Chapt de Rastignac, abbé de Micy, massacré le 2 septembre 1792, dans la tribune de la chapelle de cette prison (2). Le curé de St-Marceau dut regretter sa conduite passée ; voilà donc à quoi avaient abouti la violation de ses promesses sacerdotales et trois années de zèle civique. Il rentra en lui-même et comprit la faute qu'il avait commise, en ne suivant pas l'exemple de tant de prêtres, qui, un moment égarés, surent généreusement retracter leur serment à la Constitution et s'exposer à toutes sortes de périls.

Le 29 novembre, le procureur de la commune d'Orléans donna connaissance d'une lettre à lui écrite par Pataud, datée de la Conciergerie 27 novembre, portant renonciation à toute fonction ecclésiastique.

« Républicain, disait-il, ma famille me fait connoître qu'il existe, dans ma commune, un registre sur lequel on inscrit ceux qui renoncent à toutes fonctions de prêtre. Oblige-moi d'y mettre mon nom. Tu recevras mes lettres de tonsure, de diaconat et mon diplôme d'Académie. Dans le bouleversement de mes papiers, j'ignore où sont mes

(1) Fromental, originaire de Lyon, dernier prieur de la Conception, chef d'un des bureaux de la préfecture, prononça dans son église le 20 janvier 1791 un prône civique sur la prestation du serment, qui fut imprimé chez Jacob en 1791.

(2) « J'ai habité la chambre et me suis servi, pendant quinze mois du matelas sur lequel le malheureux abbé de St-Mesmin rendit le dernier soupir. »

lettres de prêtrise. Si on les retrouve, elles te seront également remises. »

Le père de Pataud avait mis tout en œuvre pour éviter la prison à son fils ; mais son influence s'était heurtée contre des rancunes trop fortes pour qu'elle pût réussir. Élu officier municipal, le 25 janvier 1792, nommé une seconde fois, le 22 avril 1794, il fut du Conseil général de la commune et un des commissaires, chargés de procéder à l'inventaire des fabriques et à la vente du mobilier des Minimes. Durant les mauvais jours, il avait laissé la politique pour ne s'occuper que des affaires de son commerce. L'incarcération de son fils lui apporta une immense douleur. Aussi n'épargna-t-il rien pour obtenir son élargissement. Ce fut sous son inspiration que le curé envoya la lettre ci-dessus, et, le 24 octobre 1794, Pataud le père invita le Conseil général de la commune à solliciter auprès du citoyen Brival, représentant du peuple en mission dans le département du Loiret, la mise en liberté de son fils, enfermé depuis quatorze mois.

La demande était conçue en ces termes :

« Considérant que Pataud, ci-devant curé de Saint-Marceau, membre de la Section de la Réunion et Fraternité, détenu maintenant en la maison de l'Abbaye, à Paris, a prêté les serments prescrits par les lois, et s'est, en toute circonstance, montré bon citoyen, zélé partisan de la Révolution.

« Considérant qu'il n'a jamais eu, dans sa Section, formant cette ci-devant paroisse, d'autre influence que celle que donnent les vertus et les talents, qu'il n'en a usé que pour l'instruction du peuple et le maintien des principes républicains.

« Considérant que sa détention a été la suite des circonstances fâcheuses, dans lesquelles s'est alors trouvée la commune d'Orléans, et que la religion du représentant

Laplanche a été trompée sur le compte de ce citoyen.

« Le Conseil général arrête unanimement que la mise en liberté de Pataud sera vivement sollicitée, que le citoyen Brival sera invité à prendre en considération la position de ce républicain et à interposer ses bons offices auprès du Comité de sûreté générale, à l'effet d'obtenir son prompt élargissement. »

Le résultat de cette démarche ne se fit pas attendre, et nous avons trouvé, dans les papiers de Pataud, la réclamation du citoyen Brival, en date du 15 brumaire an III (5 novembre 1794), et le lendemain Lavaquerie, concierge greffier des prisons de l'Abbaye, constatait que le citoyen prisonnier était mis en liberté (1).

III

Le règne de la Terreur était passé. Pataud, devenu libre, commença par mener une existence précaire et exerça diverses professions sans aucun rapport avec sa vie passée. Comme la Bibliothèque n'était point ouverte et que Septier s'occupait à classer tous les livres du Dépôt littéraire, Pataud se mit fabricant de charbon de bois, tint en même temps un bureau de loterie et essaya de donner quelques leçons d'anglais et d'italien ; mais le moment était mal choisi, les élèves ne venaient point. Il espérait qu'avec la fin de la tourmente révolutionnaire, il pourrait reprendre ses études littéraires et historiques, délaissées dans une époque aussi critique. Le 18 mars 1795, il présida, pour la dernière fois, la Section de Brutus, dit adieu à une politique qui l'avait conduit en prison, et, le 6 juillet de la même année, il fut chargé de mettre

(1) Voir Documents II quelques notes de l'abbé Pataud sur son séjour à l'Abbaye et sur ses rapports avec Lavaquerie.

de l'ordre dans les Archives départementales. Le 14 juin 1797, il devint membre du jury de l'école centrale, et, le 17 décembre 1799, membre du jury de l'instruction publique; mais son seul titre est « homme de lettres. »

Le 29 juin 1799, il écrivit « Mes observations ou ce que je pense sur le serment de haine à la royauté, en forme de réponse aux Lettres de plusieurs administrateurs du diocèse de Paris. » La loi du 19 fructidor an VI (5 septembre 1798) avait exigé de tous les citoyens le serment de haine à la royauté et attachement à la Constitution de l'an III. Pataud montra que « ce serment est irrégulier par lui-même, immoral dans l'intention de ceux qui l'ont décrété, inconséquent dans ceux qui le prêtent, frivole et flétrissant dans les prétextes qu'on fait valoir pour le justifier. » Je me bornerai à citer la péroraison de ce Mémoire. « Non contents d'insulter chaque jour aux mânes sanglantes de l'infortuné Louis seize qu'ils ont assassiné, non contents de faire voguer sans scrupules et sans principes le vaisseau de leur république sur une mer de larmes, de sang et de calamités de tout genre, non contents d'avoir, par leur Constitution, dépouillé la religion, outragé ses ministres, profané et détruit les temples, ridiculisé les dogmes, défiguré sa morale, anéanti son culte, ils ont conçu des projets plus désastreux encore, en exigeant ce nouveau serment. . . A ces ennemis, opposons la courageuse fidélité de tant de grands hommes, que l'église gallicane révère comme ses protecteurs et ses modèles. Rappelons-nous le jour, le beau jour à jamais mémorable, où nos évêques, placés entre la vie et la mort, ont donné à l'univers étonné un spectacle que les annales des siècles placeront au nombre des plus grands triomphes de la foi. On n'oubliera jamais avec quel courage les évêques et les prêtres de l'Assemblée constituante ont refusé le ser-

ment de la Constitution civile du clergé, et cela, au milieu des cris de mort qui retentissoient à leurs oreilles, et des poignards qui fermoient l'enceinte extérieure de l'Assemblée. Rappelons-nous aussi, qu'au jour de notre consécration sacerdotale, nous avons juré de vivre en renouvelant la divine alliance de nos pères ou de mourir en combattant pour elle (1). »

Je n'ai rapporté ces dernières paroles que pour montrer la nouvelle conduite qu'allait tenir l'ancien curé de Saint-Marceau. Il avait toujours présents à la mémoire les engagements de son sacerdoce ; la foi vivait en son cœur, et, si, dans un moment d'égarement, il avait cru concilier sa conscience avec le serment constitutionnel, il reconnaissait sincèrement son erreur et semblait disposé à tout faire, pour qu'on oubliât sa vie passée.

Bientôt cependant la religion renaît, le culte catholique respire. Le Concordat, signé à Paris, le 15 juillet 1801, et ratifié à Rome, le 15 août suivant, en rendant la paix à l'Eglise de France, « mettait fin à la lutte de géants qui, durant dix années, avait tenu la République en échec. »

Le 9 avril 1802, un arrêté du Premier Consul appela Bernier (2) à l'évêché d'Orléans. Le dimanche 4 juillet

(1) Ms. 977, pièce 121.

(2) L'Orléanais Pothain fit, à cette époque, les vers suivants en l'honneur de Bernier :

Afflictas recreat mentes præsentia vestri
Præsulis. O cives, dicite : Vivat ! Io !
Tandem optatus ades ; suades, clarissime præsul,
Mellifluo ut pascas corda sapore, veni.
Discordes animos tu nexu jungis amico
Et sacra civili jura Dei imperio.
Ergo, micas, duplici redimitus tempora lauro :
Hoc nobis duplici nomine carus eris.
Errans coge pecus, per pinguia pabula ducas,
Pastor, oves ! Crescens en decus inde tibi !

(Ms. 445, p. 258).

suivant, les catholiques, les prêtres fidèles et ceux qui avaient eu la faiblesse de prêter le serment, virent, avec la plus vive émotion, un vieillard sans tache, Martin Blain, ci-devant chanoine pénitencier de l'Eglise d'Orléans, installer le jeune évêque et servir de trait d'union entre l'ancien régime et le nouveau (1). Désormais, Pataud redevint prêtre, fit une rétractation et, grâce à la concorde, à la charité et à l'oubli du passé, que ne cessa de prêcher le nouveau prélat, reprit dans le clergé une place qu'il y avait si bien occupée pendant quinze ans. Toutes les chaires d'Orléans retentirent encore de sa parole éloquente. Sa composition était riche et abondante, sans manquer de vigueur et d'énergie, son débit naturel et facile, sa mémoire imperturbable, comme autrefois. Ses sermons furent légués à son neveu Barrault-Gallard, avec tous ses discours, ses panégyriques, ses ouvrages purement littéraires et ceux auxquels il s'était spécialement livré pendant la Révolution. « Préférant aux séductions de la gloire

(1) « Alors parut plus profonde la ligne de démarcation entre les prêtres sermentés et ceux qu'on appeloit les « réfractaires ». La foule, qui juge moins les personnes que le parti, condamna très promptement le mariage, la retraite et jusqu'aux sermens des premiers, tandis qu'elle honnoroit les seconds en martyrs. Ils en profitèrent pour afficher leur triomphe en ouvrant un asile aux prêtres de leur parti qui, dans Nantes, Tours et Blois, n'obtenoient pas un accueil aussi distingué. Ainsi s'ouvrirent ces oratoires particuliers qui longtemps se cachèrent dans des caves avant de parvenir aux premiers appartemens des maisons pour rivaliser les anciens Constitutionnels. Ces derniers, sans appui, sans avoir de centre commun, s'efforçoient de prodiguer gratuitement à la classe indigente les secours payés par les riches dans les chapelles à domicile. Ces semences de division fermentoient assez pour attirer sur Orléans d'incalculables calamités, si le mélange d'indulgence, de vrais principes et de vraie fermeté, déployé par le grand pénitencier Blain, revêtu des pouvoirs apostoliques, n'en eût temporisé l'explosion. » Ms. de Pataud, 438, p. 78.

des lettres l'approbation de quelques amis choisis, Pataud n'essaya pas de s'attirer, par la publicité donnée à ses nombreuses compositions, une réputation, si souvent contestée à ceux-là surtout qui s'en montrent le plus dignes. Il savait qu'on ne l'obtient presque jamais, sans éveiller les passions envieuses et sans compromettre ce calme d'une vie paisible qui, pour les âmes douces et aimantes, est préférable aux illusions de l'amour-propre (1). »

Nommé vicaire de Saint-Aignan, l'année même du Concordat, Pataud fut chargé, l'année suivante, de prêcher le sermon du jour de Pâques à la cathédrale. Ce fut une grande fête pour les cœurs catholiques. Il montra le triple triomphe du Christ « sur la malice des Juifs, sur l'obstination des hérésies, et sur les sophismes des incrédules et des révolutionnaires. » Une véritable émotion gagna tous les assistants, lorsque l'orateur s'écria : « Dans ce jour où l'Église de France célèbre à plus d'un titre sa résurrection glorieuse, dans ce jour où les accens de la joie s'échappent si naturellement du cœur de tout vrai chrétien, porterai-je encore la terreur dans vos esprits, en rouvrant des plaies que le temps commence à fermer ? Au milieu des larmes et du sang dont les flots inondaient ma patrie malheureuse, mettrai-je sous vos yeux le Sauveur du monde insulté, blasphémé, couvert d'opprobres, mis en parallèle, mis au-dessous des plus vils Barabbas ? Déshonorerai-je mon ministère par le tableau trop fidèle des orgies licencieuses auxquelles ils donnaient le nom de fêtes, des triomphes de cette raison prétendue, qui leur demandait, en s'asseyant sur le trône de la croix, le culte le plus bizarre, les sacrifices les plus atroces, le plus into-

(1) *Éloge de Pataud*, par DE LA PLACE DE MONTEVRAY.

lérant des fanatismes ? Non, puisqu'un sage Concordat réduit tant de malheurs à des souvenirs. »

Le 13 juin 1803, jour où se fit la translation solennelle des reliques de saint Aignan, de la rue Sainte-Anne dans l'ancienne collégiale, descendue au rang de paroisse, Pataud prononça le panégyrique du grand évêque d'Orléans, et des larmes coulèrent des yeux de tous ses auditeurs, lorsque, parlant des malheurs de la Révolution, il dit, en pleurant : « J'y étais, périsse à jamais ce jour, *excidat illa dies ævi !* (1) »

Je ne parlerai pas du sermon qu'il fit le premier dimanche de décembre, en présence des corps constitués d'Orléans, pour célébrer l'anniversaire de la bataille d'Austerlitz, ni de l'éloge de Jeanne d'Arc, prononcé le 8 mai 1807, où, dans sa péroraison, il appelle les bénédictions de Dieu sur le nouvel évêque d'Orléans, Rousseau, qui, « conciliant, pour ainsi parler, l'aigle de Meaux avec le cygne de Cambrai, nous rappelle l'énergie de l'un par sa doctrine, et la touchante sensibilité de l'autre par ses écrits. (2) »

Ces discours furent inspirés autant par l'histoire que par la théologie. Je ne puis laisser dans l'oubli deux autres qu'il prononça dans des circonstances toutes particulières et qui, par là même, présentent un intérêt vraiment historique.

(1) Ce discours n'a point été imprimé.

(2) La dernière phrase de ce discours est ainsi conçue : « ... Puissions-nous obtenir ces bénédictions par notre foi, les justifier par notre reconnaissance, de manière à toujours rendre à Napoléon ce qui appartient à Napoléon, et à Dieu ce qui appartient à Dieu. » Le discours pour l'anniversaire d'Austerlitz se termine de la même manière, à l'exception de ces mots : « ... De manière à rendre à César ce qui appartient à César. » Le ms. 448, t. VIII, p. 48, contient un éloge de Jeanne d'Arc.

Les Sociétés savantes ayant été dissoutes par le décret du 8 août 1793, Napoléon mit tous ses soins à ranimer dans les provinces le mouvement intellectuel et le goût des lettres. Orléans s'empressa de répondre à cet appel et, grâce à un vote généreux du Conseil général, la Société des Sciences ouvrait les portes de la maison que lui avait léguée le Dr Artérié. Le 7 juin 1810, Pataud, qui en fit aussitôt partie, prononça, pour l'inauguration de la nouvelle Académie, un discours sur l'« Unité dans l'instruction publique » et démontra l'importance de ces réunions savantes, qui « ne donnant qu'un cœur et qu'une âme à ces corps nombreux, font qu'aucun membre ne réserve ses talents pour son usage exclusif. » Dans ce but, interrogeant les annales de notre ville, il lui fut facile de voir que « les faits innombrables qu'elle conserve, tendent tous à prouver que, parmi nos ancêtres, le patriotisme des uns, la religion des autres, les vertus morales du plus grand nombre, tient à cette uniformité d'instruction publique, seule propre à la propagation des vraies lumières. »

Il développa ces mêmes idées dans un autre discours intitulé : « Recherches historiques sur l'éducation nationale et les écoles publiques de l'Orléanais. » Cette dernière œuvre lui valut l'éloge suivant :

Abbé, je vois ici ta mémoire en défaut.
De tous les noms fameux cités dans ton histoire,
Il en est un dont tu caches la gloire,
C'est celui de l'abbé Pataud.

Ce sont les seuls discours imprimés qu'il ait laissés (1).
« Le recueil, dit de la Place de Montevray, a été tiré à

(1) La Bibliothèque possède dans le ms. 448, t. VIII, des sermons de Pataud prêchés à Saint-Paul, en 1811, et à Saint-Paterne, en 1812.

vingt exemplaires. Cinq seulement ont été offerts par l'auteur, en 1813, à ses meilleurs amis, avec promesse exigée d'eux de ne les communiquer à personne de son vivant, les quinze autres ont été trouvés dans ses papiers. (1) »

On me pardonnera de m'être arrêté aussi longtemps sur les sermons et discours de l'abbé Pataud, c'est que, de l'aveu de ses contemporains, il fut un véritable orateur. La vaste étendue de ses connaissances et la variété de ses lectures, jointes à une mémoire étonnante, faisaient qu'il s'assimilait tous les auteurs, au point qu'il craignait lui-même d'être accusé de plagiat.

Dès les premiers moments de son élévation sur le siège épiscopal d'Orléans, Mgr Rousseau sut apprécier les talents et la vertu de l'abbé Pataud (2). Aussi s'empressait-il de les utiliser en l'appelant à des fonctions auxquelles il convenait si éminemment. Il fallait replacer les bases

(1) Le dernier discours fut imprimé à part. Bibliothèque d'Orl. E. 4044, 13 et 4467, 11, O. 864. — L'exemplaire des quatre discours que possède la Bibl. d'Orl., H. 1168, porte ces mots : « Offert à M. Lauzeval, comme preuve de reconnaissance et de bonne amitié Pataud l'ainé, 5 janvier 1816. » L'avertissement est ainsi conçu : « Les discours suivants n'ont jamais été composés pour être imprimés ; autrement l'auteur en eût fait disparaître quelques réminiscences qui pourraient motiver le soupçon de plagiat. Les exemplaires sont tous destinés pour un très petit nombre d'amis. Si, contre un vœu bien prononcé, ces discours tombaient entre les mains d'un critique, l'auteur le prévient qu'il connaît mieux que personne les défauts et la faiblesse de ces compositions. » Du reste l'imprimé ne porte aucun nom d'imprimeur ni aucune date. — Quant au discours qui fut imprimé seul, il sort des presses de Huet-Perdoux, et, à la date du 12 décembre 1810, Lottin écrit qu'un « sieur X... s'en est dit faussement l'auteur. » (Voir à la fin Documents VII).

(2) Dans un de ses discours imprimés, p. 98, Pataud appelle cet évêque « mon protecteur et mon digne modèle dans la carrière épineuse que je parcours. »

de l'éducation publique sur les fondements des idées religieuses et morales. Cette tâche importante fut confiée, en 1809, à l'abbé Pataud, et il la remplit avec succès. Les jeunes élèves du lycée d'Orléans, confiés à ses soins, trouvèrent, dans leur aumônier, un guide sûr et un ami sincère, possédant surtout le talent de leur faire chérir et respecter une religion, dont il savait si bien démontrer les dogmes, enseigner la morale et développer l'heureuse influence sur le sort des empires et le bonheur des peuples. Le savant historien du Lycée d'Orléans, M. Tranchau, a fait voir que la piété raisonnée et par conséquent indulgente de Pataud n'eut jamais rien d'austère. Je ne dirai pas comment il encourageait les élèves et les guidait même dans leurs études, en faisant briller à leurs yeux les avantages des belles-lettres, mais je ne puis passer sous silence un fait qui prouve, qu'en toute occasion, il savait diriger le talent naissant (1).

A l'âge de dix-sept ans, vint se fixer à Orléans Julien Garnier, perruquier-coiffeur, né à La Flèche, le 30 octobre 1793. Plein d'intelligence, mais sans érudition et sans littérature, ce jeune homme ne put résister à la manie de rimer. L'abbé Pataud, chez qui il venait pour l'exercice de sa profession, le sut et exigea la lecture de ses premiers essais ; il encouragea ce talent par ses conseils et par ses leçons ; mais la mort lui ravit trop tôt cet aimable protecteur. Garnier a publié des « Couplets à son Altesse Royale Mgr le duc d'Angoulême (2). »

J'aborde enfin la partie la plus intéressante pour nous

(1) Le ms. 443 renferme, jour par jour, les événements arrivés au Lycée d'Orléans depuis le 24 mars 1809, date de la nomination de l'abbé Pataud, comme aumônier, jusqu'au 1^{er} novembre 1816, pages 85-229.

(2) Ces vers ont été publiés par LOTTIN, t. VIII, p. 165, qui raconte cette histoire.

de la vie de l'abbé Pataud. Une pensée avait été prédominante chez lui pendant tout le cours de son existence, surtout dans ses vingt dernières années ; elle le suivit jusqu'à la mort. Dom Fabre lui avait fait entrevoir l'importance d'une histoire de l'Orléanais ; ses encouragements, ses conseils l'avaient guidé au milieu des richesses de la Bibliothèque publique. Comme le premier besoin de Pataud, comme sa plus douce jouissance était, ainsi que ne cessait de le lui répéter le docte bénédictin, de tout recueillir, les volumes, les brochures et même les feuilles volantes, de noter les moindres faits dont il était témoin ou les anecdotes qu'il entendait, de fixer sur le papier chacune de ses pensées, il était arrivé à réunir une énorme quantité de matériaux.

En outre, Hubert, Polluche, Jousse et un de ses fils, enlevé par une mort prématurée, avaient dépouillé nos archives, lu les manuscrits, feuilleté toutes les histoires et recueils composés par les Bénédictins, dans le but de travailler à une histoire de notre province. Dom Gérout s'était chargé de la Bibliothèque des auteurs orléanais, œuvre qu'avait patiemment étendue dom Fabre. Mais tous ces pionniers de la science arrivèrent au terme de leur existence, avant l'accomplissement du magnifique ouvrage auquel ils avaient consacré leur veilles et leurs labeurs. Pataud profita de leurs recherches, traita, avec les héritiers Jousse, des recueils relatifs à l'histoire, augmenta considérablement tous ces matériaux, et put enfin espérer de mener à bonne fin une entreprise qu'avaient rêvée tant d'illustres devanciers.

Après avoir fourni quelques articles au « Dictionnaire de théologie de l'Encyclopédie méthodique » et à la « Biographie universelle », il inséra dans les « Etrennes Orléanaises », des notices historiques remplies d'érudition. De 1806 à 1811, il y indiqua les changements survenus à Orléans depuis la

publication des « Essais historiques » de Beauvais de Préau (1). Les années 1811 et 1812 virent la publication de ses « Recherches historiques ». Les « Essais historiques » sur quelques rues de notre ville parurent dans le cours de 1813, 1814 et 1815.

L'année suivante, il fit paraître la Statistique de la préfecture du Loiret, et, en 1817, il commença des notices historiques sur quelques communes de notre département, pages intéressantes que sa mort l'empêcha de continuer.

Mais ces travaux n'absorbaient pas sa dévorante activité. Pataud poursuivait toujours son but : l'histoire complète d'Orléans.

Dans ce dessein, il recueillit une quantité de pièces concernant le *xviii*^e siècle. Cette collection, qui date de 1805 (2), fut suivie de « Mémoires historiques et chronologiques devant servir à l'histoire politique, civile, religieuse et littéraire d'Orléans et du département du Loiret (3), » qui lui demandèrent trois années, avec les « Muses Orléanaises, » ou Recueil de vers, chansons, charades, pièces de théâtre, composés par des Orléanais (4). Il fit ensuite les « Ephémérides orléanaises », « l'Inventaire des titres de la Mairie, de 1413 à 1815 (5), la Chronologie générale de l'Orléanais, de l'an 69 au 4 août 1815 (6), et la Chronologie des chartes, lettres patentes, édits, déclarations, ordonnances de nos rois, reines, intendants, maires, échevins, gouverneurs, bail-

(1) La Bibliothèque d'Orl. possède dans le volume E. 2464 bis, de nombreuses notes manuscrites sur le même ouvrage.

(2) Ms. 444.

(3) Mss. 442, 445, 448 et 450.

(4) Ms. 378, en trois forts volumes.

(5) Mss. 440, 441 et 432.

(6) Mss. 430 et 439.

lis, etc., de 1057 au 30 juillet 1787 (1). » La biographie des savants orléanais (2), des notices sur toutes les communes du Loiret (3), et la chronologie des faits devant entrer dans l'histoire de Gien (4) formaient une suite naturelle aux travaux antérieurs.

Cet immense amas de matériaux, qui aurait exigé la vie de plusieurs hommes, demandait un vaste esprit de synthèse, pour être employé utilement. Pataud seul suffit à toute la besogne et se mit à composer l'histoire d'Orléans. Dans sa pensée, cette histoire devait renfermer quatre périodes :

La première embrasserait les annales d'Orléans, depuis les temps les plus reculés jusqu'à la mort de Jeanne d'Arc.

Dans la seconde serait comprise toute la Renaissance avec les guerres de religion et les luttes de la Ligue.

Les règnes de Louis XV et de Louis XVI, avec les querelles du Jansénisme, rempliraient la troisième.

La dernière, enfin, raconterait tous les événements de la Révolution, de 1789 au 8 brumaire.

Pataud présuma trop de sa vigueur corporelle. La nature l'avait doué d'une constitution robuste, qui lui donnait l'espérance de longues années ; mais une vie trop sédentaire et trop laborieuse fit naître en lui les germes d'une maladie de langueur. Malgré ses efforts, il ne put mener à bonne fin que deux parties de son histoire, la seconde (5) et la quatrième (6). L'impression de

(1) Ms. 429.

(2) Mss. 468 et 469.

(3) Mss. 446 et 447.

(4) Ms. 957.

(5) Ms. 437.

(6) Ms. 438. Le ms. 443 contient une série de pièces concernant le Collège royal d'Orléans. — Toutes les pièces manuscrites concernant l'histoire de l'Orléanais, recueillies par l'abbé Pataud,

cette double période avait été proposée par souscription au commencement de 1815 ; mais la mort de l'auteur, survenue le 23 mars 1817, en suspendit la publication (1).

Dans son histoire, Pataud se borne à raconter les faits les plus saillants, sans aucune considération, c'est une simple narration. Son récit, sans prétention, exempt de recherche, écrit avec un style sobre, mais un peu trop imagé, chargé de phrases longues, fatigue quelquefois, parce que l'auteur, ne voulant pas laisser dans l'oubli un fait qu'il juge utile, allonge démesurément ses périodes déjà trop remplies. Du reste, il procède toujours avec méthode. Dans sa première histoire, il raconte tous les événements accomplis durant un siècle et termine par le tableau de la littérature, des sciences et des arts, et par la nomenclature des auteurs qu'ont rendus célèbres leurs vertus ou leurs vices, leurs écrits ou leurs grandes actions. On a, de la sorte, une suite de tableaux, siècle par siècle. Toutes les célébrités y sont passées en revue, avec l'indication et quelquefois le résumé de leurs productions.

Pour la période révolutionnaire, comme les faits se multiplient et que chaque jour, pour ainsi dire, porte une date historique, Pataud embrasse année par année et suit la même méthode qu'il avait employée pour les siècles dans sa première histoire. Cette seconde partie présente beaucoup plus d'intérêt que l'autre. On y voit un témoin oculaire, racontant ce qu'il a vu, exposant la suite des événements auxquels il a été mêlé ; mais ce narrateur ne juge personne, « Dieu seul étant le scrutateur des

sont indiquées dans le supplément du Catalogue des manuscrits des Bibliothèques de France, Orléans, manuscrits 974-987, 1329, 1332.

(1) Voir son billet de faire part de sa mort à la Bibliothèque.

actions et des consciences. » Il ne faut pas non plus demander à l'historien trop de détails sur les scènes révolutionnaires, qui ont douloureusement frappé notre ville, son ouvrage n'est pas un recueil d'anecdotes. Pataud se contente de la narration exacte de tous les faits et ne poursuit pas d'autre but que celui de tout historien impartial.

« Espérons, disait de la Place de Montevray, qu'héritier du zèle de notre savant abbé, quelque écrivain orléanais perfectionnera ce travail qu'une mort trop hâtive a interrompu. Espérons qu'une main laborieuse tentera d'exploiter la mine féconde que le moderne annaliste de notre province a mise généreusement à la disposition de ses concitoyens. »

Prévoyant, en effet, que ses forces affaiblies ne lui laisseraient pas achever son œuvre, Pataud légua tous ses manuscrits à la Bibliothèque publique de notre ville, avec l'espérance que ses recherches pourraient offrir quelque intérêt aux futurs travailleurs (1).

Telle fut la vie de l'abbé Pataud. Son caractère était franc, son humeur gaie ; sensible à l'amitié, il l'éprouvait aussi vivement qu'il l'inspirait. Travailleur infatigable, il doit servir de modèle et d'exemple aux générations présentes. Espérons que ses vertus, la modestie et la bienfaisance, qu'il a montrées dans la première et la dernière période de son existence, feront oublier le zèle aveugle et les égarements de la seconde.

(1) Ms. 447. — Pataud donna à la Bibliothèque, outre ses manuscrits, plus de 200 volumes de recueils de pièces imprimées concernant surtout la période révolutionnaire. Les autres livres, qui n'offraient qu'un intérêt secondaire, furent vendus le 5 mai 1817, en une maison, rue Sainte-Catherine, 23, où il mourut.

DOCUMENTS

I

Extrait du procès-verbal de l'assemblée électorale du district d'Orléans, à l'effet d'élire les curés, en remplacement de ceux qui n'ont pas satisfait à la loi du 27 novembre dernier.

L'Assemblée s'est constituée en l'église cathédrale. Après avoir entendu la messe, le sieur Michel Sevin, comme doyen d'âge, a présidé provisoirement ladite Assemblée, et a choisi pour son secrétaire le sieur Michel-Charles Goujon.

Les offices à continuer à la cathédrale obligeant l'Assemblée à discontinuer les séances, et la rigueur de la saison ne permettant pas d'y rester continuellement, elle a arrêté de se transporter dans la grande salle de l'ancien hôtel de ville, actuellement occupée par le district. S'y étant rendue, les opérations ont commencé. Les sieurs Claude Reculé, Etienne Dupuis et Patrice Bellouet ont rempli les fonctions de scrutateurs provisoires. Ensuite il a été procédé à l'élection d'un président. M. de la Gueule de Coinces, ayant réuni la pluralité absolue, a été proclamé président. Le sieur Charles Gajon a, de même, été nommé secrétaire, à la pluralité absolue des suffrages, et les sieurs Claude Reculé, Etienne Dupuis et Patrice Bellouet, ayant réuni la majorité des voix pour être scrutateurs, ont été nommés à ladite fonction.

Ensuite MM. les électeurs ont procédé à l'élection des curés, en commençant par celui de Saint-Marceau, qui a été faite à la séance de relevée du même jour. Il est à observer que toutes les opérations ont été précédées du serment civique prêté par tous les électeurs et que les élections ont été précédées du serment individuel dans les termes suivants. « Je jure de nommer et choisir en mon âme et conscience celui que je crois le plus digne et que je n'y ai été déterminé par dons, promesses, sollicitations ni menaces. »

Pour parvenir à l'élection du curé de Saint-Marceau, l'appel nominal ayant été fait, le nombre des votants s'est trouvé être de soixante-quinze. Chaque électeur, en arrivant au bureau, a répété le serment ci-dessus, écrit sur le bureau son scrutin et, de là, déposé dans la boîte à ce destinée. Cette opération terminée, il en a été fait le recensement ; et le nombre des scrutins se trouvant égal à celui des électeurs, il en a été fait le dépouillement, par l'événement duquel il s'est trouvé que :

Le sieur Pataud, vicaire de St-	Lasseré	3 voix.
Palerne, a réuni 38 voix.	Thibault	1 —
Pignon, sans dési-	Laval	2 —
gnation 16 —	Feuillatre	1 —
Maria Beaugeard,	Binois	1 —
sans désignation 2 —	Le curé de la	
Pignon, curé de St-	Queuvre	1 —
Martin 9 —	Barbot	1 —

Le sieur Pataud, ayant obtenu la pluralité absolue des suffrages, a été nommé curé de la paroisse de Saint-Marceau et a été proclamé à ladite cure, le mardi 22 février 1791, par M. le président, dans l'église cathédrale, avant la messe, qui a été célébrée ensuite dans ladite église.

INTRONISATION

Nous, François-Alexandre Jarente, évêque d'Orléans, au sieur Jean-Jacques Pataud, prêtre de notre diocèse, salut en Notre-Seigneur.

Vu l'extrait du procès-verbal de l'assemblée électorale du district d'Orléans portant nomination de votre personne à la cure de Saint-Marceau d'Orléans, vacante par le refus de prestation de serment de la part du sieur Pierre-Jacques Couet, prêtre ci-devant titulaire. Etant duement instruit de vos bonnes vie et mœurs, science et capacité, connaissant votre expérience dans le gouvernement spirituel des âmes et votre zèle éclairé pour le maintien de notre sainte religion, je

vous institue curé de ladite paroisse de Saint-Marceau et vous donne, à ce sujet, les pouvoirs nécessaires pour y administrer les sacrements, y faire les prones et autres instructions et généralement y exercer toutes les fonctions curiales, à la charge par vous, lors de votre prise de possession de ladite cure, de remplir exactement chacune des formalités prescrites par les décrets de l'Assemblée nationale sanctionnés par le roi.

A Orléans, 26 février 1791.

Signé : L.-F. ALEXANDRE, év. d'Orléans.

MISE EN POSSESSION

Aujourd'hui dimanche, 27^e jour du mois de février 1791, neuf heures du matin, Nous, Tristan, maire de la ville d'Orléans, Rou, Clément, Bruzeau, Lesourd, Tiercelin, Favre, Gaudin, Porcher, Pataud et Rouzeau-Montaut, officiers municipaux, Delaplace, substitut du procureur de la commune, et et Gombaud-Guinebaud, secrétaire de la municipalité, nous sommes transportés, précédés et suivis d'un détachement de la garde nationale de cette ville, en l'église de Saint-Marceau de ladite ville, pour, en exécution de l'article 38 du titre 2 du décret de l'Assemblée nationale du 12 juillet 1790, sanctionné par le roi le 24 août de la même année, assister au serment à prêter par M. Pataud, prêtre, ci-devant vicaire de la paroisse de Saint-Paterne de cette ville, choisi par MM. les électeurs du district pour remplacer M. Couet, ci-devant curé de cette paroisse, qui, ayant refusé de prêter le serment civique ordonné par les articles 39 du décret du 24 juillet et du 27 novembre 1790, est réputé avoir renoncé à sa cure et devoir être remplacé, conformément à l'article 3 de la loi du 26 décembre dans les formes ordonnées par les décrets.

Et étant arrivés dans ladite église, avant que la messe paroissiale fût commencée, nous y avons trouvé un nombre considérable des habitants de la paroisse.

Et ayant été introduits dans le chœur, M. Pataud, prêtre, nous a représenté : 1^o Le procès-verbal dressé par MM. les

électeurs du district, en date du 20 de ce mois, portant nomination dudit sieur à la cure de Saint-Marceau, vacante par le refus de prestation de serment de M. Couet, ci-devant titulaire de cette cure ; 2° le procès-verbal de sa proclamation faite en l'église cathédrale, le 22 dudit mois ; 3° les lettres qui lui ont été délivrées par l'évêque du département du Loiret, en date du 26 de ce mois, portant son institution canonique.

Lecture ayant été prise par nous desdits procès-verbaux et lettres, M. Pataud nous a prié et requis de vouloir bien, en exécution de l'article 28 du titre 3 du décret du 12 juillet, recevoir le serment qu'il est tenu de prêter en sa qualité de curé de Saint-Marceau.

Nous avons aussitôt donné à M. Pataud la formule du serment à prêter, extrait de l'article 21 du titre 3 du décret du 12 juillet dernier et certifié conforme à l'original par le sieur Gombaud, secrétaire de la municipalité.

Ledit sieur à l'instant a prêté le serment solennel de veiller avec soin sur les fidèles de la paroisse qui lui sont confiés, d'être fidèle à la nation, à la loi et au roi, et de maintenir de tout son pouvoir la Constitution décrétée par l'Assemblée nationale et sanctionnée par le roi.

Dont et de tout ce qui dessus a été fait, a été dressé procès-verbal, que nous avons porté sur le présent registre destiné à recevoir les procès-verbaux de prestation de serments qui seront faits en ladite paroisse de Saint-Marceau par les sieurs curés de ladite et avons signé le procès-verbal, qui a été aussi signé par le sieur Pataud, plusieurs habitants de la paroisse et le sieur Gombaud, secrétaire.

Pataud, curé de St-Marceau.	Rou, officier municipal.
Pierre Laloue, marguillier.	Favre, officier municipal.
Bignon-Ratouis, marguillier.	J.-B. Gaudri, officier municipal.
Lasseux, vicaire.	J. Bruzeau, officier municipal.
N. Lavallée.	Porcher, officier municipal.
Lairtullier.	Tiercelin aîné, officier municipal.
Cureau, vicaire.	
Tristan, maire.	

Rouzeau-Montaut, officier municipal.	Goguet, vicaire.
Lesourd-Luizi, officier municipal.	Delaplace, substitut du procureur de la commune.
Delahaie, officier municipal.	Gombaud, secrétaire de la municipalité d'Orléans.
Pataud père, officier municipal.	(Ms. 443, pp. 274-280).

II

SÉJOUR DE PATAUD A L'ABBAYE

« Quelque temps après la mort de Robespierre, la direction des prisons fut confiée aux membres composant le comité de secours public, vieillards bons, mais sans énergie, qu'on n'attaquait ni ne craignait et que tous les partis de la Convention s'accordaient à nommer les marguilliers de la Convention. Leur première visite nous émut singulièrement. Plus d'un d'entre eux en nous pressant dans leurs bras versaient des torrents de larmes, en témoignant leur indignation qu'on eût réduit des Français à de si cruelles extrémités. J'avais d'autant plus part à leur attention que, dans ces sortes de visites, je portais presque toujours la parole. Leur seconde descente à l'Abbaye marquait davantage encore ; ils y venaient comme juges des concierges en prenant publiquement note des plaintes que la rage, la mauvaise foi, l'humeur et la justice articulaient contre eux. Déjà nous savions que dans plus d'une chambre ils avaient copié de terribles dénonciations contre Lavacquerie et son épouse. Ils entrèrent à la suite des nouveaux inspecteurs qui nous demandèrent brusquement si nous avions quelques faits à révéler contre nos gardiens. « Non, répondis-je avec beaucoup de chaleur, nous n'avons que des bénédictions à leur donner » ; et de suite, détaillant tous les services qu'ils nous avaient rendus depuis l'infamante loi du 22 prairial, je les peignis sous un si beau jour qu'en pleurant de souvenir, je fis, à mon tour, couler plus d'une larme.

Quelques heures après Kellermann, selon la permission qu'il en avait obtenue, monte pour communiquer avec son défenseur officieux. M^{me} Lavacquerie, en le reconduisant lui prit la main et le serrant avec force : « Pataud, dit-elle, m'a rendu ce jour un service dont il ignore toute l'importance ; mais, ou je mourrai bientôt, ou je ne mourrai pas ingrate. » Kellermann me rapporta son exclamation. Je cherchais à deviner quel service une telle femme pouvait me rendre, quand sur les dix heures je la vis entrer dans la chambre des sergents, me prendre silencieusement par la main, me conduire chez elle, sans prononcer un mot et après avoir entr'ouvert un petit cabinet et me prendre à bras le corps, pour me jeter dans les bras de mon neveu l'ainé. Les grandes jouissances n'ont pas d'expression. L'oncle et le neveu furent plus d'un quart d'heure sans en trouver une. Il y avait quatorze mois que j'ignorais tout ce qui se passait dans ma famille et dans ma patrie. Après une conversation d'une heure, la même femme vint me reprendre avec le même mystère et me remettant dans mon cachot : « Pataud, ajouta-t-elle, nous sommes quittes. » Elle avait raison, car le plaisir qu'elle m'avait procuré surpasse toute idée, dans une situation comme la mienne, plaisir dont je la remerciai d'autant plus vivement qu'elle l'eût payé de sa vie, si les administrateurs en eussent eu connaissance, puisque les règlements le défendaient. »

Ms 576, p. 12.

III

VERS DE CAP-MARTIN ET DE PATAUD

Cap-Martin, originaire du Languedoc, prote d'imprimerie et dans la suite imprimeur, rue de l'Écrivinerie, où il est mort, adressa un jour à l'abbé Pataud les vers suivants :

Cher abbé, que je vous raconte
Ce dont hier je fus témoin :
A Sainte-Croix, dans un recoin,
Disant à Dieu ce qu'on lui conte,
J'entendais la messe humblement :
Messe faite et prière dite,
Je sors et prens mon eau bénite,
Sans plus penser qu'en ce moment
Que par où et où l'on doit être,
Quand d'un temple sacré l'on quitte le grand Maître.
Bientôt je fus puni de ma distraction ;
Prêcheur alors montait en chaire.
J'approche, et, pour me satisfaire,
J'écoute avec attention.
C'était de trop, je vous le jure,
Ce bon bénêt, court de savoir
N'épuisait pas les traits de la Sainte Ecriture,
En manteau blanc, en habit noir...
Lors donc que sur le sacrifice
Il semble parler avec soin,
Qu'il nous annonce un Dieu propice,
Il s'échauffe si froidement
Que sa mémoire par malice,
Gela bientôt son argument.
Le froid saisit jusqu'à sa langue.
Nous, pauvres auditeurs, il nous saisit aussi,
Et bénissant vingt fois la fin de sa harangue,
Chacun s'en fut le cœur transi.
Où sont, hélas ! les Bourdaloue,
Les Massillon et les Fléchier
Connus de l'univers entier
Qu'à juste droit tout chrétien loue ?
Ils ne sont plus : mais grâces au Très-Haut,
Il nous reste l'abbé Pataud.

L'abbé lui répondit aussitôt :

Mon amour-propre est si flatté
Par la muse aimable et légère,
Qui fait passer au presbytère
Les vers dont je suis enchanté,
Que pour le forcer à se taire,
Je me vois obligé de faire
Un sermon sur l'humilité,
Pour l'honneur de l'humanité.
Il faut toutefois que j'observe
Que le Ciel nous mit en réserve
Encor plus d'un grand orateur,
Que jamais le faux goût n'énervé,
Qu'un vrai goût de vertu préserve
Du ton froid et déclamateur
D'un prédicant malgré Minerve.
Oui, j'en vois jusque dans les cours
Qui, conduits par la bienfaisance,
Sur les bonnes mœurs de nos jours,
Conservent bien plus d'influence
En agissant dans le silence,
Que par les plus pompeux discours.
Non, non, ce n'est point dans un temple
Que l'on prêche au profit des mœurs ;
On réforme bien moins les cœurs
Par les leçons que par l'exemple.
Déclamateurs de mauvais ton,
Que m'importe votre éloquence,
Si vos vices ont la puissance
D'anéantir votre sermon ?
Mais si tôt que je considère
L'artiste sage et vigilant,
Bon ami, bon époux, bon père,
Bon citoyen par son talent,
Voilà, mon cher, ce que j'appelle
Un prédicateur excellent,
Et vous en êtes le modèle.

1788. — Ms. 378, t. II, p. 258

IV

TESTAMENT DE L'ABBÉ PATAUD

Au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit, ceci est mon testament et contient le peu de mes dernières volontés.

Je meurs dans la foi catholique, apostolique et romaine purement et simplement, telle que l'ont professée mes pères et spécialement ma vertueuse mère. En conséquence, je demande pardon à Dieu de tous les scandales que j'aurois pu donner par mes discours ou par mes exemples, surtout dans l'exercice de mes fonctions ministérielles.

Je demande à être enterré sans faste ni parcimonie, conformément aux usages du chapitre, auquel j'ai l'honneur d'appartenir.

Sur les premiers deniers provenant de ma succession, il sera remis à M. Bertheau, curé de Saint-Aignan d'Orléans, une somme de trois cents francs, pour trois cents messes, que je le prie d'acquitter, en expiation de celles que j'aurois oubliées ou mal acquittées.

Dans la semaine qui suivra mon décès, MM. les bibliothécaire public et secrétaire général de la municipalité d'Orléans seront invités de procéder à l'examen de tous les corps de bibliothèque qui m'appartiennent, tant dans mon domicile qu'au Collège royal ; d'en extraire, aussi fidèlement que faire se peut, tous porte-feuilles, manuscrits, imprimés, mélanges, recueils, compilations, qui appartiennent à l'Histoire d'Orléans, pour le tout être déposé dans la Bibliothèque publique, pour en faciliter le classement. On trouvera un inventaire dans un des tiroirs de la chiffonnière de l'Aumônerie. Quant au manuscrit original de la mise au net de l'Histoire d'Orléans jusqu'à la mort de Louis XIV, il sera également remis à la Bibliothèque publique, sauf à réclamer les trois ou quatre premiers numéros qui se trouvent entre les mains de M. Huet-Perdoux, mon imprimeur. L'exemplaire du même manuscrit écrit d'une main étrangère à la mienne sera remis à mon exécuteur testamentaire.

Je donne et lègue également à la Bibliothèque publique un recueil composé de plus de trois cents volumes, les deux premières parties cotées A jusqu'à L, et le reste depuis le numéro premier, jusqu'à près de deux cent quatre-vingt, pour faciliter le classement de tant de pamphlets, dont un grand nombre appartiennent à notre dernière révolution. On trouvera également un inventaire de toutes ces pièces dans un des tiroirs de la chiffonnière de l'Aumônerie.

Les deux gros volumes intitulés : Trésor des Chartes de Sainte-Croix, ne sont pas à moi et doivent être remis à M. l'abbé Demadières.

Je prie mon intime ami Benoist-Deshautschamps de se rappeler l'usage qu'il doit faire du dépôt que je lui ai confié, et d'accepter 1° le petit nombre de médailles d'argent et pièces étrangères, contenues dans une bourse à filet d'or ; 2° le plan d'Orléans, dessiné par Edouard Plisson ; 3° le grand plan d'après celui de 1640 ; 4° et les deux gravures de M. Salmon.

Je lègue à la chapelle du Collège royal d'Orléans mon calice, les corporaux et autres menus linges que j'y ai déposés lors de sa formation.

Je lègue à Nanette Joseph, ma mère nourrice dans ma dernière maladie, ma montre d'or avec sa chaîne, dont on ôtera l'anneau pour être remis à ma sœur Barrault, comme étant celui de ma bonne mère.

Je nomme pour mon exécuteur testamentaire, mon neveu Barrault-Gallard, comme l'aîné de la famille, à qui je donne, pour prix de ses peines, la pendule de ma chambre à coucher. Il deviendra conservateur de mes manuscrits, autres que ceux dont j'ai disposé, tels que sermons, etc., dont il fera l'usage convenable.

Le reste de ma petite succession pour être partagé entre mes héritiers légitimes, conformément aux lois du royaume.

Fait à Orléans, le samedi vingt-deux février mil huit cent dix-sept.

Signé : Pataud, chan. hon. de l'Église d'Orléans et aumônier du Collège royal de la même ville.

(Ms. 477).

HÉRITIERS DE L'ABBÉ PATAUD

D'après son Testament, conservé à la Bibliothèque de la Ville

1) M. Mil Charles Barrault, marchand tanneur, et Madame Anne-Jeanne Pataud, son épouse, demeurant à Orléans, rue Pomme-de-Pin, n° 19. Ladite dame Barrault était sœur germaine du défunt (1).

2) Madame Aimée-Françoise-Joseph-Auguste Chiquan, veuve de M. Pierre Pataud, marchand-tanneur, elle demeurant à Orléans, rue Royale, n° 63, — agissant comme tutrice légale de M. Pierre-Léon Pataud, son fils mineur, demeurant à Juilly, où il est professeur (2).

3) Demoiselle Marguerite-Adèle Pataud, célibataire majeure, demeurant avec sa mère, Madame veuve Pataud.

4) M. Pierre Saint-Just Chabaribert Lacoste, majeur et en ses droits, fabricant de papier, demeurant au village d'Aulnay, commune de Meung-sur-Loire.

5) M. Charles Barrault-Gallard, au nom et comme mandataire général et spécial de M. Antoine-Philibert Chabaribert-Lacoste, ancien fabricant de papier audit village d'Aulnay, demeurant présentement à Paris, rue Saint-Honoré, n° 121.

(1) De ce mariage naquit à Orléans, le 12 mars 1785, Louise-Aimée Barrault, qui se fit religieuse à l'Hôtel-Dieu, le 17 septembre 1807 et mourut le 3 janvier 1867.

(2) Dans ses *Fastes du Lycée*, Emile Vanderburch disait, en 1859 : « Léon Pataud, enfant d'Orléans, fut un excellent et docile écolier ; les prix ne lui faillirent pas, car son application soutenue allait de compagnie avec une conduite exemplaire. Je parierais presque qu'il sortit de rhétorique vierge de pensums et de retenues. Tant de perfections innées devaient être une précieuse conquête pour l'instruction publique ; aussi ce modèle de nos classes embrassa-t-il le professorat. Régent de grammaire au collège de Juilly, puis professeur à Nevers et à Bourges, il est relégué aujourd'hui au Lycée impérial de Grenoble, où notre bonne mère, l'Université, qui ne connaît pas particulièrement tous ses fils aînés, laisse celui-ci un peu dans l'oubli, sans se douter du mérite réel, qui se cache sous tant de modestie. » Léon Pataud avait épousé la sœur de Vanderburch et en eut plusieurs enfants.

Messieurs Lacoste sont frères germains, ils sont seuls héritiers de défunts M. Antoine Charibert Lacoste, en son vivant, manufacturier de papier à Aulnay, et de Madame Marie-Thérèse Pataud, cette dernière, sœur germaine de l'abbé Pataud.

6) Charles Barrault-Gallard, ci-dessus nommé, négociant, demeurant à Orléans, rue Vieille-Poterie, n° 41.

VI

MÉMOIRES DE L'ABBÉ PATAUD

LUS A LA SOCIÉTÉ DES LETTRES D'ORLÉANS

Pataud fut nommé membre de la Société de Physique et de Lettres, le 4 juin 1784.

Voici la liste des mémoires qu'il lut à cette Société, d'après les registres manuscrits conservés dans les archives de la Société d'Agriculture, Médecine, Sciences, Belles-Lettres d'Orléans.

4 février 1785, Sur le cours de l'Allier, p. 34.

3 juin 1785, Sur l'écorce de chêne propre à tanner les cuirs, p. 104 et 151.

6 février 1786, Mémoire pour servir à l'histoire de la Société d'Émulation de Londres, p. 154 et 156.

16 février 1787, Mémoire sur l'Éducation des enfants trouvés, question mise au concours par l'Académie d'Angers. Pataud avait eu l'intention d'envoyer son mémoire à ce concours ; mais des circonstances indépendantes de sa volonté l'en empêchèrent, p. 261 et 264.

29 février 1788, Traduction d'un Essai sur le goût, de Burke, p. 362 et 369.

28 novembre 1788, Traduction d'une élégie de Littleton sur la mort de sa femme, précédée d'une notice sur l'avenir littéraire et poétique de cet auteur, p. 4.

1^{er} mai 1789, Notice historique et critique de la vie et des ouvrages d'Abraham Cowley, p. 36.

22 mai 1789, Notice historique et critique sur la vie de Waller, poète anglo-saxon, p. 39.

10 juillet 1789, Vie de Milton, p. 47-50.

7 août 1789, Vies de Hainmond et Collins, poètes anglais, p. 56.

4 décembre 1789, Vie du poète Butler, p. 66.

12 février 1790, Observations critiques sur le Paradis perdu de Milton, p. 78.

18 juin 1791, Notice historique sur le poète Philipps, rival de Pope, p. 101.

VII

LETTRE DE L'ABBÉ PATAUD

A UN IMPRIMEUR DE PARIS.

Je vous demanderai un service. Au jour où, dans Orléans, nous célébrâmes le second mariage de notre empereur, je prononçai, devant nos autorités, un discours sur les « Avantages de l'unité dans l'instruction publique. » Je voudrais le faire imprimer, non pour le rendre public, mais pour ma satisfaction particulière. Ce discours fourniroit à peu près deux feuilles d'impression in-8. Je voudrais qu'il n'en fût tiré que cinquante exemplaires. Des raisons, qui me sont personnelles, me défendent d'employer un imprimeur d'Orléans. Voulez-vous être le mien à Paris et me dire tout ce que me coûterait l'opération. Vous me rendrez un véritable service. Adieu, mon bon et savant ami. Je me glorifierai toujours d'avoir renoué connoissance avec vous ; j'espère la perfectionner avant peu. Je brûle d'envie de revoir encore Paris. Croyez, Monsieur, que miss William et vous entrez pour beaucoup dans ce projet pour l'avenir. Tous mes vœux sont pour votre bonheur et celui de l'intéressante famille que vous réunissez autour de vous.

Permettez-moi de vous rappeler que vous m'avez promis quelques lettres autographes d'hommes ou de femmes célèbres dans les lettres ou le gouvernement de leur pays. Je puis

vous donner en échange trois lettres qui me paroissent importantes, une de la main de Louis XIII, la seconde de Pierre Bayle, la troisième du célèbre jurisconsulte Pothier, l'orgueil de ma ville. Voyez ce que vous voulez me donner en échange.

(Ms. 448, p. 185.)



LES GRANDS FLÉAUX DE L'HUMANITÉ

LA TUBERCULOSE

QUESTION SOCIALE

PAR M. le Dr FAUCHON

Séance du 19 Juin 1903

PRÉFACE

C'est une vérité incontestable, presque banale, de dire que la tuberculose est, à notre époque, le grand fléau de l'humanité.

La tuberculose
relève autant
de la sociologie
que de la
médecine.

C'est une vérité non moins incontestable, mais peut-être plus contestée, que d'affirmer que c'est par excellence, en France, la question sociale du jour.

Cette question sociale repose sur ce trépied :

Habitations insalubres — Alcoolisme — Tuberculose ; ou, si l'on préfère, cette question sociale est faite de trois chaînons qui se tiennent : habitations insalubres, alcoolisme, tuberculose.

Trépied sur
lequel repose
la question
de la
tuberculose.

Le germe tuberculeux, puisé dans une habitation malsaine et sans charme, se développe au cabaret, — Dieu sait s'ils sont nombreux en France et quels liquides on y absorbe — « la phtisie se prend sur le zinc », a dit le professeur Hayem — et du cabaret rentre à la maison contaminer la famille entière.

Habitation
insalubre.

Alcoolisme.

La tuberculose
est surtout
la maladie des
miséreux.

Telle est la genèse habituelle de la tuberculose dans le peuple; et qu'on ne l'oublie pas, la tuberculose est surtout la maladie du peuple, la maladie des miséreux... mais...

Créée par la misère et l'insalubrité, développée par l'intempérance, la tuberculose ne se cantonne pas en son lieu de naissance, elle va contagionner, à droite et à gauche, des milieux sociaux très différents, et bientôt la tuberculose de l'indigent deviendra celle du riche. Bientôt la France, du haut en bas de l'échelle sociale, comptera des tuberculeux de plus, des valeurs sociales de moins.

Et ainsi s'explique très bien cette définition du docteur Romme : « La tuberculose est fonction des conditions économiques et sociales où vivent les classes laborieuses. »

Ravages de la
tuberculose.

Chaque année — bon an, mal an — la tuberculose enlève, au bas mot, à la France 150,000 citoyens !

Si une ville telle que Toulouse, Nantes ou Rouen, disparaissait tout à coup du sol de notre pays (1), quel retentissement cette catastrophe n'aurait-elle pas ! et si, d'avance, un savant affirmait que l'année suivante pareil sort était réservé à une ville d'égale importance, est-il téméraire d'affirmer que les habitants des grandes cités vivraient dans des transes perpétuelles, et que plus d'un citoyen prolongerait son séjour à la campagne ?

Chaque année, d'une façon moins saisissante, moins dramatique peut-être, mais sûre, infaillible dans sa navrante régularité, la tuberculose nous enlève la population d'une ville comparable à celle de Toulouse, du Havre, et nous ne bougeons pas..... Nous nous laissons frapper à mort, nous, nos femmes, nos enfants, les êtres qui nous sont le plus chers, avec beaucoup de larmes, plus de résignation, et une résistance nulle. Pourquoi cette apathie ?

Faut-il dire, pour rendre encore plus inexcusable notre

(1) Un immense cri de douleur s'est élevé dans le monde entier, terrifié à la nouvelle de l'effroyable catastrophe de l'île de la Martinique, et cependant 40,000 victimes d'un fléau passager, exceptionnel, peuvent-elles être mises en comparaison avec les 150,000 victimes annuelles de la tuberculose en France !!

veulerie, que ces 150,000 Français, fauchés annuellement par la tuberculose, sont enlevés à l'âge de leur maximum de valeur économique, que leur disparition représente le déficit d'un capital social de plusieurs centaines de millions ! Quand nous aurons ajouté que la France est le pays du monde où la mortalité par la tuberculose est le plus considérable, le double de celle de l'Allemagne, le triple de celle de l'Angleterre, on comprendra que cette maladie constitue un véritable désastre, dans une nation où la natalité balance à peine la mortalité, où le commerce et l'industrie sont en décroissance, et l'avenir économique plutôt sombre.

Et demandant à une vague Providence de venir à notre secours, allons-nous continuer les mêmes errements et demeurer les bras croisés devant ces désastres ?

Il faut que tous le sachent : cet ennemi, qu'on appelle la tuberculose, peut être vaincu ; ce fléau, en moins d'un quart de siècle — qu'est-ce qu'un quart de siècle dans la vie d'un peuple ? — peut être endigué ; ce mal peut, sinon disparaître de la terre de France, du moins y devenir beaucoup moins commun.

Ce fléau
peut être vaincu

Mais que faire pour obtenir ce résultat ? Le problème n'est pas facile à résoudre, nous le reconnaissons bien volontiers, mais il n'est pas insoluble...

Les corps savants ont montré le péril : le signal du combat est parti d'en haut. Déjà le législateur, dans une loi récente, atteint le premier facteur de la tuberculose : l'habitation insalubre, et favorise la création de logements ouvriers hygiéniques à bon marché.

En Angleterre, c'est l'amélioration du logement ouvrier qui a été l'élément principal de la défense antituberculeuse.

En 14 années, ce pays a consacré plus de deux milliards à cette œuvre d'assainissement ; le succès a couronné ses généreux efforts, puisque, pour la seule tuberculose, les décès ont diminué de 32,000 par an. Nous nous refusons à admettre, que ce qui est possible à des Anglais, soit impossible en France ?

Quant au second facteur, l'alcoolisme, il ne dépend que de ceux qui font les lois, de l'attaquer dans ses bases, en favorisant la production de l'*alcool-utile* aux dépens de l'*alcool-poison*. Ce mouvement antialcoolique a été esquissé — légèrement, oh ! combien — par la loi qui dégrève les boissons dites hygiéniques... Espérons qu'on ne s'arrêtera pas en aussi bon chemin ; mais qu'il reste encore à faire dans cet ordre d'idées !

L'attaque directe contre la tuberculose a ses difficultés. Ce n'est ni l'œuvre d'un seul, ni l'œuvre d'un jour, mais il ne faudrait pas confondre *difficulté* et *impossibilité*, et nous ne saurions trop le répéter : *La tuberculose n'est point un ennemi invincible*.

Difficultés
de la lutte.

Au point de vue scientifique, tout a été dit sur la tuberculose ; il n'est pas de maladie mieux connue dans sa genèse et ses effets, sa curabilité et sa prophylaxie. Si la thérapeutique proprement dite de la tuberculose n'existe pas (cette maladie est l'aboutissant de tant de déchéances vitales, qu'il ne faut guère compter sur un vaccin sauveur), en revanche, les moyens de l'éviter sont nettement déterminés. Le difficile, c'est de les faire passer en pratique. Si nous voulons élever une digue à ce fléau envahisseur, il nous faut modifier plus d'un rouage de notre vie sociale, disons le mot, changer certaines de nos habitudes, vaincre la routine... tâche épineuse dans tous les pays du monde. L'application de ces moyens nécessite non seulement un effort de volonté personnelle suivi, mais l'effort de tous, et entraîne, il est vrai, des dépenses considérables.

Donc, on ne peut le nier : la lutte antituberculeuse soulève de grandes et réelles difficultés.

Est-ce une raison pour abandonner cette lutte, la déclarer impossible, et ne pas se mettre en marche sous prétexte de défaite certaine ?

Encore une fois, non, mille fois non ; mais quel plan de bataille adopter ?

Discours
du Président
de la République
(Février 1901).

Reconnaissons d'abord que l'élan est donné, le combat engagé ; les pouvoirs publics se sont émus ; le premier ma-

gistrat de la République, lui-même, a apporté l'autorité de sa parole à la question de la tuberculose. Dans une réunion solennelle de la Sorbonne, en un langage très élevé, il a attiré l'attention de tous les citoyens de France, sur ce troublant problème social. Il a émis le vœu qu'il devienne un terrain d'entente des Français de tout bord et de toutes opinions, le gage de la fraternité et de la douceur des mœurs du xx^e siècle.

Le Parlement, auquel il appartient de généraliser les mesures prises par les initiatives privées, a entendu le rapport sensationnel de M. Amodru, député de Seine-et-Oise. Dans une brochure intitulée : *La lutte contre la tuberculose* et où la question est mise au point, le professeur Brouardel, doyen honoraire de la Faculté de Médecine de Paris, a résumé les travaux de la Commission nommée en 1900, par le Ministre de l'Intérieur, pour rechercher les moyens pratiques de combattre la propagation de la tuberculose.

Le Préfet de Police a rendu des ordonnances contre la contagion tuberculeuse, par exemple la défense de cracher sur les trottoirs.

Certaines municipalités, certains départements, ont pris l'initiative de la création de Sanatoria.

Donc, on le voit, la lutte est engagée.

Mais, pour arriver à un résultat — *quid leges sine moribus?* — il faudrait créer, dans toute la France, un mouvement général contre ce fléau destructeur. Il faudrait que tous les Français, du haut en bas de l'échelle sociale, depuis nos gouvernants jusqu'à l'homme du peuple, sussent qu'il existe une question sociale de la tuberculose, que cette question prime toutes les autres, et qu'elle est « la question du jour. »

Une fois le péril tuberculeux connu de tous, on est en droit d'espérer que tous, en général, chacun en particulier, seront décidés à faire tout ce qu'ils peuvent et doivent, contre ce fléau, car il ne peut être endigué que par le concours de tous, par une action commune et générale.

Prenons comme exemple la défense de cracher par terre. Que feront toutes les ordonnances de police, si chacun de

Rapport
du Dr Amodru,
député.

Du Professeur
Brouardel.

La question
sociale
de la tuberculose
est la question
du jour.

Elle ne peut être
résolue que
par une action
commune.

nous n'est pas convaincu de la nocuité de son crachat ; est-il téméraire d'affirmer que plus d'un Français, né malin, se fera un vif plaisir de cracher derrière le dos du sergent de ville ?

Supposons, au contraire, que ces gens, qui crachent à propos de tout et de rien, à droite et à gauche... et souillent la voie publique, nos salles d'attente, etc., de crachats plus ou moins virulents, sachent qu'il y a vraiment danger à cela, que leur crachat peut être nuisible au voisin, et celui du voisin nuisible à eux et aux êtres qui leur sont le plus chers... supposons que, dès leur tendre enfance, au foyer familial, ensuite à l'école, puis plus tard à l'atelier et à la caserne, cet enseignement leur ait été donné, ne croyez-vous pas qu'il y ait des chances pour que cet enseignement fasse plus pour les empêcher de cracher par terre qu'un écriteau : *Défense de cracher...* ?

Donc, on ne peut songer à vaincre cet ennemi redoutable, nommé la tuberculose, que si tous connaissent le péril tuberculeux et la manière de le combattre ; et les gens du peuple, particulièrement éprouvés par cette maladie, doivent être les premiers à apprendre les moyens de conjurer le fléau. J'insiste encore sur ce mot *tous*, car, en pareille bataille, l'ignorance, *la défection d'un seul*, entraîne la contagion, la mort d'un grand nombre.

La ligue
départementale.

Il nous semble que la question aurait fait un pas de géant s'il se produisait, dans chaque département de France, un mouvement antituberculeux analogue à celui dont nous avons été témoin dans le département du Loiret.

Le point de départ de ce mouvement a été la création d'une ligue antituberculeuse, déclarée d'utilité publique, afin d'assurer sa vitalité. Cette ligue, formée en dehors de toutes préoccupations politiques ou religieuses, s'est proposé comme but immédiat, palpable, l'édification d'un sanatorium public et gratuit, pour les indigents.

Afin de recueillir les fonds indispensables à la construction de ce sanatorium, actuellement en activité, une série de conférences ont été faites par le corps médical, dans toutes

les localités un peu importantes du département. Les conférenciers, dans des entretiens mis à la portée de leurs auditeurs, leur ont fait connaître « le péril tuberculeux. » Cet enseignement a été répété par les instituteurs dans les écoles, et commenté au foyer domestique. Bref, en quelques mois, la population tout entière du département du Loiret, connaissait la question sociale de la tuberculose.

Supposons, un instant, que cet exemple soit suivi dans tous les départements de France, et bientôt chacun d'eux aura son sanatorium gratuit, décharge pour les hôpitaux urbains, centre d'enseignement pratique antituberculeux, et, rapidement, la France tout entière initiée à la lutte contre la tuberculose, saura enfin toutes les réformes qu'elle exige : réformes dans nos habitations, nos usines, nos lycées, nos casernes, nos grandes administrations, nos habitudes alcooliques, etc., etc., et les sachant, elle les réalisera. Un ennemi connu est à moitié vaincu.

Comment voulez-vous, — permettez-nous de revenir encore sur cette idée, — que dans un état démocratique, des réformes générales, capitales, soient possibles, quand la masse de la nation n'a pas le soupçon de leur opportunité et de leur raison d'être ?

Admettez-vous, par exemple, que des réformes sur le régime des boissons soient populaires, alors qu'il y a encore en France, tant de gens convaincus que l'alcool donne des forces et que rien n'est « meilleur à l'estomac » d'un enfant qu'un verre de vin pur ?

Faites savoir, au contraire, à tous les citoyens de France, à quelque rang de la société qu'ils appartiennent, le danger pour la santé *générale*, des habitations insalubres, des grandes agglomérations, les relations étroites de causes à effets, qui existent entre l'*alcoolisme* et la *tuberculose*, et immédiatement, du nord au midi, de l'est à l'ouest de la France, soufflera un vent de réformes, de régénération sociale, et du même coup, le législateur, forcé en quelque sorte par l'opinion publique : — *vox populi, vox Dei*, — modifiera les lois,

Il faut que tous
connaissent
la question de
la tuberculose.

décrètera des réformes de salut social qui, tombant en un terrain bien préparé, ne demanderont qu'à germer et fleurir.

Il est donc d'intérêt général que les dogmes scientifiques proclamés par les maîtres de la science soient expliqués aux humbles de ce monde, et mis à leur portée.

C'est le but de cet opuscule.

Si perfectible, si imparfait soit-il, que cet opuscule — ou tout autre analogue — parvienne dans les écoles de France, les bibliothèques populaires, les usines, les collèges, qu'il soit lu de ceux qui ont charge d'âmes... et la question de la tuberculose aura fait un pas en avant.

Puisse-t-il contribuer au développement du mouvement antituberculeux parti d'Ormesson. Puisse ce mouvement de régénération sociale se propager à la France tout entière, car la question de la tuberculose ne sera pas résolue tant qu'elle ne sera pas devenue une question populaire.

On a appelé le xix^e siècle le siècle de la vapeur ; on prophétise que le xx^e siècle sera celui de l'électricité ; nous le voulons bien, mais pourquoi ce siècle, dont nous saluons l'aurore, ne serait-il pas également celui des grandes conquêtes sanitaires ?

Nouvelles voies
ouvertes
à l'activité
humaine
du xx^e siècle.

Les découvertes géniales de Pasteur ont ouvert à l'activité humaine un champ immense, nous ont créé de nouveaux devoirs en nous révélant l'existence de myriades d'ennemis inconnus hier. Pourquoi ne pas diriger contre eux ces forces que les hommes emploient si souvent à s'entre-détruire ? En face des statues qu'on a élevées de tout temps à ceux qui ont versé beaucoup de sang sur les champs de bataille, pourquoi le xx^e siècle ne dresserait-il pas la statue de ceux qui sauvent des vies humaines, et sèchent les larmes des veuves et des orphelins ?

Dr FAUCHON.

Orléans, avril 1902.

PREMIÈRE PARTIE

LES RAVAGES DE LA TUBERCULOSE

Je me propose d'exposer ici en termes très simples, aussi peu scientifiques que possible, la grave question de la tuberculose, et je voudrais m'adresser tout particulièrement aux gens du peuple, si souvent éprouvés par cette maladie redoutable entre toutes.

La tuberculose, c'est l'ennemi par excellence, le vrai fléau de l'humanité, la lèpre des temps modernes. Elle ne respecte ni le sexe, ni l'âge, elle frappe le riche comme le pauvre, mais il faut bien le reconnaître, le pauvre plus encore que le riche.

Mortalité
due
à la tuberculose.

Comparés aux désastres qu'elle produit, combien semblent légers ceux qu'occasionnent la variole, la rougeole, la scarlatine, la coqueluche, la diphtérie, la fièvre typhoïde, la fièvre jaune, le choléra. En regard des victimes qu'entasse chaque année dans le monde entier la tuberculose, les guerres elles-mêmes, les horribles guerres, prennent, on pourrait dire, la riante apparence de jeux d'enfants et M. d'Haussonville a pu écrire : « Si en ce XIX^e siècle, le choléra a coûté à la France 400,000 citoyens, si la guerre depuis Marengo jusqu'au Tonkin, nous a enlevé deux millions d'hommes, la tuberculose, pendant ce même laps de temps, a détruit plus de neuf millions de Français ! »

Méditons ces chiffres, ils ont leur éloquence !

Je ne voudrais pas abuser de la statistique.

Je ne puis cependant vous laisser ignorer que chaque heure qui s'écoule, sonne le glas de 17 phtisiques fran-

çais, que le fossoyeur creuse chaque jour 410 tombes pour les victimes de la tuberculose en France, soit de 150.000 à 200.000 par an, de trois à quatre millions en 20 ans. Bref, au cours d'une génération, cette terrible maladie touche un quart des individus, et en tue au moins un sixième.

Quelle hécatombe !

Et on compte un nombre constant de un demi-million de Français réduits à l'état de non-valeur, par la phtisie.

C'est par
excellence
la maladie des
villes.

Une remarque qui s'impose, c'est que ce fléau frappe principalement les grandes agglomérations, les grandes villes, et dans les grandes villes, la tuberculose semble exalter son ardeur meurtrière, exercer des fureurs particulières sur les ouvriers, sur les indigents ; c'est ainsi qu'à Paris, pour 100 tuberculeux qui meurent dans les quartiers riches, on en compte 800 qui succombent dans les arrondissements pauvres.

Sur une totalité de 10.000 Parisiens, on enregistre 104 décès annuels dus à la tuberculose ; et au bout de dix ans de séjour, on compte 50 pour cent de tuberculeux à Paris.

A Orléans, contre 50 décès causés par la phtisie, il n'y en a que dix résultant de toutes les autres maladies réunies. C'est un fait d'observation constante que la mortalité tuberculeuse est toujours en raison directe des collectivités.

Ces résultats concordent avec l'examen bactériologique de l'air : alors qu'il y a 500.000 germes par centimètre cube dans la poussière prise sur le toit d'une maison centrale de grande ville, on n'en trouve déjà plus que 20.000 dans ses faubourgs.

Aussi si ces lignes tombaient sous les yeux d'un habitant des champs, je me permettrais de lui dire : « Vous êtes né à la campagne, restez-y. »

Restez-y, résistez à cet entraînement absurde, coupable, qui pousse de nos jours l'homme des champs à désertier le village natal afin d'aller chercher fortune en la grand'ville. Pour un paysan qui, venu en sabots dans une capitale, s'en retourne seigneur châtelain en son pays, combien hélas ont succombé dans la lutte.

Les grandes
cités sont les
tombeaux
des ouvriers
campagnards.

Ce déplacement de la population des campagnes est très fâcheux : il fait tort aux campagnes, car la main-d'œuvre y devient plus rare, plus onéreuse ; il nuit aux villes où la surabondance de bras fait baisser les salaires. C'est en définitive l'augmentation de la misère partout.

Savez-vous combien il y a de demandes inscrites à Paris, pour 320 places de balayeurs ? Il y en a 35.800 !! Ces trente-six mille candidats au balai municipal parisien laissent songeur !

Ne vous semble-t-il pas qu'ils seraient mieux à la campagne ? A misère égale, ils auraient du moins l'avantage de respirer un air privé de germes mortifères.

En échange de l'air pur des champs, du coin de terre où ses yeux se reposaient en paix sur un peu de verdure, le paysan s'est-il jamais demandé ce que lui donnerait la ville ? Que d'histoires navrantes on pourrait raconter à ce sujet ? Combien de gens nés à la campagne y sont venus mourir de la tuberculose ?

Nous comprenons très bien que la ville, Paris par exemple, soit un séjour enchanteur pour le riche, le savant, l'artiste, le littérateur, etc., etc. Ils y trouvent bibliothèques, musées, laboratoires, théâtres, musique, installations luxueuses ou tout au moins confortables... mais par quel mirage trompeur la capitale peut-elle attirer l'homme des champs ?

Quels déboires ne réserve-t-elle pas à l'artisan de la campagne ; ses modestes ressources ne permettront à ce dernier de ne se loger que dans des habitations insalubres

où l'air et l'espace lui sont disputés. Il frôlera tous les plaisirs de la capitale sans pouvoir en jouir. Est-ce là qu'il viendra former une famille de nombreux et robustes petits Français ? Si l'ouvrier trouve des conditions de vie si favorables dans les grands centres, expliquez-moi donc comment il se fait que le Parisien s'éteint à la troisième génération et que la population de Paris ne subsiste que grâce à l'arrivée incessante des provinciaux ?

Est-il nécessaire de rappeler les drames de la misère noire dans les grandes agglomérations. Il suffit de prendre la peine de lire la quatrième page des journaux. Est-on jamais mort de faim et de misère à la campagne ? Qui oserait affirmer qu'il en est de même à la ville ?

La tuberculose, nous ne saurions trop le répéter, est l'hôtesse habituelle des populeuses cités : à Paris, elle cause les deux tiers des décès.

Sur 431 tuberculeux parisiens, écrivait dans un remarquable rapport le Dr L. Petit, qui se présentaient à l'hôpital Bichat, 300, c'est-à-dire 69 %, étaient des paysans transplantés de fraîche date ; faut-il ajouter que tandis que dans le Paris élégant des Champs-Élysées, il meurt onze tuberculeux, pour une population équivalente, dans le Paris misérable de Plaisance, il en meurt cent quatre, presque dix fois plus !

M. Chamberlain, dans un récent discours, disait : « La durée moyenne de la vie est à Manchester de 38 ans pour la classe aisée et de 17 pour la classe ouvrière, à Liverpool de 35 ans pour la première et de 15 pour la seconde ».

N'a-t-on pas dit cent fois que les grandes villes sont de grands tombeaux !

Très bien, dira le paysan, je suis convaincu ; misère pour misère, je préfère celle des champs, celle-là du moins ne fait pas mourir de tuberculose ; né à la cam-

pagne, j'y veux vivre et mourir. Mais moi, repartira l'ouvrier, qui né à la grand'ville, y ai trouvé dès mon enfance un emploi dans un atelier quelconque, je suis bien obligé d'y rester, je ne puis pas emmener l'usine sur mon dos à la campagne !

C'est alors que les hygiénistes ont le droit et le devoir d'élever la voix :

Eh, quoi, diront-ils, tout le monde crie : « Gare la tuberculose ! La tuberculose, voilà l'ennemi. » Mais il semble que tout se borne à de grands mots, prononcés dans de grands discours et imprimés dans de grands journaux.

Des actes, nous demandons, des actes !

Qui veut la fin, veut les moyens.

A l'État on pourrait dire : Pourquoi élever vos manufactures dans les grands centres ? Pourquoi ne pas essayer le long des grandes voies ferrées des groupements industriels ? On a construit, par exemple, dans telle grande ville, une manufacture de Tabacs. Les ouvriers et ouvrières attachés à cet établissement sont obligés de subir les mauvaises conditions hygiéniques de cette ville : habitations insalubres, défaut d'air, etc., etc.

Il faut construire
les
manufactures,
les ateliers en
dehors
des villes.

Supposons, au contraire, que cette manufacture qui occupe un grand nombre d'employés soit élevée le long d'une voie ferrée, à la campagne, les ouvriers pourraient y vivre à bon marché, loin des excitations malsaines des villes, dans des habitations hygiéniques construites à leur intention, isolées les unes des autres et entourées d'un grand jardin. Ils y trouveraient des conditions de vie excellentes à tous points de vue, et ce n'est pas dans ces milieux que la tuberculose ferait des victimes, et l'État, un jour, trouverait dans les enfants nés en ce milieu des soldats autrement robustes que ceux que lui fournissent les ateliers des grandes cités.

Multiplier
les écoles
supérieures dans
les villes de
province.

Quelle nécessité y a-t-il à ce que l'État, ce centralisateur à outrance, crée ses Facultés en ses villes les plus peuplées ?

Quelle nécessité y a-t-il à attirer, à Paris, dans de déplorables conditions d'hygiène, des milliers de jeunes gens ?

Quel inconvénient verrait-on à ne donner à Paris que le très haut enseignement, l'enseignement de perfectionnement ?

Par exemple, en ce qui concerne les études médicales — dont je puis parler plus savamment — pourquoi ne pas laisser le soin à de plus nombreuses Ecoles de médecine d'enseigner l'histoire naturelle, la physique, la chimie, l'anatomie, la physiologie et les éléments de pathologie médicale et chirurgicale dans des villes de provinces ?

Vingt étudiants apprendront plus d'un maître modeste, qui est tout à eux, avec lequel ils peuvent s'entretenir librement, que cent étudiants enseignés par un maître éminent qu'ils ne voient qu'à distance. Et quels avantages ils y trouveraient au point de vue de l'hygiène !

Un séjour d'une année ou deux dans les grands centres leur suffirait pour parfaire leurs études et obtenir leurs derniers grades.

Voyez ce qui se passe en Allemagne et en Angleterre.

L'étudiant allemand ou anglais qui a passé les premières années de sa jeunesse, c'est-à-dire de sa formation physique et morale, en de bonnes conditions hygiéniques, au grand air, au milieu de la verdure et du feuillage, se sera ménagé de meilleurs poumons, une plus vigoureuse musculature, et aura devant les yeux d'autres horizons que l'étudiant parisien de la rue Saint-Jacques.

Les Lycées en
dehors
des villes.

Est-ce que, à Paris, les Lycées devraient recevoir un seul interne ? Les internats devraient être transférés

extra muros, au milieu d'un parc. De la sorte les Lycées de Paris ne mettraient pas en circulation un aussi grand nombre de candidats à la tuberculose. A quoi vous sert-il d'être né avec du génie, si la tuberculose vous fauche à vingt ans ?

Très bien pour l'élève, dira-t-on. Mais le professeur, qu'en faites-vous ? Le condamnerez-vous à vivre au collège ?

Permettez-nous de vous poser cette question. Sont-ce les écoliers qui sont faits pour le professeur ou le professeur pour les écoliers ?

Serait-ce la première fois qu'on verrait un professeur vivre au milieu de ses élèves ? Les choses en iraient-elles pis ?

Un professeur qui se déplaît au milieu de ses élèves ne vous fait-il pas songer à un militaire qui s'ennuie à la guerre, un dragon à cheval, un laboureur dans les champs, un astronome dans son observatoire, un savant à son laboratoire, un médecin à son hôpital, un prêtre en son église ?

Mais s'il est si indispensable pour un professeur de vivre à la ville, nous ferons remarquer que nous ne demandons pas que les internats soient construits dans un désert. Rien n'empêche qu'ils soient à proximité d'une ville, même de Paris... et mis en relation avec cette ville par une ligne de chemin de fer ou de tramways.

Les poussières servent de véhicule aux divers microbes, les introduisent dans notre organisme par les voies respiratoires. Les poussières, principalement celles des villes aux nombreuses usines, renferment des fragments minéraux déchirants qui, érodant la muqueuse de nos organes respiratoires, font une brèche par où pénètre le microbe pathogène, auquel notre muqueuse aurait opposé un rempart inexpugnable, sans cette poussière urbaine.

Imaginons un instant un ingénieur doublé d'un capitaliste qui crée une usine, un petit centre industriel à la campagne, au bord d'une voie ferrée :

Quel beau rôle social il peut jouer !

Non seulement son usine sera beaucoup plus salubre, mais ses ouvriers pourront, à meilleur compte, y vivre d'une vie bien plus hygiénique.

Il sera facile à ce patron d'assurer à chaque ménage ouvrier une maison simple, mais saine, isolée au milieu d'un jardinet.

Vivant au milieu de ses subordonnés, il les connaîtra mieux ; les connaissant mieux, les appréciera et aimera davantage, et ces derniers le payeront de retour.

L'homme placé en face de la nature ignore les excitations malsaines des villes. Ce n'est pas dans ces milieux que sévira la tuberculose.

Utopie, dira-t-on ? Peut-être, mais toutes les utopies sont-elles irréalisables ?

L'œuvre de la
décentralisation
est une œuvre
de
longue haleine
mais réalisable.

Est-ce encore une utopie de demander que dans les usines, où l'on a généralement de l'eau chaude à volonté, on crée pour les ouvriers des bains-douches où, au sortir du travail, ils puissent laver leur corps et des vestiaires où ils puissent changer leurs vêtements de ville contre des vêtements de travail ? Tout cela ne nécessite pas des installations ruineuses et serait compensé par le meilleur « rendement » que donne un ouvrier bien portant : car la propreté est un des premiers éléments de la santé et de la vigueur. Ces habitudes de propreté, si rares chez beaucoup de nos artisans, ceux-ci les porteraient à leur foyer.

Pourquoi, sur ce terrain, nous laisser devancer par des peuples voisins, nos concurrents ?

Quand donc, au nom de la santé publique, une loi imposera-t-elle le repos dominical ? Quand donc entrera-t-il

dans nos mœurs de fermer les usines, les ateliers dans l'après-midi du samedi, afin de permettre aux ménagères de faire le nettoyage hebdomadaire de la maison et leurs achats divers, seul moyen de jouir complètement du repos du dimanche ?

Le repos hebdomadaire est une nécessité sanitaire : et ceux à qui un service public impose le travail du dimanche, doivent avoir dans la semaine un jour complet de repos. Les hommes, imaginons-nous, ont bien droit aux mêmes égards que les animaux. Nous sommes convaincus que la privation du jour de repos hebdomadaire est pour certains travailleurs une cause de tuberculisation sur laquelle on n'a pas assez insisté. En décrétant l'obligation du repos hebdomadaire, une démocratie témoigne plus d'intérêt à l'ouvrier qu'en multipliant les cabarets. Que de choses il y aurait à dire à ce sujet !! (1).

Le repos
hebdomadaire
est une nécessité
sanitaire.

A quoi cela nous avance-t-il de crier tous : « La tuberculose, voilà l'ennemi ! La tuberculose nous décime, elle menace la France dans sa vitalité », si nous ne faisons rien pour l'éviter et la vaincre ?

Puisque la tuberculose est l'hôtesse obligatoire des

(1) Qu'il nous soit permis de signaler à nos lecteurs la Ligue populaire pour le repos du dimanche en France.

Cette ligue qui a eu jadis pour présidents Jules Simon, Léon Say, est actuellement présidée par M. Georges Picot, secrétaire perpétuel de l'Académie des Sciences morales et politiques.

Pour une infime cotisation de 1 franc par an, on peut en faire partie. C'est à l'aide de ces petites sommes, que des hommes d'opinions politiques et religieuses très différentes, à l'aide de conférences brochures, tracts, etc., etc., se sont réunis dans la lutte pour conquérir au travailleur sa liberté, son repos du dimanche. C'est indirectement lutter contre la tuberculose que de donner son obole à cette œuvre essentiellement patriotique.

Le siège social de la Ligue populaire pour le repos du dimanche en France est 15, rue de la Ville-l'Evêque, à Paris.

grandes agglomérations, eh bien, déclarons la guerre à ces grandes agglomérations.

A la centralisation napoléonienne du xix^e siècle, répondons par la décentralisation démocratique du xx^e siècle. Que l'État, les municipalités donnent l'exemple et les particuliers le suivront.

Ces choses, dira-t-on, ne se peuvent faire en un jour. Nous le reconnaissons bien volontiers, mais ne serait-ce point une raison de plus pour commencer le plus tôt possible? Nous n'avons point qualité pour commander ni à l'État, ni aux municipalités, mais nous avons le droit, que dis-je, le devoir de conseiller le lecteur et nous lui dirons : « Si vous êtes né à la campagne, restez-y. Si vous êtes né pauvre dans une capitale, cherchez à en sortir, car, dans les capitales, la tuberculose guette les miséreux. » Ne l'oubliez pas :

La tuberculose, c'est l'hôtesse habituelle des grandes agglomérations, des grandes villes.

DEUXIÈME PARTIE

NATURE DE LA TUBERCULOSE

Qu'est-ce donc que la Tuberculose ?

Avant de répondre à cette question, je voudrais me rappeler que la clarté est la politesse de ceux qui se font lire, oublier que je suis médecin et ne permettre à ma plume aucun de ces grands mots scientifiques que le lecteur ne comprend jamais.

Et sans doute, mes lecteurs, tout en n'ayant aucune accointance avec la Faculté, ne sont pas sans avoir entendu parler de la maladie de poitrine, de phtisie, d'écrouelles, d'humeurs froides, de carreau, de certaines méningites et péritonites, de carie des os... que sais-je ? eh bien toutes ces vilaines maladies-là, c'est de la tuberculose. C'est produit par une sorte d'invisible champignon, par un microscopique végétal, disons le mot, par un *microbe* auquel on a donné le nom de *bacille de Koch*, bacille, parce qu'il a la forme d'un petit bâtonnet, (*bacillus* en latin) de Koch, du nom de celui qui l'a isolé.

J'insiste sur le mot *végétal* parce qu'un grand nombre de personnes s'imaginent qu'un microbe c'est une vilaine petite bête avec des yeux terrifiants et des pattes crochues. Les microbes, placés au bas de l'échelle de la création, sont tout modestement de petits, d'invisibles végétaux dénués d'intelligence, de sensibilité et de mouvement. Au mot « végétal » j'ai joint l'épithète microscopique, je veux la justifier. En effet pour distinguer cet infime microbe, coupable de tant de méfaits, il faut avoir à sa disposition

Nature
de la tuberculose

un microscope donnant un grossissement de 1200 diamètres, c'est-à-dire faisant paraître un millimètre grand comme un mètre vingt centimètres. Sous une autre forme, je vous dirai encore que si vous preniez la peine d'aligner 5,000 bacilles tuberculeux bout à bout, arrivé au dernier vous auriez tout juste fait un centimètre de longueur : si vous vouliez couvrir un centimètre carré de ces maléficiels microbes, il vous en faudrait 25 millions et si vous aviez la témérité d'en remplir consciencieusement un centimètre cube, on devrait en mettre 125 milliards à votre disposition.

Les ridicules dimensions de ce microbe, créé pour notre malheur, vous font déjà prévoir que disséminé à droite et à gauche par l'air ambiant il pénètre aisément dans tous les recoins de notre organisme.

Nous n'avons point la prétention de devenir des savants, sachons nous contenter de ces notions.

Historique.

Je demanderai toutefois la permission avant de passer à un autre chapitre, pour vous donner un léger aperçu de l'historique de la question, de prononcer devant vous avec respect, reconnaissance et admiration quatre noms, *Laennec*, *Villemin*, *Pasteur* et *Koch*, auxquels nous devons la connaissance, on peut dire parfaite, de cette redoutable affection qu'est la tuberculose.

Sur ces quatre noms, j'ai la satisfaction de vous dire, non sans émotion patriotique, que trois sont français, un seul est étranger, celui de Koch. Vous voyez, chers lecteurs, que la France d'aujourd'hui est bien toujours cette France glorieuse et bienfaitrice qui éclaire le monde et marche à la tête du progrès.

Laennec à l'aurore du siècle dernier, démontra qu'un certain nombre de maladies décrites, sous des noms très différents n'étaient que des manifestations diverses d'une seule et même affection : la tuberculose dont l'unité

organique était le tubercule, comparable à un grain de mil et visible à l'œil nu. Notre glorieux Laennec, d'un trait de génie, jetait la clarté, cette qualité si française, dans les nébulosités des théories allemandes... Puis vint Villemin, qui, au milieu du siècle dernier, illustra la médecine militaire de notre pays. Ce sagace observateur, par des expériences irréfutables (1865 à 1869), prouva que le tubercule était inoculable et partant que la tuberculose était contagieuse. Je ne vous dirai pas que cette notion capitale fut alors accueillie avec enthousiasme et acceptée par acclamation, tant s'en faut. Nul n'est prophète en son pays.

Mais aujourd'hui, tout le monde est d'avis que la tuberculose est contagieuse et chacun cherche les meilleurs moyens pour se préserver de cette fâcheuse contagion.

Les derniers anti-contagionistes durent déposer les armes et s'avouer vaincus, quand Koch (1882), mettant à profit les travaux de notre grand Pasteur, eut isolé le germe infectieux de la tuberculose, enclavé dans le tubercule : le microbe tuberculeux, le bacille auquel on donna alors le nom de *bacille de Koch*.

Contentons-nous de ces notions superficielles, elles nous suffisent, et passons à un chapitre d'un intérêt plus pratique.

TROISIÈME PARTIE

QUE FAIRE CONTRE LA TUBERCULOSE ?

La réponse à cette question comprend deux ordres d'idées :

1° — Ce qu'il faut faire pour ne pas devenir tuberculeux ;

2° — Ce qu'il faut faire quand on est devenu tuberculeux.

Pour éviter la tuberculose, il y a un certain nombre de choses à faire, et un certain nombre de choses à ne pas faire.

Il faut se proposer de fortifier notre organisme par l'application stricte des règles de l'hygiène, afin qu'au jour de la rencontre presque fatale avec le microbe, celui-ci se trouve en présence d'un terrain impropre à sa culture.

Dans cet ordre d'idées, nous insisterons pour qu'on se garde de débilitier l'organisme par l'abus de l'alcool, le surmenage physique et intellectuel et l'atteinte de certaines maladies évitables (syphilis, etc). Sans avoir la prétention de traiter à fond ce sujet, nous espérons en dire assez pour bien nous faire comprendre et atteindre le but que nous nous proposons.

Et enfin, il faut fuir la contagion tuberculeuse.

Afin de fixer nettement les idées et mettre quelque clarté dans la question, nous allons, dans une sorte de tableau récapitulatif, donner un aperçu des matières que nous avons à traiter sous ce titre général :

A. — QUE FAIRE POUR NE PAS DEVENIR TUBERCULEUX ?

1^o Fortifier notre organisme par l'application particulière de certaines règles de l'hygiène :

a) Hygiène des maisons, (respirer un air pur jour et nuit);

b) Hygiène du corps, (propreté, vêtements, gymnastique).

2^o Eviter de débilitier l'organisme :

a) Par l'alcoolisme ;

b) Par la syphilis ;

c) Par le surmenage physique et intellectuel, l'alimentation insuffisante.

3^o Eviter la contagion tuberculeuse qui se fait :

a) Par l'ingestion de viandes et laits tuberculeux ;

b) Par les crachats des poitrinaires ;

c) Par les mauvaises conditions hygiéniques de nos lycées, casernes, salles de spectacles, gares de chemins de fer, wagons, etc, etc. ;

d) Par l'époussetage de nos demeures ;

e) Par le balayage des rues ;

f) Par le mode d'enlèvement des ordures ménagères des villes.

B. — QUE FAIRE QUAND ON EST DEvenu TUBERCULEUX ?

Suivre un traitement qui se résume en ces trois mots :
aération continue ; suralimentation ; repos physique et moral.

CHAPITRE PREMIER

CE QU'IL FAUT FAIRE POUR NE PAS DEVENIR TUBERCULEUX.

1^o

Pour ne pas devenir tuberculeux, il faut fortifier notre organisme par l'application particulière de certaines règles de l'hygiène, afin de rendre notre corps réfractaire aux attaques du bacille de Koch.

a) HYGIÈNE DES MAISONS (respirer un air pur jour et nuit).

Par là nous entendons qu'en nos appartements, il ne faut pas respirer un air confiné et par conséquent vicié. On calcule qu'un adulte aspire en moyenne 500 litres d'air par heure, et exhale 22 litres d'acide carbonique au repos et 36 quand il travaille : par conséquent, à un moment donné, l'air de la pièce où se tient l'adulte, s'il n'est pas renouvelé, se trouve chargé d'acide carbonique; mais le danger provient bien moins de cette quantité d'acide carbonique que de la présence de toxines volatiles.

Expériences
de
Brown-Séquard
et
d'Arsonval.

Brown-Séquard et d'Arsonval ont montré que si on condense les vapeurs provenant de l'air expiré et qu'on injecte le produit de cette condensation sous la peau d'un cobaye ou d'un lapin, on les tue aussi sûrement qu'avec la toxine du tétanos ou de la diphtérie. Donc, l'air que nous expirons est chargé de poisons, de toxines et si nous ne renouvelons pas l'air de nos chambres, nous nous condamnons à réinspirer de l'air usé, ruminé, vicié : nous nous empoisonnons nous-mêmes avec nos propres produits.

Conclusion pratique : se rappelant avec Rubner que « la tuberculose est la maladie des espaces clos », 1^o renou-

veler l'air de nos demeures par l'ouverture des fenêtres à divers moments de la journée, 2° sortir tous les jours, quel que soit le temps, pour respirer l'air du dehors, car la vie en vase clos, la vie sans air exalte la virulence des microbes, et 3° la nuit, toujours pour la même raison, laisser sa fenêtre entr'ouverte.

Mais, nous dira-t-on, nous prendrons froid, et nous serons condamnés au coryza perpétuel.

Il faut, la nuit,
dormir
la fenêtre
entr'ouverte.

Nullement : placez si vous voulez un paravent entre votre lit et la fenêtre entrebâillée, et ajoutez une couverture sur vos pieds. Essayez, et vous vous en trouverez bien : et en pénétrant le matin dans votre chambre à coucher, on ne sentira pas cette odeur spéciale des chambres non aérées, odeur désagréable, malsaine, trop connue des médecins.

Avouez que c'est là chose facile à faire, et vous le ferez, car vous comprenez que la tuberculose faisant très généralement son invasion dans notre organisme par les voies aériennes, il est important que l'air que nous y introduisons soit pur, indemne de miasmes, de germes de maladies, de microbes, et déjà vous prévoyez que votre demeure devra répondre à certains *desiderata* hygiéniques sur lesquels il est de toute nécessité de s'étendre un peu.

Combien nos habitations, d'une manière générale, laissent à désirer au point de vue de l'hygiène. Pourquoi l'homme, si merveilleusement génial dans les inventions et la création des machines à vapeur, des télégraphes avec et sans fil, des téléphones, des phonographes, des fusils, des canons et autres engins de destruction, est-il si peu intelligent dans la construction de ses maisons ? Que j'ai vu de vieilles masures démolies sous prétexte d'insalubrité, et remplacées immédiatement par de nouvelles constructions qui, sous une forme nouvelle, présentaient les mêmes défauts ! Avant de détruire d'antiques

L'hygiène
de nos
demeures.

maisons par amour de l'hygiène, si on enseignait à n'en point élever de nouvelles aussi insalubres que les anciennes !

Il n'est pas absolument rare de voir, dans les faubourgs des villes, quelque ouvrier, employer de sages économies à se construire une maisonnette suivant les règles du parfait non-sens.

J'ai fait souvent un rêve, d'utopiste peut-être, mais en somme aisément réalisable.

Ce rêve le voici :

Dans la mairie de chaque commune de France, serait déposé, pour être mis à la disposition des habitants, le modèle très simple, très explicatif d'une maison hygiénique, type convenant aux bourses modestes.

La hauteur des plafonds, le nombre, la dimension des fenêtres, le mode de dallage, la hotte du fourneau de cuisine pour le dégagement des gaz, la cheminée avec les divers modes de chauffage économique, les water-closets, etc., tout cela serait indiqué, nommé, justifié.

Rien n'empêcherait que ce plan fût mis à la disposition des instituteurs qui, au moins une fois l'an, consacraient une leçon à l'exposition et à l'explication de ce plan. Ainsi éclairé et instruit, pas un enfant ne quitterait les bancs de l'école sans avoir la notion de « l'habitation hygiénique », qu'il pourrait réaliser, le jour où il se ferait construire une maison.

La construction
des
habitations
devrait être
soumise aux lois
de l'hygiène.

Nous irons plus loin et nous dirons que pas une maison ne se devrait construire en France sans que, de par la loi, les plans en soient soumis à une commission d'hygiène *sérieuse*, et approuvés par elle. Et alors on ne verrait plus s'élever sous nos yeux des habitations qui font le plus grand honneur à l'imagination des architectes, à leur goût, leur art, mais qui dénotent leur ignorance absolue des lois élémentaires de l'hygiène.

On ne verrait plus certains concierges condamnés à habiter des tanières, nommées loges, qui sont de véritables usines à tuberculose, on ne verrait plus la domesticité reléguée sous les toits dans des chambrettes sans cheminées d'aération ni fenêtres, autres usines à tuberculose.

N'est-on pas autorisé à dire que, socialement parlant, un propriétaire n'a pas le droit de construire une maison à sa fantaisie absolue, en foulant aux pieds les règles nécessaires de l'hygiène, puisque, dans ces conditions, son immeuble devient un foyer de maladies contagieuses et que nous avons le droit de nous défendre, nous et les nôtres, contre la contagion.

La vraie manière la plus économique, la plus sûre de lutter contre le fléau social de la tuberculose, c'est de s'attaquer à ses causes. Une des plus fréquentes sans contredit, c'est l'habitation anti-hygiénique. Que dire de ces ruches humaines, immeubles des grandes cités, où les locataires sont parqués dans des cases nommées appartements, et la loge du concierge et les chambres des domestiques trop souvent misérablement sacrifiés ?

Ces maisons doivent être condamnées au nom de l'humanité, au nom de la santé publique. C'est un triste cadeau du *xix^e* siècle au *xx^e* qui semble l'accueillir avec faveur.

Il faut d'autant plus jeter le cri d'alarme, que la province reniant sa maison modeste mais hygiénique d'autrefois, semble se faire un point d'honneur et s'enorgueillir de la remplacer par de vastes immeubles « à l'instar de Paris » où l'ascenseur se substitue au jardinet de nos pères.

La question des habitations hygiéniques dans les villes est une question de première importance. Car les maisons insalubres sont des foyers de tuberculose d'où le bacille de Koch s'échappe par légions pour aller contagionner ici et là les habitants des divers quartiers de la cité.

L'habitation
anti-hygiénique
cause de
tuberculose.

Importance
de
cette question.

La statistique de la mortalité tuberculeuse par arrondissements, à Paris, est très instructive à ce sujet. Alors que dans le quartier des Champs-Élysées, aux riches hôtels, aux habitations salubres prenant jour sur de larges rues où circule abondamment l'air, la mortalité annuelle est de 11 pour 10,000 habitants, elle est de 104 dans le quartier ouvrier de Plaisance.

La maison
parisienne
usine
à tuberculose.

N'est-ce pas le cas de dire : Jugez et comparez ! Et cependant, les habitations mêmes des beaux quartiers de Paris, laissent généralement à désirer, au point de vue de l'hygiène, et sont souvent des nids à tuberculose.

Ce nid à tuberculose, c'est parfois la loge du concierge, que le soleil, ce destructeur de microbes, ne visite jamais et l'air du dehors rarement. C'est souvent le sixième étage, où les domestiques sont entassés dans une promiscuité aussi contraire à la morale qu'à la santé physique. Des chambres trop petites, avec un cube d'air insuffisant, ne recevant le jour que d'un vasistas, sans cheminée d'aération, glaciales l'hiver, torrides l'été, deviennent aisément le point de départ d'un foyer de contagion tuberculeuse ; et le riche locataire d'un confortable et hygiénique premier étage se trouve plus d'une fois puni d'avoir relégué ses serviteurs sous les toits. La tuberculose descendra chez lui du sixième étage, à moins qu'elle n'y monte de la loge du concierge...

Si on voulait appliquer les lois de l'hygiène aux maisons de Paris, il faudrait en démolir plus du quart (1).

(1) D'après Maze, il existe en France plus de 200,000 maisons dépourvues de fenêtres. Bertillon nous apprend, qu'à Paris, 315,000 logements, d'une seule pièce, sont habités par 505,000 locataires. Sur ce nombre, 50,321 servent d'abri à 178,000 habitants, et 11,000 donnent asile à 6, 10 personnes et même plus. Ces êtres humains disposent-ils de 4 mètres cubes d'air, et de quel air ! alors que les prisonniers jouissent d'un cubage de 22 mètres. Que l'on s'étonne, après cela, que la tuberculose fasse rage à Paris et dans les grandes villes !

Nous oublions trop que nous vivons en société, — et sommes tous solidaires les uns des autres. — Si nous ne voulons pas devenir tuberculeux nous-mêmes, veillons à ne pas le laisser devenir ceux avec lesquels nous sommes obligés de vivre... Si les lambris dorés ne sont pas faits pour tous, tout fils de l'homme, en revanche, a droit à l'air pur et à son rayon de soleil.

Un mouvement assez sérieux se dessine en faveur de la création de maisons hygiéniques, espérons qu'il aboutira.

Une loi est en vigueur qui favorise la construction d'habitations salubres à bon marché ; on ne peut que se réjouir du premier pas fait en cette voie.

A notre dernière Exposition universelle, on a pu, dans l'annexe de Vincennes, visiter des types de maisons ouvrières. Elles étaient l'expression réalisée de bonnes intentions. Etaient-elles bien le type de la maison hygiénique à bon marché ?

Il n'est pas sans exemple que, dans une ville, une Société immobilière se propose la construction de maisons ouvrières.

Comment les choses se passent-elles ?

Sur un terrain quelconque, au lieu d'habitations espacées, séparées les unes des autres par un jardinet, on crée des agglomérations ouvrières, on entasse maison contre maison, étage sur étage, et on y empile, comme dans des casiers, des ménages ouvriers. Deux ménages au rez-de-chaussée, deux ménages au premier, deux ménages au second, et souvent deux ménages sous les toits : ces derniers ont l'avantage de geler en hiver et de griller en été.

De cave, néant ! Pas un endroit frais où l'ouvrier puisse déposer une provision de boissons ou d'aliments, d'où la nécessité d'acheter tout au jour le jour et au prix le plus

Maisons
ouvrières
non hygiéniques.

élevé ; en guise de jardinet, une courette pavée, où il a bien juste — à son jour — la place de lessiver son linge. Pour les ébats des enfants, la rue et le ruisseau l'été ; l'hiver, la chambre commune, où l'on cuisine, mange et couche et où l'on sèche les langes du dernier-né.

Etonnez-vous, après cela, qu'en face « d'un home aussi agréable », l'ouvrier des villes affectionne le cabaret, où il s'abrutit par l'alcool, cet avant-coureur de la phtisie.

Etonnez-vous, après cela, si la tuberculose devient l'hôtesse habituelle de ces immeubles, où les ouvriers sont empilés les uns sur les autres.

Maison ouvrière
hygiénique.

On a déclaré la guerre à la tuberculose, très bien ! parfait ! mais qui veut la fin veut les moyens. Faisons disparaître les nids à bacilles de Koch, les foyers tuberculeux... Empêchons qu'on en construise de nouveaux, et quoique la chanson dise que là où il y a de l'hygiène, il n'y a pas de plaisir, créons et multiplions le type de la maison ouvrière hygiénique : maison avec cave, rez-de-chaussée et jardinet... Enfin, autant que faire se peut, donnons à chaque ménage sa maison séparée.

Dans la pratique, rapprochons-nous le plus possible de ce type.

Le jardinet retient l'ouvrier et ses enfants à la maison. Ce n'est pas à leur foyer que les ouvriers s'alcoolisent, c'est au cabaret. Rappelons, avec le professeur Hayem, que la phtisie se prend sur le zinc.

Si le type de la maison ouvrière salubre est peu répandu, on peut dire que la maison bourgeoise, confortable et hygiénique, ne l'est guère davantage.

Quand un « rentier » veut faire construire une maison, il ne lui vient jamais à l'idée de s'en ouvrir à son médecin qui, cependant, pourrait lui donner plus d'un bon conseil au point de vue de l'hygiène : il s'adresse tout uniment à un architecte et lui demande, pour le prix le

plus modique, la plus belle maison du monde. Messieurs les architectes sont gens fort aimables, mais ils se soucient souvent de l'hygiène comme un poisson d'une pomme, et sacrifient tout « à la façade. »

Le futur propriétaire, qui ne fait pas fi des lois de l'hygiène, devra veiller d'abord à ce que la cave ne soit pas escamotée ; c'est là, qu'à l'abri des chaleurs de l'été et des froidures de l'hiver, il mettra, s'il le veut, vieillir quelques bouteilles de bon vin de France, et un filtre qui lui donnera une eau pure en toute saison, fraîche l'été, et à l'abri de la gelée l'hiver.

Au-dessus de la cave, un sous-sol assurera la sécheresse du rez-de-chaussée. C'est dans ce sous-sol que sera placé le calorifère qui, dans la saison froide, répandra, dans toute la maison, une température uniforme. . Se défier des calorifères dont la fonte, portée au rouge, charge l'air chaud d'acide carbonique et d'oxyde de carbone.

Au rez-de-chaussée on ménagera un large vestibule, bien éclairé, car là où le soleil est invité à se présenter souvent, le médecin ne fait pas de fréquentes visites, *Dove non va il sole, va il medico*, dit le proverbe italien. Au lieu de parquet, dallage ou mosaïque ; à la place des tentures en papiers, des revêtements de faïence ou de porcelaine, ou une peinture laquée. Le vestibule c'est le grand aérateur de la maison, c'est également là que sont réunies et collectionnées les poussières des 24 heures, balayées le matin hors des chambres ; il y a donc un intérêt majeur à ce que ce vestibule ne renferme ni tentures, ni papiers capables de retenir ces poussières plus ou moins microbifères. Un vestibule idéal serait celui qui pourrait être lavé à grande eau, à la lance.

Dans le même ordre d'idées, on préférera à l'escalier de bois, l'escalier de pierre — sans tapis — qui ne se balaye pas mais se lave.

Type de
maison
bourgeoise
hygiénique.

Dans les chambres on ne ménagera pas les ouvertures, baies et fenêtres, on aura le bon esprit de ne pas obstruer la lumière par l'épaisseur des rideaux.

Dans les cheminées, on placera des appareils Fondé, qui non seulement chauffent bien mais assurent l'aération des pièces.

Dans les chambres à coucher, pas d'alcôves : les lits de fer seront préférés aux lits de bois ; des draperies n'empêcheront pas l'air de circuler autour du lit.

Les cabinets de toilette spacieux, éclairés, bien chauffés l'hiver, aux murs vernissés afin qu'on y puisse faire sa toilette à grande eau, contiendront un système de balnéation complet — baignoires et douches.

Les water-closets renfermeront des appareils à chute d'eau et à siphon. Le siphon maintiendra une couche d'eau continuelle entre la fosse d'aisance bien aérée et les appartements et empêchera ainsi le dégagement de ces odeurs méphitiques qui ne sont pas sans dangers et peuvent engendrer des maladies.

Néron mit le feu aux quatre coins de Rome, pour avoir le plaisir de la reconstruire plus belle et plus saine.

Ce moyen — radical, quoique émanant d'un empereur, maître du monde — n'est pas à la portée de tous et s'il fallait brûler ou démolir toutes les maisons anti-hygiéniques de France — bien des gens seraient réduits à coucher à la belle étoile.

On peut souvent
hygiéniser
des demeures
sans grandes
dépenses.

Mais sans employer des remèdes aussi énergiques, nous pourrions souvent, sans grandes dépenses, améliorer nos demeures. Si nous devons passer condamnation sur les maisons bâties, demandons du moins à celles que nous voyons construire tous les jours, de respecter davantage les prescriptions de l'hygiène.

Est-il besoin d'ajouter que tant qu'une loi sévère sur la construction de maisons neuves n'imposera pas d'é-

troites obligations sanitaires aux propriétaires et architectes, les mêmes errements se répéteront et on verra une maison neuve non hygiénique succéder à une vieille maison anti-hygiénique ?

Le propriétaire, libre vis-à-vis d'une loi d'utilité publique, continuera à fouler aux pieds les prescriptions les plus élémentaires de l'hygiène, pour le plus grand dommage de ses locataires et n'aura qu'un but, tirer de sa bâtisse le plus de revenus possible, et les maisons neuves comme les anciennes continueront à être des nids de tuberculose.

Une loi de préservation sociale sur les habitations nouvelles est à voter et à appliquer rigoureusement.

Qui la fera voter ? Qui l'appliquera ?

b) **HYGIÈNE DU CORPS** (propreté, vêtement, gymnastique).

Si nous voulons résister à l'attaque du bacille tuberculeux, il nous faut pratiquer l'hygiène du corps et cette hygiène nous la résumerons en ces trois mots : 1° propreté de la peau ; 2° vêtement ; 3° gymnastique.

I. — PROPRETÉ DE LA PEAU

Notre peau, qui nous met en relation avec l'air extérieur, est parsemée d'une myriade de petites glandes, chargées d'assurer en partie la dépuración de l'organisme : c'est la peau, qui en compagnie du rein, doit excréter les produits toxiques de notre corps. Les glandes de notre épiderme sont donc comparables à autant de soupapes de sûreté ; je n'ai pas à vous rappeler quel soin le mécanicien prend de la soupape de sûreté de sa machine, la raison en est simple : il y va du salut de sa vie. Pour des motifs analogues, traitons de même les glandes de notre peau, en d'autres termes, tenons-les en minutieux état de

Nécessité
de la
propreté du
corps.

propreté. Lavons-nous... le fonctionnement très actif de la peau est une des conditions de vie.

La crasse constitue en effet un excellent terrain de culture pour tous les microbes en général, et le bacille de Koch, en particulier, ne se prive pas d'évoluer dans notre peau aussi bien que dans les autres parties de notre corps (lupus tuberculeux de la peau).

Rappelons au passage que les ongles mal entretenus, offrent asile à de nombreux germes de maladies et constituent, chez certains de nos frères, un vrai musée microbiologique.

Nous demandons à insister sur ce lavage, car il y a lavage et lavage, comme il y a fagots et fagots.

Dans la vie journalière combien ne rencontre-t-on pas de personnes qui se figurent volontiers, avoir fait une toilette minutieuse, complète, parce que chaque matin, elles se lavent à l'eau froide !

Trinité
de l'eau chaude,
savon
et eau froide.

Pour se laver, ce qui s'appelle se laver, il faut trois choses : de l'eau chaude, du savon, de l'eau froide et ajoutons : une salle chauffée, l'hiver. Sans cette trinité hygiénique, la toilette est forcément incomplète.

Pourquoi l'eau chaude ? l'eau chaude est nécessaire pour dilater les pores de la peau, et nous exigeons du savon, parce qu'il dissout les corps gras ; sous cette double action de l'eau chaude et du savon, les impuretés de la peau sont enlevées. Il est bon de terminer par l'eau froide. Cet excellent sédatif du système nerveux, affermit les tissus et diminue leur impressionnabilité aux variations de la température extérieure. Pour faire une toilette sérieuse il faut être dévêtu, de là la nécessité d'un cabinet de toilette chauffé l'hiver.

Cette propreté ne sera pas l'apanage des gens du monde. La propreté doit être la vertu de tous et surtout de ceux qui travaillent manuellement, suent, sont exposés aux poussières.

Nous voudrions voir tous les ouvriers, tous les travailleurs prendre l'habitude du grand bain hebdomadaire, qui ne coûte pas plus cher qu'une absinthe et qui au lieu de nuire fait du bien.

Dans certaines villes, on a bien fondé des bains à bon marché, mais ils sont passibles de plus d'une critique. L'installation en est plus d'une fois défectueuse et la propreté laisse à désirer ; il y a de ce côté des progrès à réaliser. Des bains populaires à bon marché devraient exister dans toutes les grandes et petites villes de France, l'installation en serait évidemment simple, mais confortable et la propreté méticuleuse.

Bains chauds
gratuits.

Les personnes charitables, les patrons, devraient distribuer des bons de bain comme on distribue des bons de pain... Ces bons spécifieraient le genre de bain qu'on doit prendre : bain simple, d'amidon, sulfureux, et chaque baigneur aurait droit à un morceau de savon et à du linge, cela ferait partie intégrante du bain.

Il y a là pour les gens riches une intelligente donation à faire à leur ville.

Les Américains auxquels la fortune a souri, ont souvent l'habitude, à leur mort, au lieu de laisser dans son intégralité leur bien à leurs héritiers, d'en distraire une partie pour une fondation d'utilité publique : il serait à souhaiter que cet exemple se généralisât en France, ce pays de la bienfaisance par excellence.

Cette question des bains publics à bas prix est plus importante qu'on ne le pourrait croire peut-être au premier abord : un ouvrier qui prend soin de son corps, évite certaines maladies, par exemple, les coliques saturnines s'il est peintre ; mais de plus, par cela seul qu'il a le souci de la propreté du corps, il exigera que son ménage soit propre et bien tenu et dans le même ordre d'idées, il fuira les logements mal aérés, non ensoleillés : là

où la propreté règne, le médecin entre rarement et la maladie ne séjourne guère. Et voilà comme quoi cette question de bains nous intéresse au point de vue de prophylaxie tuberculeuse. Toutes les municipalités de villes devraient inscrire dans leur programme de travaux à exécuter, la fondation de bains et douches publics à bon marché ; les personnes charitables qui s'intéressent au sort des miséreux, achèteraient à la municipalité des bons de bains et les distribueraient dans les familles pauvres qu'elles visitent.

Utilité
des bains.

Quel est le médecin de grande ville qui, pénétrant dans des milieux ouvriers, n'ait pensé : Quel dommage de ne pouvoir envoyer tous ces gens-là, père, mère, enfants, « se décrasser » sous une douche d'eau chaude ; cela vaudrait mieux, pour leur santé, que les sirops que je suis réduit à leur prescrire. — Et, qu'on ne s'y trompe pas, la santé publique ne peut se désintéresser de la propreté de chacun, car ces milieux sales, auxquels nous faisons allusion, sont de vrais foyers d'infection, d'où s'élance la contagion qui va frapper ici et là. Il y a là, nous le répétons, de grands progrès à réaliser dans ce sens. Ils sont faciles. Pourquoi ne les mettrait-on pas à exécution ?

Chaque municipalité devrait être tenue d'avoir son étuve à désinfection. Elle devrait tenir à honneur de construire des salles de bains et de douches à prix réduits pour les indigents.

Les gens sales n'iront jamais, diront les amis de la routine, et préféreront garder leur crasse plutôt que de prendre la peine d'aller aux bains, ou bien ils s'y rendront tous le même jour, et à la même heure, etc..., et le service deviendra impossible.

Nous pourrions répondre : Commencez par construire votre établissement de bains et douches, nous verrons

ensuite ; le reste n'est plus qu'une affaire de réglementation. Vous, monsieur, vous, madame, qui vous intéressez à un ménage ouvrier chargé d'enfants, vous jugez que ces enfants se porteraient mieux s'ils prenaient, chaque semaine, un bain chaud, savonneux, ou si, sous la douche d'eau chaude, ils faisaient une toilette « *conscientieuse* », des pieds à la tête, mais vous doutez que les bons de bains, que vous remettez *ad hoc*, soient employés. Vous pouvez, je crois, aisément obtenir, sans grande dépense d'imagination, que ces enfants prennent un grand bain par semaine ; par exemple, qui vous empêcherait de dire à la mère de famille : Si le mois prochain vous pouvez justifier que, chaque semaine, vos enfants ont pris un grand bain de propreté, je vous donnerai un bon supplémentaire de pot-au-feu. Osez-vous soutenir ensuite que la mère n'enverra pas ses enfants au bain ?

Cela semble banal de prime abord, d'entendre parler « propreté », tant la propreté est une vertu qui s'impose.

Hélas ! que de gens pèchent contre elle : à commencer par les éducateurs, les directeurs de collège... J'espère que de grands progrès ont été accomplis, depuis que j'ai fait mes adieux à l'*Alma parens*... Quand j'étais écolier, la toilette du matin — l'hiver principalement — se faisait d'une façon absolument défectueuse : un couloir glacial, où l'eau vous était distribuée avec parcimonie, représentait le cabinet de toilette ; l'eau chaude — la seule qui nettoie — y était totalement inconnue ; quant à la brosse à dents elle était considérée comme un objet inutile, et cependant, il est de toute importance, pour la santé générale, d'avoir de bonnes dents ; et il n'est pas sans exemple qu'une dent cariée ait servi de porte d'entrée à la tuberculose... On avait le droit de se laver les pieds,

La propreté
au collège
et à la caserne.

juste une fois le mois, la veille de la grande sortie. Tant pis pour celui qui manquait son tour, il était renvoyé au mois suivant... Les écoliers de ma génération justifiaient amplement l'expression connue : sale comme un collégien. A la caserne, également, la propreté laisse souvent à désirer. Je sais que de grandes améliorations ont été apportées au régime intérieur des casernes. Le soldat n'est plus considéré comme un être à part qui, depuis le premier jour de l'année jusqu'au dernier, doit vivre d'une gamelle, toujours la même ; il a droit à une serviette, et n'est pas condamné, comme de mon temps, à employer des ruses d'Apache pour la dissimuler le jour d'une revue de détail ; l'eau est distribuée plus libéralement. Jamais les officiers ne se sont autant préoccupés de la santé de leurs hommes ; — mais qu'il y a encore de vieux errements à supprimer, et combien de fois une mesure admirable, sur le papier, laisse à désirer dans l'application !

Visitant un jour une caserne sous la conduite d'un capitaine de mes amis, je le félicitais de la propreté du casernement, de tous les progrès accomplis en ces dernières années : gamelle variée, réfectoires, chambrées cirées et aérées... et quand il m'eut dit que les soldats jouissaient d'une salle de douches, j'allais atteindre le paroxysme de l'enthousiasme. Hélas ! il ajouta bien vite que cette installation était défectueuse, et les douches pas toujours données comme elles le devraient être.

Hygiène
des colléges
et des casernes.

Si vous voulez que les colléges et les casernes ne deviennent jamais des nids à tuberculose, il faut veiller plus sérieusement sur l'hygiène des collégiens et des soldats... Cette hygiène, reconnaissons-le, est souvent défectueuse : la propreté du corps, du moins en la saison froide, n'est que trop négligée. Ces choses se disent, on en reconnaît le bien-fondé. Que fait-on pour y obvier ?

Les tuberculeux sont, au point de vue social, des non-valeurs. Le bénéfice que la collectivité retirerait de bonnes installations hygiéniques, et dans les collèges et dans les casernes, compenserait, largement, les dépenses qu'elles nécessiteraient.

Que de choses nous resteraient à dire, si nous voulions entrer dans le détail de la vie de chaque jour. Cela nous entrainerait bien loin. Nous pensons en avoir dit assez pour faire comprendre à nos lecteurs les *desiderata* de l'hygiène. Puissent les vœux des hygiénistes trouver quelque écho auprès de « ceux qui peuvent. »

Notre système d'éducation en France est absurde. L'Université nous oblige à subir, pour nos enfants, des programmes qui sont arrêtés par des hommes éminents, spécialistes dans leur partie et généralement âgés. Leur âge avancé fait qu'ils n'ont aucune idée de ce qu'est un cerveau d'enfant, des besoins de son corps, etc., etc. Chaque spécialiste en telle ou telle faculté la prise particulièrement, ne voit rien au-dessus de cette faculté, et trouve tout naturel d'en imposer l'étude complète à l'écolier. De là des programmes beaucoup trop chargés, qui imposent à l'enfant de nombreuses heures de classe et d'étude -- et lui laissent de rares heures de récréation -- et quelles récréations, et prises dans quelles conditions!! On se demande en vertu de quelle loi les hommes imposent aux enfants un régime dont ils ne voudraient point pour eux-mêmes. Si on voit très bien ce que la santé physique de l'enfant perd à la mise en pratique de règlements absurdes, on ne voit pas très bien ce que son intelligence y gagne. Tout le monde se plaint, récrimine contre l'organisation universitaire, on reconnaît généralement qu'elle est contraire au plus simple bon sens : donc elle durera.

Il serait injuste de ne pas reconnaître que certaines initiatives privées ont essayé de secouer le joug de

Programmes
universitaires
trop chargés.

L'École
des Roches.

« l'*Alma mater* », par exemple, M. Demolins, avec son école des Roches, et d'autres en Normandie et dans l'Esterel : on ne peut que se réjouir de cet effort et espérer qu'à un moment donné il en résultera quelque bien pour la collectivité des écoliers français.

Ligue
des Médecins
et des
Familles.

Les médecins se sont émus de cet état de choses, et ont fondé la Ligue des médecins et des familles pour l'amélioration de l'hygiène physique et intellectuelle dans les écoles. Le titre de cette Ligue est un peu long, mais ses intentions sont bonnes ; et le jour où elle aura consenti à se nommer tout simplement Ligue d'hygiène scolaire, elle sera devenue parfaite.

Cette Ligue est présidée et dirigée par des médecins des hôpitaux de Paris.

Le siège social de la Société est à Paris, 37, rue des Mathurins, au domicile du secrétaire général, le docteur Albert Mathieu, médecin des hôpitaux ; la cotisation annuelle est de 2 francs. Elle publie un bulletin trimestriel, fort intéressant pour les pédagogues et les pères de famille.

Elle a pour but :

1° D'appeler l'attention sur les inconvénients que présente l'organisation actuelle du régime scolaire pour des enfants et des jeunes gens en voie de développement ;

2° D'obtenir que l'on donne aux exercices physiques, *sagement mesurés*, et à la vie au grand air toute l'importance qu'ils réclament à cet âge ;

3° De faire réformer les programmes et les méthodes scolaires de façon à éviter le surmenage cérébral et l'éparpillement des efforts intellectuels ;

4° De réclamer pour les médecins, seuls compétents en matière d'hygiène, et pour les pères de famille, une participation plus effective dans la réglementation de la vie physique et intellectuelle des écoliers.

II. — LE VÊTEMENT AU POINT DE VUE DE LA PROPHYLAXIE
TUBERCULEUSE

Un simple mot sur le vêtement.

Le vêtement.

S'il est bon d'endurcir le corps, de le rendre réfractaire aux attaques du contagium tuberculeux, en ne l'enfouissant pas sous les vêtements, il ne faut pas non plus tomber dans l'excès contraire par imitation exagérée des Anglais; comme le font certains parents qui durant les froids vifs de l'hiver, laissent sortir de jeunes enfants jambes nues et trop légèrement vêtus.

C'est le moment de rappeler l'adage ancien : *In medio stat veritas*. Le vrai est dans un juste milieu; car il faut se défendre contre les bronchites et congestions pulmonaires qui pourraient être le premier acte du drame tuberculeux.

Nous insisterons pour qu'on n'incarcère pas, dans un col carcan, le cou de l'enfant ou du jeune homme qui n'a point atteint son complet développement.

Le cou doit être suffisamment dégagé pour laisser la fonction de respiration s'accomplir aisément. Dans les sanatoria, on recommande aux tuberculeux de porter des cols bas, largement ouverts.

III. — LA GYMNASTIQUE

Nous savons que nous sommes entourés de divers et nombreux germes de maladies. Ces germes nous menacent comme autant d'ennemis; c'est à nous de ne pas laisser une fissure dans la place forte, sinon, ils y pénétreront et gare à nous! A l'heure actuelle, il n'y a pas de semences de maladies plus répandues que celles de la tuberculose, qui nous intéresse exclusivement ici. Nous ne pouvons éviter son attaque, un jour ou l'autre nous devons la subir, l'essentiel pour nous, c'est de

Importance
de la
gymnastique
comme
moyen préventif
de la
tuberculose.

présenter à ses coups un bouclier impénétrable : un corps en « *non état de receptivité morbide* » ; il est donc indispensable pour ne pas devenir tuberculeux que tous nos organes soient sains, en parfait fonctionnement.

La propreté du corps, le bon état de notre peau est un de ces éléments de parfait fonctionnement de l'organisme.

La gymnastique en est un autre.

La gymnastique
rationnelle.

Mais entendons-nous bien, la gymnastique bien comprise, non pas cette gymnastique qui consiste à nous faire grimper comme des singes ou à enlever, sous le nez de nos compatriotes « *épatés* », des haltères d'un poids invraisemblable. Cette gymnastique qui peut avoir ses avantages est et restera celle des hommes de sport, ce n'est point d'elle qu'il s'agit ici. La gymnastique que nous recommandons, c'est celle qui, chez l'enfant, favorise le développement normal et intégral des organes centraux, assure aux poumons leur plein épanouissement, lutte contre les ptoses et l'adipose, et entretient la souplesse de nos articulations, bref, nous met dans les meilleures conditions pour résister aux inévitables attaques du bacille de Koch.

Cette gymnastique rationnelle à laquelle je fais allusion est communément appelée suédoise du nom du Suédois Ling qui en a posé les principes et l'a mise en honneur chez les Scandinaves qui s'en sont servi comme d'un moyen héroïque pour lutter contre la tuberculose qui les décimait.

Cette gymnastique qui n'exige ni agrès, ni terrain spécial, consiste surtout en certains mouvements faciles à exécuter.

C'est une gymnastique essentiellement respiratoire. La plupart des actes de la vie favorisent le développement des muscles fléchisseurs. C'est avec ses fléchisseurs,

qu'armé de la pelle et de la pioche, l'homme arrache à la terre son pain quotidien ; c'est avec ses extenseurs qu'il redresse sa tête vers le ciel et affirme sa royauté sur la création.

La gymnastique suédoise a précisément pour but de rétablir l'harmonie de notre musculature et de donner une vigueur égale à nos extenseurs sacrifiés. Elle porte principalement son action sur les muscles cervico-dorsolombaires qui dilatent le thorax que les fléchisseurs ont tendance à retrécir.

La gymnastique suédoise exerce tous les muscles.

Elle devrait faire partie intégrante de la toilette matinale : un enfant qui y consacrerait cinq à dix minutes chaque jour, entrerait à pleines voiles dans l'adolescence et ferait un merveilleux soldat à vingt ans.

Pourquoi cette gymnastique sanitaire n'exigeant aucuns frais, s'appliquant aussi bien aux filles qu'aux garçons, n'est-elle pas enseignée dans toutes nos écoles primaires ?

J'ignore ce qu'est la gymnastique à la caserne, je l'imagine bien enseignée et bien pratiquée... mais ce qu'on peut affirmer c'est qu'à l'école, au collège, elle n'atteint point son but. Là, tout est à créer ou plutôt à recréer, car on fait de la gymnastique au collège, mais quelle gymnastique et dans quelles conditions ! Au commencement de chaque récréation (trop courtes dans nos écoles), les élèves, classe par classe, devraient faire des mouvements d'ensemble, sous la direction d'un de leurs camarades, pendant quelques minutes, avant de se livrer à leurs jeux.

Ces exercices d'assouplissement, de tenue normale, physiologique, assureraient à l'écolier qui quitte son collège, un corps résistant et souple. Ce n'est pas ici le lieu de traiter à fond cette question, mais nous en avons dit assez pour nous faire comprendre. Qui veut la fin,

Bons effets de la gymnastique dans la lutte contre la tuberculose.

nous ne nous lasserons pas de le répéter, veut les moyens.

Si la France veut avoir de valeureux soldats, de robustes citoyens et voir la tuberculose émousser ses coups contre ses enfants, il faut changer profondément la vie de collègue et apporter plus d'une modification à la vie de caserne.

On se préoccupe en haut lieu de ces questions, on reconnaît le bien-fondé de nos réclamations, mais que les progrès, hélas, sont lents à venir !... et pendant que la tuberculose continue à coucher chaque année 150,000 Français dans la tombe, on discourt beaucoup, encore, et toujours, mais on ne fait rien, ou peu de chose.

Depuis que ces pages sont écrites, je sais que sous l'heureuse influence du Dr Michaux, chirurgien des hôpitaux, cette gymnastique rationnelle s'est répandue dans les patronages ouvriers de France. Grâce à l'initiative du colonel Derué, elle aurait forcé le seuil des casernes, des écoles primaires de la ville de Paris.

Pour répondre au but que nous en attendons dans les collèges et lycées, il serait à souhaiter que ces exercices fussent répétés fréquemment en de courtes séances, qui seraient des séances de repos intellectuel et non de fatigue corporelle.

Il y a deux manières d'enseigner la gymnastique à des écoliers : la manière intelligente... et l'autre.

2°

Si nous voulons ne pas devenir tuberculeux, il faut éviter de débilitier notre organisme :

- a) par l'alcoolisme ;
- b) par la syphilis ;
- c) par le surmenage physique et intellectuel, une alimentation insuffisante.

A. — L'ALCOOLISME.

Nous n'envisagerons l'alcoolisme — cette question capitale qui mériterait un traité spécial — que dans ses seuls rapports avec la tuberculose, rapports étroits de cause à effet.

Il faudrait d'abord bien s'entendre sur ce que c'est qu'un alcoolique, un éthylique.

Ce qu'il faut
entendre
par alcoolique.

Pour beaucoup de personnes, un alcoolique c'est cet homme qui a bu tellement d'alcool qu'il déraisonne, bat les siens, brise tout chez lui, et a des attaques de *delirium tremens*.

Evidemment, cet homme-là est un alcoolique, mais il ne forme pas la majorité des alcooliques.

La plupart du temps, l'alcoolique est un homme qui ne déraisonne point, qui ne bat personne et ne brise aucun objet ; il ressemble à tout le monde et a toutes les apparences de la bonne santé ; mais en réalité, les cellules de son organisme sont altérées par l'alcool qu'il absorbe tous les jours, sous des formes diverses : vin en excès, cognac, Calvados, marc de Bourgogne, absinthe et autres apéritifs.

De l'usage habituel de l'alcool, résulte une dégénérescence lente, imperceptible de nos organes. Qu'un germe de maladie vienne à tomber sur cet organisme affaibli, dégénéré par l'alcool, et immédiatement il se développera avec rapidité et intensité. Une pneumonie, une fièvre typhoïde qui généralement guérissent chez un homme de santé moyenne, sont presque fatalement mortelles et rapidement mortelles chez un alcoolique. Chez l'éthylique toutes les maladies, toutes les blessures prennent un caractère dangereux ; les médecins sont à même de le constater chaque jour, et quand ils sont en face d'un

alcoolique, ils font toujours les plus grandes réserves au sujet de la guérison.

Or, comme de tous les germes de maladies, le plus répandu est celui de la tuberculose, l'alcoolique est très exposé à son attaque, et quand l'attaque a lieu, il faiblit, il est vaincu d'avance, « l'alcool fait lever la semence de phtisie » a-t-on dit. C'est ce que nous voyons tous les jours, principalement dans les villes, là où le bacille de Koch est si commun : on peut dire de l'alcoolique des villes que sa fin naturelle est la phtisie.

Les tuberculeux
sont souvent
des alcooliques
ou fils
d'alcooliques.

Aussi, les deux tiers à peu près des tuberculeux sont-ils alcooliques, en d'autres termes, sur les 150,000 Français qui meurent annuellement de tuberculose, il y a environ 100,000 alcooliques ou fils d'alcooliques, ce qui revient à dire que si l'éthylisme, cette lèpre des temps actuels, pouvait disparaître subitement de France, grâce à un coup de baguette magique, il ne mourrait plus que 50,000 tuberculeux par an. Donc chaque année la France compterait 100,000 citoyens de plus, soit en l'espace de dix ans, un supplément de un million de Français. . et comme ces citoyens se marieraient, auraient des enfants, vous en pressentez de suite les conséquences au point de vue social. Parmi ces nombreux survivants, il se trouverait peut-être des hommes remarquables, des hommes bienfaiteurs de leur pays, du monde entier. Vous figurez-vous Pasteur fils d'alcoolique ou alcoolique lui-même, fauché par la tuberculose à 25 ans ? Quelle perte irréparable pour la France et l'humanité tout entière !

Il y a entre l'alcoolisme et la tuberculose une telle affinité, que le professeur Laudouzy, a pu écrire : « L'alcool fait le lit de la tuberculose », et le professeur Hayem s'écrier : « La phtisie se prend sur le zinc » d'ailleurs on a nommé la tuberculose « la fille aînée de l'alcoolisme, et on stigmatise, l'alcool du nom de « poison phtisiogène ».

Chez les peuples, où le taux de la consommation de l'alcool monte, la mortalité tuberculeuse monte. Ce sont les nations les plus alcoolisées qui sont le plus tuberculisées. En France, les départements qui perdent le plus de tuberculeux, sont ceux qui consomment le plus d'alcool, et plus du tiers des enfants d'alcooliques meurent de phtisie. La phtisie est fréquente chez tous les manieurs d'alcool, ajoutons que le tuberculeux alcoolique est considéré comme incurable par les spécialistes.

Si Jules Simon a pu écrire que le taudis était le pourvoyeur du cabaret, le professeur Brouardel, a ajouté que le cabaret était le pourvoyeur de la phtisie...

Les buveurs d'alcool, quand on leur reproche leur vice, ne manquent jamais de vous citer tel alcoolique qui est mort âgé. Avec le professeur Debove, nous leur dirons qu'il y a pour le poison-alcool, comme pour les autres poisons, certaines tolérances personnelles. Ces tolérances sont tout à fait exceptionnelles, et c'est le cas où jamais de répéter que l'exception confirme la règle. Et nous rappellerons avec M. Duclaux (1), que « l'alcool est toujours un ami dangereux dont il faut se méfier ».

Si ce n'était un hors-d'œuvre dans une étude consacrée à la tuberculose, je démontrerais que l'Etat ne peut pas plus se désintéresser de la question de l'alcoolisme, qu'il ne peut le faire de la question de la tuberculose ; que non seulement il a le droit de prendre des mesures restrictives de l'éthylisme, mais qu'il en a le devoir. Les municipalités elles aussi ont des devoirs à remplir et chacun de nous peut s'en dire autant. Je me propose ici simplement de faire comprendre qu'au seul point de vue égoïste de notre propre conservation, nous ne pouvons nous désintéresser de la question de l'alcoolisme.

L'Etat a le droit
et le devoir
de réprimer
l'alcoolisme.

(1) *Revue de Paris*, 15 juin 1896.

Les alcooliques
sont des
propagateurs
de tuberculose.

Supposons, si vous le voulez bien, ami lecteur, que vous habitez avec votre famille une maison repondant à toutes les exigences de l'hygiène ; vous y menez une vie sobre et régulière ; vous avez reçu le jour de parents qui ne vous ont légué aucune tare héréditaire, bref, vous jouissez, vous et les vôtres d'une santé normale. . et il semble bien que de longs jours vous soient dévolus. Le malheur veut que dans votre voisinage vivent un ou plusieurs alcooliques ; ils rentrent dans la catégorie moyenne des éthyliques ; ce sont des alcooliques silencieux, sans crises de *delirium tremens*, sans manifestations homicides ; ils passent inaperçus, mais peu à peu l'usage de l'alcool a diminué leurs résistances vitales et, comme la majorité de leurs frères en alcoolisme, ils sont devenus tuberculeux. Comme la plupart des tuberculeux, ils jettent autour d'eux, dans les rues qu'ils traversent, des milliards de semences de tuberculose ; un beau jour, à la suite d'une vulgaire bronchite qui l'a mis en état de réceptivité morbide, un de vos enfants contracte la phtisie sous l'influence de ces germes infectieux : la fatalité voudra peut-être que cette tuberculose prenne la forme aiguë, et sous les yeux de la science impuissante, en quelques jours, un fils chéri, une fille bien aimée, vous sont enlevés : demandez à votre médecin si c'est du roman ce que je raconte là, et s'il est embarrassé pour vous citer des faits analogues !

Nous sommes
solidaires
les uns des autres
nous avons
le droit de nous
défendre
contre
les alcooliques.

Cette graine de tuberculose, ce n'est ni vos domestiques, ni vous, qui l'avez donnée à votre malheureux enfant, ce sont vos voisins les alcooliques, et ces derniers n'ont cultivé en eux le bacille de Koch que du jour où ils sont devenus éthyliques ; car, encore une fois, le verre d'alcool est souvent le précurseur de la tuberculose, et vous êtes en droit de dire : « Sans ces misérables buveurs d'alcool qui ont infecté mon enfant, je le posséderais encore. »

Vous voyez donc que vous ne pouvez, même au seul

point de vue égoïste, au point de vue purement personnel, être indifférent à l'existence ou à la non-existence de l'alcoolisme en France. Nous vivons en société, nous ne pouvons nous désintéresser les uns des autres, l'homme est solidaire de son voisin.

C'est une grande loi de la nature à laquelle le plus monstrueux égoïste de la terre est obligé de se soumettre humblement. Malgré toutes ses richesses, le millionnaire peut très bien mourir d'un germe infectieux provenant d'un misérable qui couche sous les ponts et vit du morceau de pain de la charité.

L'alcoolisme étant le grand générateur de la tuberculose, c'est à lui qu'il faudrait s'attaquer principalement. *Principiis obsta, sero medicina paratur.* Il est plus logique d'empêcher le mal de se produire que de s'efforcer de le guérir une fois établi.

L'Etat qui a besoin de citoyens valides ne peut se désintéresser de la question : il a le devoir de lutter contre ce fléau par des lois restrictives énergiques. Il y aurait pour le législateur, pour l'homme d'Etat, une généreuse initiative à prendre ? Qui osera déclarer la guerre à l'armée des alcooliseurs et des alcoolisés ? Sans doute les ministres de l'Instruction publique, de la Guerre et de la Marine ont engagé la lutte. Mais tandis qu'ils prennent des arrêtés contre l'alcoolisme, le ministre des Finances souhaite tout haut que les Français, ses frères, boivent beaucoup d'alcool, afin que cela rapporte beaucoup d'argent au Trésor, et lui permette d'équilibrer son budget. Un impôt établi sur l'empoisonnement des contribuables est un impôt qui coûte cher, très cher... L'équilibre d'un budget qui repose sur la dégénérescence de la race est un équilibre instable.

L'alcoolisme, auquel la France doit d'être le pays le plus tuberculisé de l'Europe, est un péril si manifeste

La France
tient la tête
l'alcoolisme
et de la
tuberculose.

qu'il a fait jaillir de notre sol des ligues antialcooliques dues à l'initiative privée. Ces ligues s'efforcent de toutes façons de lutter contre ce fléau et luttent indirectement contre la tuberculose en s'attaquant directement à l'alcoolisme, cause principale de la phtisie.

Pourquoi ne sont-elles pas mieux secondées par l'Etat ? Qu'on diminue le nombre des cabarets en France, et il sera moins nécessaire d'y construire des sanatoria.

Comme conclusion pratique de ce chapitre, nous dirons à nos lecteurs : « Si vous voulez ne pas devenir tuberculeux, non seulement ne devenez pas alcooliques, mais veillez à ce qu'on ne le soit pas autour de vous, car souvent l'alcoolique devient victime de la tuberculose ; or, la tuberculose est contagieuse et fait tache d'huile. »

Réprimer
l'alcoolisme
c'est
tarir la source
principale de la
tuberculose.

Tout tuberculeux a des chances de contagionner ceux qui sont en contact avec lui. Moins il y a de tuberculeux, et moins il y a de chances de contagion. N'oublions pas que l'alcoolique met au monde des enfants de mauvais tempérament, très disposés à contracter la tuberculose et à contaminer d'autres enfants, les vôtres en premier, peut-être.

Qu'il soit distillé et vendu beaucoup d'alcool en France, nul ne le saurait trouver mauvais à condition que ce soit de l'alcool industriel, de l'alcool-utile, nous déchargeant du lourd impôt que nous payons aux pétroles étrangers.

Tant que la France continuera à boire autant de spiritueux qu'elle en boit depuis un quart de siècle environ, elle continuera à être autant tuberculisée.

Répétons-le en terminant : l'attaque la plus directe, la plus intelligente, la plus efficace qu'on puisse diriger contre la tuberculose, c'est la lutte contre l'alcoolisme (1).

(1) Nous ne saurions trop engager le lecteur qu'émeut cette question si troublante, éminemment sociale de l'alcoolisme en

B. — LA SYPHILIS

Ce n'est pas le lieu de décrire cette maladie, mais nous ne pouvons pas ne pas écrire ce nom, car cette affection, acquise ou héréditaire, est de celles qui ouvrent une porte d'entrée à la tuberculose.

Pour cette raison, l'Etat, qui a besoin de soldats vigoureux, de citoyens valides, a le droit et le devoir de ne pas se désintéresser de ceux qu'on a rangés sous la dénomination suggestive d' « *avariés* ».

L'Etat ne peut
se désintéresser
de
la question
syphilis.

Et la question syphilis est assez sérieuse pour que le professeur Fournier, de la Faculté de médecine de Paris, ait cru devoir se mettre à la tête d'une Ligue ayant pour but de lutter contre cette redoutable affection qui, avec l'alcoolisme et la tuberculose, constitue ce qu'on a appelé la triade des pestes contemporaines (professeur Fournier).

La syphilis soulève une série de problèmes que nous ne voulons même pas effleurer : Prostitution, Traite des blanches, etc.

Nous voudrions simplement exposer ici ces deux idées : La famille peut et doit lutter contre l'extension de la syphilis. L'Etat, au seul point de vue utilitaire, en a également le pouvoir et le devoir.

La famille
peut lutter
contre
l'extension de la
syphilis.

La source habituelle, on peut dire exclusive de cette maladie est bien connue. Pourquoi le père de famille

Le père de
famille devant
la syphilis.

France d'adhérer à une des nombreuses ligues antialcooliques nées du danger que l'abus de l'alcool fait courir à la France.

Ne pouvant nommer toutes ces sociétés antialcooliques nous nous contenterons de signaler les deux plus anciennes et les plus importantes de Paris : la Ligue nationale contre l'alcoolisme dont le Siège social est à Paris, 94, boulevard Beaumarchais et l'Union française antialcoolique, 5, rue de Latran.

ne met-il pas son fils, devenu jeune homme, en garde contre la source de cette maladie?

Croit-on que le fin du fin d'une bonne éducation soit de laisser un grand garçon persévérer dans l'ignorance des choses de la génération?

Pourquoi ne pas faire connaître à nos fils les dangers qui les menacent à un certain âge de leur vie?

Quels cris vous pousseriez si votre fils, ne sachant pas nager, se jetait à la mer; et souvent vous le lancez à travers la mer orageuse du monde, sans lui avoir donné les premières notions « de natation morale ».

L'erreur de la plupart des pères de famille, c'est de croire à leurs enfants une candeur qu'ils ont perdue depuis longtemps.

Ne laissez donc pas à des camarades plus âgés ou plus polissons, à des domestiques plus ou moins vicieux, aux conversations d'école, de collège, d'atelier, aux spectacles de la rue, aux gravures et aux brochures obscènes, le soin de déniaiser vos enfants.

Venant de cette source discutable, ces notions seront mal données et iront contre votre but. On parlera à monsieur votre fils des roses, on lui taira les épines, et c'est surtout les épines qu'il faut lui signaler, si vous ne voulez pas qu'il coure le risque d'augmenter le trop nombreux régiment des *avariés*, où se recrute plus d'un tuberculeux.

Au père de famille le devoir de crier à son fils : « Garde à toi ! » Sinon, craignez que ce dernier n'apprenne trop tard et à ses dépens ce que vous auriez dû lui enseigner plus tôt à titre de préservation.

C'est un sujet bien scabreux, dira plus d'un père de famille, et qui me répugne singulièrement et je ne sais comment m'y prendre.

A ces pères de famille « embarrassés », signalons

l'opuscule du docteur Paul Good (1), ex-interne des Hôpitaux, ancien médecin de la Marine « Hygiène et morale » : ouvrage édité par la Ligue de la moralité publique.

Vous n'osez parler ? Faites lire à votre fils, quand le moment en est venu, ce petit livre qui devrait être entre les mains de tous les pères de famille, de tous les éducateurs de la jeunesse.

Déposons une fausse et condamnable prudence. Il vaut mieux que nos fils sachent par nous un peu tôt ce que sont certaines maladies contagieuses que de les apprendre trop tard de la bouche du médecin qui les traite.

Il y a longtemps que l'Etat s'occupe de lutter contre l'extension de la syphilis. Nous le répétons, ce n'est pas ici le lieu d'étudier si l'Etat, par les règlements de police actuellement en vigueur, atteint bien le but qu'il se propose. Cette question à l'ordre du jour a été discutée en divers congrès et est loin d'être résolue.

L'Etat peut
et doit lutter
contre
l'extension
de la syphilis.

Mais il est un devoir que l'Etat pourrait aisément remplir du jour au lendemain, c'est d'assurer la propreté morale de la rue qui appartient à tout le monde.

En ces dernières années, l'imagerie et les publications obscènes ont pris, en France, un développement inouï : c'est la licence dans toute sa plénitude.

De tout temps, il s'est rencontré des hommes qui trouvaient leur plaisir dans la scatologie. Certains hommes écrivaient des œuvres pornographiques avec dessins licencieux que d'autres lisaient. Mais cela se passait en catimini. Ces œuvres se vendaient sous le comptoir et fort cher, paraît-il, ce qui limitait forcément le nombre d'acheteurs. N'était acheteur que qui voulait et la vue des passants n'était offusquée par aucune image obscène, la rue était propre.

(1) Hygiène et morale : Dr Paul Good, Saint-Etienne, 2, rue Balay. Au Relèvement social, prix 0 fr. 50.

La rue
école
d'immoralité.

De nos jours, les choses ont changé. La rue est devenue pour la jeunesse une véritable école d'immoralité... L'obscénité publique se colle sur les murs, s'étale à la devanture des boutiques, des kiosques de journaux, des bibliothèques de chemin de fer, et elle a atteint des proportions telles que la Ligue française de la moralité publique, sous l'action énergique du Relèvement social (1) a pris l'initiative d'une pétition au président du Conseil, pour mettre un terme à ces abus qui n'ont pas même l'excuse de l'art, car ces gravures sont ignobles et bêtes.

Socialement
parlant, on a le
droit de
protester contre
la publicité de
l'image obscène.

Au point de vue purement utilitaire, au point de vue social, nous avons le droit de protester contre cette licence, car ainsi qu'il est écrit dans la pétition dont nous venons de parler : « A chaque pas, les regards de nos enfants sont attirés par des dessins obscènes qui éveillent dans leur imagination une curiosité malsaine et les poussent à transformer en actes les suggestions que provoquent en eux les scènes ignobles dont ces dessins sont la reproduction », et l'on sait dans quelles conditions déplorables de santé, avec quelles chances de contagion, « les jeunes gens passent de la théorie à la pratique, « transforment leurs suggestions en actes. »

Par conséquent, au seul point de vue de l'utilité générale, socialement parlant, pour fermer l'une des portes de la tuberculose, on est en droit de demander à l'autorité publique d'interdire cette orgie de gravures et brochures licencieuses, vendues à vil prix.

Il n'y a qu'à écouter les conversations des gamins des rues, des « jeunes potaches » qui viennent s'écraser le nez sur les vitrines des boutiques, en contemplation devant ces publications obscènes, rehaussées de dessins

(1) Le Relèvement social : 40, rue Fontainebleau, Saint-Etienne (Loire), journal bi-mensuel, 2 francs par an.

suggestifs, pour juger de l'effet produit et être fixé sur les suites heureuses de ces ignobles publications.

Le bourgeois a la ressource de faire accompagner ses filles et, dans une certaine mesure, de surveiller ses fils ; mais les ouvriers, eux, n'ont pas le loisir de suivre leurs enfants et de les soustraire à la contamination qui résulte du seul fait de l'exposition publique de ces productions « suggestives ».

C'est surtout dans une société démocratique, semblerait-il, que ces derniers ont droit à la protection de l'État.

Si tous les préfets, à l'exemple de certains d'entre eux, voulaient appliquer la loi du 16 mars 1898, qui les arme contre les publications obscènes, du jour au lendemain, ils assureraient la propreté de la rue, à la satisfaction générale du public.

Pourquoi ne pas l'appliquer cette loi ?

On voit bien ce que la collectivité gagnerait à la disparition de ces exhibitions malpropres, on ne voit pas ce quelle y pourrait perdre. Qui oserait prendre la défense — et au nom de quel principe ? — de cette pornographie, aux dessins luxuriens, à la plate légende polissonne, que renient l'art et la littérature et qui enrichit les mercantis de l'ordure aux dépens de l'intérêt de la collectivité ?

Cette question de la propreté morale de la rue est tellement une question d'intérêt général, que des journaux, aux opinions les plus opposés, le *Temps*, les *Débats*, le *Gaulois*, l'*Action*, etc., etc., ont fait campagne pour demander la répression de la pornographie.

Pourquoi, les représentants de l'autorité, armés par la loi, l'appliquent-ils si rarement et si mollement ?

Sur des questions de santé publique, d'utilité générale, l'hésitation ne saurait être permise ; les lois devraient être appliquées sévèrement.

Pourquoi des règlements de police, exécutés dans un département, ne le sont-ils pas dans le département voisin ? L'hygiène morale des Français varierait-elle en changeant de département ?

C. — LE SURMENAGE PHYSIQUE ET INTELLECTUEL. —
L'ALIMENTATION INSUFFISANTE

Surmenage
physique.

Le surmenage physique est à redouter principalement pour l'adolescent, pour l'apprenti à l'atelier, pour l'enfant occupé dans les exploitations agricoles, surtout si leur alimentation est insuffisante.

Alimentation
insuffisante.

Nous n'insistons pas, car ces cas sont exceptionnels en France et l'apprenti est protégé par la loi.

Dans cet ordre d'idées, on ne peut que se réjouir des modifications heureuses apportées à la nourriture du soldat, des internes de nos collèges et lycées.

Surmenage
intellectuel.

Le surmenage intellectuel dans nos diverses écoles est moins rare ; les hygiénistes se plaignent, à juste raison, de ce que les programmes universitaires sont trop chargés, les heures de travail mal dispensées et les heures de récréation insuffisantes, mal distribuées, comme nous avons déjà eu l'occasion de le dire en d'autres chapitres.

Espérons que la Ligue d'hygiène scolaire mettra le pic et la mine dans les errements séculaires de l'École, car le surmenage intellectuel, comme le surmenage physique, est une cause fréquente de tuberculose en France.

3°

Pour ne pas devenir tuberculeux, il faut fuir la contagion tuberculeuse.

Il y a encore peu d'années, contrairement à l'opinion des anciens qui croyaient à la contagiosité de la phthisie, on n'admettait pas la contagion de la tuberculose.

On disait de la tuberculose : c'est l'expression d'une déchéance vitale. En d'autres termes, on ne devenait phtisique que parce qu'on était déjà amoindri, miné par une affection antérieure et l'on comparait plus ou moins poétiquement la tuberculose à ces champignons, fleurs de la mort, qui ne se développent que sur les troncs d'arbres caducs.

On professait aussi cette opinion que le tuberculeux apporte le germe de la phtisie dans son berceau. Ces doctrines n'ont plus cours.

Depuis Villemin (1865), depuis les travaux de Pasteur et la découverte du bacille tuberculeux par Koch (1882), tout le monde admet la contagiosité de la tuberculose. On est généralement d'avis que les rejetons d'ascendants tuberculeux ne naissent pas avec le germe de l'affection ancestrale, mais seulement avec une prédisposition à lui servir de terrain de développement.

Des nouveau-nés, issus de parents tuberculeux, ont été élevés loin d'eux, dans de bonnes conditions hygiéniques : ces enfants ne sont point devenus tuberculeux. Si, au contraire, ils avaient vécu en contact continu avec leurs parents phtisiques, ils auraient eu toutes les chances, vu leur peu de résistance native aux attaques des germes infectieux, de prendre la maladie de ces derniers, de devenir phtisiques.

Cette même expérience faite avec des animaux a donné les mêmes résultats. Ajoutons encore que les autopsies de fœtus ou de nouveau-nés n'ont jamais relevé ni bacille, ni lésion tuberculeuse.

L'agent contagieux, cause de la tuberculose, c'est le bacille de Koch.

Ce bacille peut pénétrer dans notre organisme par inoculation sous la peau, par pénétration dans les voies aériennes, par ingestion dans le canal digestif.

L'infection par inoculation est exceptionnelle ; c'est celle qui peut atteindre les médecins dans les autopsies ou certaines opérations, et les personnes qui pansent des plaies tuberculeuses. Avec un peu de soin et de prudence, il est facile de s'en préserver. C'est encore celle à laquelle s'exposent les gens qui se font tatouer par des opérateurs tuberculeux, dissolvant les couleurs dans leur propre salive.

A.
*Ingestion de
viandes et lait
tuberculeux.*

L'infection par les voies digestives est moins rare ; c'est celle qui nous guette quand nous buvons du lait non bouilli, trait au pis d'une vache atteinte de mammite tuberculeuse, quand nous ingérons des viandes tuberculeuses insuffisamment cuites ou des légumes, des fruits crus qui recèlent des bacilles tuberculeux ou encore les gâteaux des marchands ambulants, les diverses denrées que les épiciers exhibent sur les trottoirs, livrées à toutes les poussières du chemin (1).

Il est facile de fermer cette porte d'infection tuber-

(1) La tuberculose bovine est fréquente. Elle peut être une cause de ruine pour le cultivateur, elle est sûrement une cause de contagion pour l'homme. Reconnaissons toutefois qu'il arrive fréquemment que seuls les viscères de l'animal soient atteints : la viande reste intacte, mais la garantie n'est pas absolue, des ganglions infectés peuvent être vendus avec la viande proprement dite.

Dans les villes, l'inspection des viandes de boucherie est faite soigneusement dans les abattoirs ; mais à la campagne ? C'est donc une mesure de sage précaution de ne manger que de la viande suffisamment cuite.

Nous ne pouvons traiter, ici, à fond la question de la tuberculose bovine qui a été magistralement exposée par le professeur Nocard, d'Alfort.

Nous renvoyons le lecteur à une intéressante brochure de notre collègue de la Société des Sciences et Arts d'Orléans : *La Tuberculose bovine*, par A. Angot, vétérinaire militaire en retraite, chevalier de la Légion d'honneur, etc. *Librairie du Loiret*, Orléans, 1896.

culeuse : faire bouillir son lait, cuire suffisamment ses viandes et ne pas manger de légumes ou de fruits crus.

La voie habituelle que prend le bacille de Koch pour pénétrer dans notre organisme, c'est la voie pulmonaire.

La grande porte
d'entrée
du bacille
tuberculeux,
c'est la
voie aérienne.

Le germe de la tuberculose, on se le rappelle, est microscopique, c'est un infiniment petit. Un seul crachat de phthisique, le pus d'une plaie tuberculeuse peuvent en recéler des millions et contaminer des milliers d'hommes. Ajoutons que le bacille de Koch résiste énergiquement aux agents naturels de destruction, qu'il conserve longtemps sa virulence. On comprendra aisément que, emporté par l'air, chassé par le vent, le bacille tuberculeux se répand aisément, ici et là, auprès et au loin, et dans les villes et dans les campagnes ; qu'il est aspiré avec l'air de la respiration, et pénètre dans nos bronches et nos poumons.

Si notre organisme est en bon état, le germe de la tuberculose ne se développera pas, il mourra sur place, tel un grain de blé déposé sur une plaque de marbre ou de métal ; si, au contraire, notre résistance physiologique est diminuée par la maladie, de mauvaises conditions hygiéniques, etc., la semence de tuberculose proliférera, semblable cette fois au grain de blé jeté dans une terre bien préparée.

Importance
de la résistance
de
notre organisme

Ainsi, on le voit, il ne faut pas considérer uniquement le germe tuberculeux, il faut tenir compte d'un second facteur, le terrain dans lequel tombe ce germe.

Ce serait une utopie insensée que d'espérer détruire les semences de tuberculose du monde entier. Et cela est facile à comprendre, quand on songe qu'à une certaine période de sa maladie, un tuberculeux peut, à lui seul, en une journée, expectorer dans ses crachats plus d'un milliard de bacilles, dont certains peuvent garder leur vitalité pendant plusieurs années.

Le microbe de la tuberculose, on peut le dire, est partout : dans l'air que nous respirons, sur les fruits, les légumes, dans la viande, le lait qui servent à notre alimentation, sur le sol de la rue, le parquet de notre chambre, dans les rideaux de notre lit.

Par conséquent, dans la lutte contre la tuberculose, tous nos efforts doivent tendre à lui opposer un vigoureux organisme, rempart inexpugnable à ses attaques, grâce à l'application générale, universelle des grandes lois de l'hygiène.

La croyance
à la contagion
tuberculeuse
est générale.

La croyance à la contagion tuberculeuse étant devenue, en quelque sorte, un dogme scientifique, il n'est pas nécessaire d'en multiplier les exemples qui sont à l'infini. Nous ne pouvons pas cependant n'en pas citer quelques-uns, pour ainsi dire classiques, dans les annales de la science.

Cette contagion peut se faire d'homme à homme, d'hommes aux animaux et par réciprocité d'animaux à hommes.

Exemples
de contagion
d'homme
à homme.

C'est, entre toutes l'histoire de cet Auvergnat, qui ayant quitté son pays, robuste et fort, vint à Paris faire un petit commerce de charbon. Il y vivait pauvrement et dans de déplorables conditions hygiéniques. Un beau jour, ou plutôt un vilain jour, il contracte une bronchite qu'il ne soigne pas et continue à tousser. La solitude lui pèse, il retourne au village natal épouser une compatriote qu'il ramène avec lui à Paris. Sa bronchite devient tuberculeuse, il crache par terre, un peu partout, dans l'ignorance absolue du crachoir et même du mouchoir... et il contagionne sa femme qui est enlevée en quelques jours, par une « phtisie galopante ».

Après avoir pleuré sa compagne, mon Auvergnat retourne à la montagne et en ramène une seconde femme. Celle-ci ne tarde pas à être contagionnée et, bientôt, s'en va rejoindre dans un monde où l'on ne tousse plus la première

femme de son mari. Bref, avant de mourir lui-même de phtisie, ce charbonnier enterra cinq femmes successivement !

Le docteur Marfan a relaté une épidémie de tuberculose qui sévit sur un bureau où travaillaient vingt-deux employés. Deux de ces derniers, étant devenus phtisiques, crachaient sur le plancher de ce bureau exigü, mal aéré, et successivement ils contaminèrent treize des leurs qui succombèrent ; on se décida enfin à désinfecter la pièce, à refaire le plancher, etc., à défendre de cracher par terre et l'épidémie s'arrêta, aucun nouveau cas de tuberculose ne se déclara.

Dans la ville que j'habite, une dame visiteuse des pauvres m'a montré l'emplacement où s'élevait, avant des travaux d'expropriation, un logement dans lequel un ouvrier, qui crachait un peu n'importe où, était venu mourir de phtisie. Bien entendu, aucune espèce de désinfection ne fut faite après sa mort. Cette dame fit la remarque que les nombreux locataires qui se succédèrent dans ce logement devinrent tous poitrinaires.

De nombreux faits de contagion tuberculeuse de l'homme aux animaux ont été constatés par les médecins et les vétérinaires.

Exemples
de contagion
d'homme
à animal.

C'est dans une ferme du Mans, possédant une vacherie moderne, construite dans les meilleures conditions hygiéniques, un vacher tuberculeux qui, par ses crachats, infecte toutes les vaches.

C'est dans une ferme de Beauce, le poulailler qui est atteint de maladie. Toutes les poules étaient frappées et elles mouraient toutes. Le fermier tue toutes ses poules et fait désinfecter le poulailler.

Achat de nouvelles poules, bon état de santé momentané des gallinacés, puis reprise de la maladie, jusqu'au jour où le médecin est mandé auprès de la fille de basse-

cour malade. Celle-ci est notoirement tuberculeuse, crache copieusement dans la cour de ferme, tout en donnant à manger à ses poules qui se disputent avec jalousie ses crachats (1).

Sur le conseil du médecin, les poules sont encore une fois sacrifiées, on redésinfecte le poulailler et cette fois on renvoie dans sa famille la servante phtisique. Son départ marqua la fin de l'épidémie.

Des faits analogues ont été observés par maints vétérinaires.

Contagion
d'animal à
homme.

Réciproquement, les médecins sont en mesure d'observer des cas de contagion d'animal à homme : animaux domestiques divers, chiens, chats, perroquets, etc., contaminant leurs maîtres.

A ranger dans cette catégorie les innombrables faits de contagion par ingestion de viandes tuberculeuses insuffisamment cuites, de lait sortant d'un pis tuberculeux et bu sans avoir été bouilli.

B.
La principale
source de la
contagion
tuberculeuse,
c'est le crachat
du phtisique.

L'interminable source de contagion tuberculeuse, c'est le crachat, le crachat *desséché* du tuberculeux. Nous soulignons à dessein le mot *desséché*, car tant que le bacille de Koch reste emprisonné dans un crachat humide, il est inoffensif. Il ne devient nocif que lorsque le dessèchement du crachat lui a rendu sa liberté.

A ce titre, nous devons insister sur cette source d'infection.

Nous l'avons gratifiée de l'épithète « d'interminable », dans ce sens qu'elle est abondante, mais en réalité, elle est tarissable, et il ne tient qu'aux tuberculeux qu'elle soit tarie.

(1) On a décrit une tuberculose spéciale pour les oiseaux : la tuberculose aviaire zooglétique. C'est une forme d'adaptation aux oiseaux de la tuberculose commune et, par passage, elle redonne le type bacillaire.

Le problème est facile à poser. Il est plus difficile à résoudre. Il faudrait que tous les phtisiques des deux hémisphères consentissent à ne cracher ni par terre, ni dans des mouchoirs.

En théorie, c'est très simple ; en pratique, c'est presque impossible.

Dans les sanatoria, les hôpitaux, grâce à une discipline sévère, on obtient des malades, qu'ils ne crachent que dans des crachoirs (1) ; mais le tuberculeux qui n'est point hospitalisé, se plie difficilement à cette règle. On obtiendra bien de ce dernier, par la crainte de contagionner les siens, que, dans ses appartements, il crache dans un crachoir, mais une fois dehors, il ne veut plus entendre parler de crachoir. Et voici les raisons (bonnes ou mauvaises) qui lui font mettre bien vite de côté le plus charmant, le plus pratique des crachoirs de poches. Je n'ai pas besoin, dira-t-on, de faire savoir à tout le monde que je suis tuberculeux en crachant dans ce petit appareil. Je ne puis cracher dedans, il me reste des débris de crachats dans la moustache, sur les lèvres, je suis obligé de prendre mon mouchoir pour m'essuyer ; alors quel avantage y a-t-il à se servir d'un crachoir de poche, puisqu'il ne me dispense pas de l'emploi du mouchoir?... Je ne puis m'astreindre à nettoyer mon crachoir et cela répugne à mes domestiques de le faire, je deviens pour eux un objet de répulsion et ils me quittent .. Je ne puis passer ma vie à changer de domestiques tous les quinze

Le problème
du crachoir.

(1) Nous jugeons inutile de décrire longuement la forme des crachoirs ; les formes adoptées par le commerce répondent aujourd'hui aux *desiderata* de la science. Le point essentiel, c'est qu'ils renferment toujours du liquide, afin que le crachat ne s'y puisse jamais dessécher et que, grâce à un couvercle, les mouches ne puissent venir s'y promener et charger leurs pattes de bacilles qu'elles nous repassent ensuite, sans autorisation préalable.

jours... Croyez-vous, quand à cheval ou à bicyclette, j'ai besoin de cracher, que je puisse m'obliger à mettre pied à terre, à tirer de ma poche mon crachoir, et tâcher de cracher dedans ? Ainsi parle le tuberculeux.

Nous répondrons à notre toussueur que, si le phtisique X n'avait pas expectoré ses bacilles sur tous les chemins, lui ne serait peut-être pas devenu tuberculeux ; car c'est peut-être là, la source de sa contagion ; nous lui dirons qu'il a le devoir strict de ne pas contagionner ses semblables, qu'une domestique ne court aucun risque de contagion en lavant dans l'eau bouillante un crachoir, qu'elle en court un grand en revanche, en maniant et lavant des mouchoirs contenant des crachats desséchés.

Les raisons invoquées par les tuberculeux ont sans doute été prises en considération, puisque des médecins bien intentionnés se creusent la tête à résoudre ce difficile problème.

Mouchoirs
de papier.

Au Congrès d'hygiène de 1900, le Dr Th. Guyot a proposé de remplacer le mouchoir de linge par des mouchoirs de papier, et a fait ressortir les avantages de cette substitution : suppression du blanchissage et de la désinfection, puisque le mouchoir est brûlé dès qu'il a servi.

Reste à trouver un papier souple, antiseptique, imperméable, de couleur voyante, d'une dimension pratique, d'un packaging commode, etc.

A la maison, rien de plus simple, on jette dans la cheminée le mouchoir de papier.

Mais, dehors, qu'en faire ?

Dans les villes, le Dr Guyot propose des collecteurs de mouchoirs dont il donne la description, collecteurs qui seraient placés dans les rues, à certaine distance les uns des autres.

Les villes qui consentiront à faire les frais de ces collecteurs sont-elles nombreuses ?

Et puis, quand on se promènera dans la campagne ?

Autant de questions, auxquelles il n'est pas encore fait de réponses satisfaisantes.

On le voit, le problème est loin d'être résolu... Tant que les moyens de prophylaxie ne seront ni simples, ni pratiques, on échouera. Avis aux esprits ingénieux !

Mais que le tuberculeux qui crache sur le sol, soit au dedans, soit au dehors de chez lui, se pénètre bien de cette vérité : il commet un forfait, il pèche contre ses frères, contre la société.

Ne crachons
jamais à terre.

Dans l'état actuel des choses, que peut-on demander ? A tous — tuberculeux ou non, car on est souvent tuberculeux sans le savoir, et quand on le sait, on est souvent tuberculeux déjà depuis un assez long temps, — à tous, il faut demander de ne jamais cracher à terre.

Si la société trouve un grand avantage à ce qu'on ne crache pas par terre, elle a le devoir de favoriser cet état de choses, en prodiguant les crachoirs partout où l'on en peut mettre, vestibules des grandes administrations, bureaux de poste, lycées, collèges, écoles, casernes, gares de chemin de fer, ateliers, prisons, etc., etc.

Quand on sera familiarisé avec ces crachoirs, nul ne s'étonnera d'en voir dans les rues très fréquentées ; il est évident que ces crachoirs ne rappelleront en rien, par leur forme, un crachoir placé à l'intérieur d'un établissement public. Ces crachoirs bien moins encombrants que des urinoirs, seraient lavés par un courant d'eau ininterrompu, qui entraînerait les crachats dans les égouts.

Et là où il n'y aura pas de crachoirs ? Eh bien, on crachera dans son mouchoir : entre les deux maux, il faut choisir le moindre : un crachat de phtisique est moins dangereux dans le mouchoir de ce dernier, que sur la voie publique.

Désinfection
du mouchoir.

Le tuberculeux aura soin de changer fréquemment de mouchoir ; il ne mêlera jamais son linge avec celui des siens ; ses mouchoirs seront renfermés dans une boîte métallique facile à désinfecter ou jetés dans une solution de sublimé ; une ébullition prolongée détruira ses bacilles. Dans la poche de son pantalon (qui sera, hélas, à l'état d'infection constante), réservée à son mouchoir de poche, qu'il ne place aucun objet : porte-monnaie, loquet, etc. Qu'il fasse renouveler souvent la poche réservée au mouchoir, et qu'il jette l'ancienne au feu.

Aux médecins, l'obligation morale de faire, par la parole, par la plume, l'éducation du grand public. Aux instituteurs de la jeunesse, le devoir de lui inculquer ces principes généraux d'hygiène.

Je revois, dans ma mémoire, certaine école de garçons que j'avais à visiter plusieurs fois par an, à titre de médecin inspecteur. En moins de deux ans, grâce à la ténacité des maîtres, sans graves punitions, les enfants ont perdu l'habitude de cracher à terre, et jamais un crachat n'a pollué l'humble carreau de cette école. Ce qui est possible ici, l'est ailleurs. Que l'éducation de l'école se continue à la caserne, à l'atelier, à l'ouvrier, les bureaux des diverses administrations, et les pancartes « Défense de cracher à terre » seront moins nécessaires, et les amendes contre les infractions, inutiles.

Du jour où l'habitude de cracher par terre, si générale en France, du nord au midi, de l'est à l'ouest, sera vaincue et déracinée, un grand pas sera fait dans la voie de la prophylaxie tuberculeuse. On a calculé que si les hommes consentaient à ne plus expectorer leurs crachats sur la voie publique, le nombre des cas de contagion tuberculeuse diminuerait dans une proportion considérable.

Quelques chiffres :

Dans les prisons d'Allemagne, depuis l'adoption des

La contagion
tuberculeuse
dans les prisons
d'Allemagne.

crachoirs, les décès, par suite de phtisie, qui étaient en 1887 de 101 pour 10,000 prisonniers, sont tombés à 80 en 1892 et la diminution de la mortalité s'est toujours accentuée depuis.

En Saxe, grâce à l'usage des crachoirs, la mortalité qui était de 25 pour 10,000 habitants, est descendue à 21.

En Bade, de 30 à 26.

La Prusse, de 1889 à 1893, toujours grâce à l'usage obligatoire des crachoirs, a vu baisser de 70,000 unités le taux de la mortalité.

Méditons ces chiffres et suivons ces exemples.

La contagion tuberculeuse existe, on peut le dire, partout, moins à la campagne qu'à la ville, moins sur la montagne que dans la plaine, mais en somme partout, et particulièrement dans nos habitations souvent construites et meublées contrairement à toutes les règles de l'hygiène, dans la rue et sur les chemins.

Le danger
de la contagion
existe partout.

Mais c'est principalement dans les lieux de réunions publiques que la puissance de ce danger de la contagiosité tuberculeuse est exhalée au suprême degré.

Nous devons signaler ces lieux, et dire un mot des dangers qu'ils offrent au point de vue qui nous occupe : théâtres et salles de spectacle, bureaux de poste, d'omnibus, de grandes administrations, hôtels meublés, gares de chemin de fer, etc., etc.

C.
Mauvaises
conditions
hygiéniques des
théâtres.

Nos théâtres sont généralement construits et aménagés sans le moindre souci des règles de la plus primitive hygiène. Non seulement, vous risquez d'attraper bronchites et pleurésies, ces avant-coureurs de la tuberculose, en faisant queue au dehors, abus facile à supprimer, au moyen du système des places prises à l'avance sans augmentation de prix, mais encore, à l'intérieur, vous êtes exposés à toutes les infections microbiennes, grâce aux tapis, aux tentures, aux velours des sièges, grâce aussi

à ce fait que le soleil, ce grand destructeur de microbes ne pénètre jamais dans la salle.

Quand donc nous construira-t-on ce théâtre idéal, où l'on puisse se récréer l'esprit sans courir le risque d'y contracter toutes espèces de maladies contagieuses, sans oublier la tuberculose ? Qui nous donnera le théâtre simple et gai, aux peintures laquées, au sol imperméable permettant de trépigner d'enthousiasme sans réveiller de leur sommeil des myriades de microbes, enfin le théâtre sans tentures où la poussière sera inconnue et dans lequel le linge humide détrônera balai et époussetoir ?

L'analyse, l'examen bactériologique de l'air des salles de spectacle de Paris a été fait : le résultat est éloquent ! Je ne sais pas quel humoriste disait qu'il ne voudrait pas mettre les pieds dans une des salles de spectacle du boulevard, à Paris, avant d'avoir fait son testament.

Depuis l'incendie de la salle de l'Opéra-Comique et de la Comédie-Française, on s'est un peu préoccupé de la la question incendie, et puis c'est tout.

Les découvertes de la science sur la contagion microbienne, sur la genèse des maladies qui déciment l'humanité, sont restées lettre morte pour MM. les directeurs de théâtre, préfets de police et commissions d'hygiène.

Dans une grande gare, avant le départ du train, donnez-vous la tâche de compter les crachats qui souillent les trottoirs. Vous serez étonnés du chiffre auquel vous arriverez, et vous constaterez que le Français n'est pas né aussi propre que malin. A titre d'excuse, vous penserez que s'il avait eu à sa portée des crachoirs pratiques, il aurait peut-être pris la peine de s'en servir, surtout s'il s'exposait à une amende ou à une simple réprimande de la part des surveillants. Vous verrez peut-être aussi épousseter les wagons et vous vous direz sans doute qu'il eût été plus conforme aux lois de la salubrité publique de

Gares de
chemins de fer.
Matériel
de transport.

faire cette opération en dehors de la gare, en plein air, — ce que pensant, vous penserez sainement.

Les chemins de fer ont beaucoup à se faire pardonner de la part des hygiénistes. N'est-ce pas à eux que nous devons l'invasion de la tuberculose dans les coins les plus reculés de la France ?

A ce titre, nous avons le droit de nous montrer exigeants. Nous reconnaissons bien volontiers que les wagons à couloirs avec water-closets réalisent un progrès sérieux mais que de *desiderata* à formuler encore, eu égard à la contagion microbienne !

Dans les compartiments de 1^{re} classe et de 2^e classe, il y aurait avantage à remplacer les tapis d'étoffe par des tapis de linoleum ou une substance analogue supportant le nettoyage avec un linge humide. Des coussins de cuir qu'on peut laver prendraient la place des coussins d'étoffe, et une peinture laquée de nuance claire vaudrait toutes les tentures du monde. Nous insistons sur une nuance claire parce que la poussière y apparaissant plus nettement, les facteurs chargés du nettoyage se trouvent dans la nécessité de l'enlever.

Hygiène
des wagons.

Les sièges d'étoffe devraient tous être recouverts de housses en toile qu'on remplacerait tous les jours. L'examen des poussières des wagons a été fait ; on y a trouvé un grand nombre de bactéries et bacilles tuberculeux.

Les voyageurs de 3^e classe laissent généralement à désirer au point de vue de la propreté ; ils crachent partout, mais il faut avouer que le mobilier qu'on met à leur disposition n'inspire guère le respect. Au lieu d'améliorer les sièges en les couvrant de coussins toujours maculés, ne serait-on pas mieux inspiré en leur donnant la courbure des bancs de jardin, qui prennent la forme du corps et rendent la position assise moins pénible que

le banc de bois formant angle droit avec le dossier? Est-il défendu d'espérer que si ce mobilier était revêtu d'une couleur claire de peinture laquée avec un tapis de linoléum entre les banquettes, le voyageur instinctivement le respecterait davantage? Une fois le wagon arrivé au terminus, il serait lavé et désinfecté au linge humide chargé d'un liquide antiseptique.

Il ne faut pas se le dissimuler, le wagon est un puissant agent de contagion; pour s'en convaincre, il n'y a qu'à revoir en pensée tous les malades et égroutants divers qu'il transporte, et les tables de la mortalité tuberculeuse des employés de chemin de fer chargés de l'époussetage des wagons.

Evidemment, il y a cinquante ans, on ne pouvait songer à toutes ces précautions, mais maintenant que nous connaissons les agents des affections contagieuses, nous n'avons pas le droit de rester désarmés devant eux, et il nous est interdit de suivre les errements de nos pères qui avaient pour eux l'excuse de l'ignorance. Si nos parents avaient continué les agissements de leurs ancêtres, nous en serions encore aux diligences et ignorerions les chemins de fer.

Les découvertes de la science imposent de nouvelles manières de faire. C'est la loi du progrès.

Généralement, hélas, on préfère suivre la voie commode de la routine. Rappelons-nous, avec le D^r Landouzy, que la crainte de la contagion est le commencement de la santé.

En définitive, à prix égal et peut-être à prix inférieur, les compagnies de chemins de fer, pourraient donner à leurs voyageurs une installation mieux comprise au point de vue de l'hygiène. Si on attend de leur initiative ces réformes, on court le risque d'attendre longtemps.

On peut dire des bureaux de poste, des bureaux d'omnibus, des bureaux des grandes administrations, des

Bureaux de poste,
d'omnibus,
des grandes
administrations.

salles d'attente en général, que ce sont de vraies foires à microbes de toute nature : chacun y apporte les siens et remporte ceux des autres. Le jour où les planchers y seront remplacés par un dallage, un cimentage, de la mosaïque ; le jour où les boiseries céderont la place à des revêtements de verre, faïence, porcelaine ; le jour où les murs seront peints au ripolin ou avec un enduit analogue, qu'il y sera interdit d'y cracher sous peine d'amende, et que la serpillière trempée dans une solution antiseptique remplacera le balai, ce jour-là l'hygiène publique aura fait un grand pas en avant. Le public s'en félicitera et plus encore les divers employés de ces bureaux, qui fournissent un contingent considérable à la tuberculose.

Que d'ateliers en France deviennent des nids à tuberculose pour cause d'insuffisance d'aération, de dimensions, de situation au fond de cours humides jamais ensoleillées.

Les ateliers
et les
grands magasins

Les grands magasins avec leurs tapis, leurs tentures, le balayage à la brosse sèche, jouent aussi leur rôle dans le drame de la contagion tuberculeuse.

Les tuberculeux ne sont pas rares qui voyagent et laissent leurs bacilles dans les tapis et tentures inutiles des chambres d'hôtels meublés. Que leur importent leurs successeurs dans cette chambre où ils ne font que passer ? Aussi ne prennent-ils aucune précaution et crachent-ils un peu partout.

Les
hôtels meublés.

La puissante association du Touring-Club de France s'est émue de cet état de choses et a créé un type de chambre hygiénique d'hôtel. Quelques hôteliers, amis du progrès ont réalisé ce type, qui donne toute sécurité au touriste et a pour l'hôtelier l'avantage de coûter moins cher que la chambre classique ordinaire avec lit d'acajou ou de bois noir, armoire à glaces, tapis, rideaux, tentures, etc., etc.

Mais combien sont restés sourds à l'appel du Touring-Club ! C'est au touriste, soucieux de sa santé, de réclamer à l'hôtelier « la chambre hygiénique du Touring-Club (1) ». A la première demande, le propriétaire de l'hôtel dira : Connais pas ; à la seconde demande, il prêterà l'oreille, à la troisième, il s'exécutera.

On peut donc dire que touristes et voyageurs tiennent leur sort entre leurs mains... C'est à eux à prendre la défense de leur santé en exigeant des hôteliers des chambres hygiéniques.

Les casernes.

Si nous jetons un coup d'œil sur les casernes qui abritent « la nation en fleur », les maris et les pères de demain, nous sommes obligés de reconnaître que, malgré de très réels progrès réalisés, il y a encore beaucoup à faire au point de vue de l'hygiène, au point de vue de la prophylaxie tuberculeuse.

Sans doute, le soldat n'est plus cet être à part que l'État nourrissait d'un problématique morceau de bouilli nageant dans un maigre et uniforme bouillon... Ça péchait par la quantité, la qualité, la propreté et la diversité. Le soldat français, maintenant, est nourri comme tout le monde, il mange dans une assiette une nourriture modeste, mais saine, variée et substantielle, commodément assis à une table dans un réfectoire propre, et non plus dans la chambrée au milieu des relents des odeurs de bottes et du fournement.

Sans doute on a interdit à la cantine l'usage de l'alcool,

(1) Le Touring-Club, 40, place de la Bourse, Paris, qui compte environ 75,000 sociétaires et consacre chaque année des sommes importantes aux installations hygiéniques des hôtels, a facilité ces installations aux hôteliers en leur fournissant non seulement explications, modèles, etc., mais encore les appareils, le mobilier à bon compte. Il rend ainsi tous les jours d'immenses services à la cause de l'hygiène que nous défendons ici.

ce grand pourvoyeur de la tuberculose, mais l'hygiène de l'habitation y laisse encore fort à désirer. C'est dans les casernes que devraient être obligatoires les vitres perforées pour l'aération continue, les escaliers de pierre ou de ciment, les murs et les planchers lavables à grande eau, les crachoirs remplis d'eau avec l'obligation de cracher dedans et non à côté.

De grands progrès ont été réalisés du côté des water-closets, mais trop nombreuses sont les casernes où, la nuit, pour avoir accès à ces water-closets, le soldat est obligé de traverser des cours, glaciales l'hiver : il en résulte des bronchites, qui, pour plus d'un, seront le point de départ de l'invasion tuberculeuse. Pour les soins de la toilette, l'eau chaude et les lavabos, les baignoires et les douches font défaut ou sont mal installés. Quel bien attendre d'une douche mal donnée dans un local glacial?

L'installation des infirmeries régimentaires est parfois défectueuse.

La caserne, qui est le prolongement de l'école et du collège, la caserne par où passe toute la nation, doit être une école d'hygiène, morale et physique. Si on y développe chez nos fils les qualités d'obéissance, de courage, d'abnégation, de dévouement, on est tenu aussi de fortifier leurs muscles et leur santé. Le jeune Français, entré gamin au régiment, en sort homme fait; il devrait quitter la caserne avec une provision de force et de santé pour toute la vie. Or, les statistiques nous apprennent que nombre de jeunes gens puisent le germe de la phtisie au cours de leur service militaire.

Là, encore, il reste de nombreux progrès à réaliser.

Ces remarques s'appliquent, en partie, à nos lycées et collèges qui rarement répondent aux plus modestes *desiderata* de l'hygiène. Quand donc allègera-t-on des programmes surannés, composés par des professeurs qui

Les lycées
et collèges.

semblent tout ignorer de l'enfance et n'avoir pas le moindre soupçon des exigences de l'hygiène ; quand donc y aura-t-il un peu moins d'heures de classes et d'études, et un peu plus d'heures de récréations ?

Quand donc verra-t-on les lycées et collèges aux portes des villes, avec de vastes cours dont l'horizon ne sera plus borné par des murs ; quand donc, nos enfants seront-ils élevés en plein air, au milieu de la verdure et des plantes ?

Les petits Français se font rares, que du moins la qualité supplée à la quantité. Que m'importe que le lycée me rende un bachelier de 18 ans tout fêru de grec, de latin et de mathématiques, si la tuberculose doit le faucher à 20 ans ! Quelle valeur peut avoir, au point de vue social, un jeune homme sans robustesse physique, au-dessus de la tête duquel la tuberculose est suspendue comme une épée de Damoclès ?...

Là encore, au point de vue spécial qui nous occupe, il y a des réformes radicales à opérer.

Les
écoles primaires.

Non seulement dans les écoles primaires on interdira aux enfants de cracher à terre, (et le maître devra donner l'exemple) mais encore on leur défendra de prêter leurs ardoises, de cracher dessus et de les lècher, comme cela arrive communément ; on veillera à ce qu'ils ne tournent pas les pages de leurs livres avec leurs doigts mouillés de salive, car c'est encore là une source d'infection tuberculeuse, comme l'expérience des faits l'a démontré.

D.
Mode
d'époussetage
de
nos demeures.

La contagion tuberculeuse est encore favorisée par le mode d'époussetage, de balayage de nos demeures, de la voie publique et le mode d'enlèvement des ordures ménagères dans les villes.

Le bacille
tuberculeux
se rencontre
partout.

Dans l'état actuel des choses, grâce aux chemins de fer, aux divers moyens de locomotion rapide et facile qui

mettent en relations les divers peuples entre eux et dans un même pays, les habitants des grands centres avec ceux des villages les plus éloignés, le bacille de Koch est répandu par toute la terre. On le rencontre chez les peuples du Nord et ceux du Midi, à l'Ouest et à l'Est et dans chaque nation aussi bien à la campagne qu'à la ville. C'est l'hôte obligé de nos demeures : il est dans les fissures de nos planchers, sur nos meubles, nos cheminées, nos tentures, nos tapis, nos rideaux de lits, nos vêtements. Mon ami, le regretté professeur Strauss, l'a trouvé dans le mucus nasal de ses élèves, de ses infirmiers, et même d'un des chefs d'orchestre de l'Opéra. Quoique nos yeux soient impuissants à nous le montrer, il faut toujours y penser.

Après ce que nous venons de dire, on conçoit sans peine que l'époussetage et le balayage à sec de nos habitations, tel qu'il se pratique communément, est dangereux. Ce mode de faire consiste à lancer dans l'atmosphère les milliers de microbes qui reposaient tranquillement sur nos meubles et planchers, au milieu d'un nuage de poussières chassées du meuble de gauche sur celui de droite, avec de nombreuses chances pour nous de les respirer.

Balais et plumeaux devraient être bannis de nos demeures, et les poussières de nos maisons recueillies à la serpillière, sur un linge humide. Peut-être cet office pourrait-il être rempli par des étoffes spéciales, étoupes, coton absorbant de vil prix, sciure de bois antiseptique qu'on jetterait au feu après s'en être servi. De cette façon, les poussières avec leurs microbes ne seraient point répandues dans l'atmosphère, rejetées dans la rue pour le plus grand maléfice de nos poumons, mais détruites par la flamme.

C'est toute une révolution « d'intérieur » que nous demandons. Ces révolutions pacifiques sont difficiles en

Il est dans
nos demeures.

Il faut faire
le nettoyage
des pièces
au
linge humide.

France. Les maîtresses de maison sont généralement très fidèles à leurs habitudes... nous voulons espérer cependant qu'elles prononceront bientôt la déchéance du balai et du plumeau.

La guerre
aux
robes à queue.

Dans le même ordre d'idées, il faudrait demander à nos femmes de renoncer aux robes à queue. Dans les plis de leurs robes trainantes, les femmes ramassent la poussière des rues chargée de tous les microbes de la création, sans oublier le bacille de Koch, de tous le plus commun. Et cette poussière mortifère, elles la rapportent dans nos demeures, dans nos salons, nos chambres à coucher. Le brossage matinal achève de mettre en mouvement cette nuée de microbes. C'est là une source de contamination plus fréquente et plus redoutable qu'on ne se l'imagine communément.

E.
Le balayage
des villes
est dangereux.

Quant au balayage public, dans les villes surtout, il est pernicieux et jette un défi constant aux lois de l'hygiène élémentaire.

Journellement, un cantonnier, armé d'un immense balai, se place au milieu de la chaussée maculée de crachats et d'autres choses innommables et, à grands renforts de bras, fait voltiger les microbes à droite et à gauche dans de grands flots de poussière, c'est ce qu'on pourrait appeler la valse quotidienne des divers germes de maladie. Cette distribution est très démocratique, chacun en a sa part, mais point gratuite, puisque c'est avec notre argent que l'on paye cet assassin officiel.

Là encore, le lavage doit remplacer le balayage ; les microbes doivent être poussés à la voirie et non lancés dans l'atmosphère pour le plus grand dommage de nos poumons et de nos santés.

Des réformes, en cet ordre d'idées, sont tentées ; on s'efforce, par l'emploi de pétrole et de goudron, de rendre nos routes moins poussiéreuses ; espérons qu'on aboutira ;

le plus tôt sera le mieux ; car le balayage public, tel qu'il est pratiqué, est un important facteur de la contagion.

L'enlèvement des « issues » ou, pour parler brutalement des gadoues, des ordures ménagères, et autres déchets de la vie sociale, la question des vidanges, dans une grande ville, est un problème d'hygiène très important et difficile à résoudre.

Comme on l'a écrit, il ne suffit pas de nourrir le ventre des grandes cités... il faut encore se défaire... de ce qui en résulte.

L'important pour l'habitant des villes, c'est de se débarrasser « de ses issues » avant toute fermentation.

L'idéal, ce serait le système du tout à l'usine. De larges canalisations amèneraient à l'usine, incessamment chassées par l'eau courante, les ordures de toute nature venant des habitations. Les microbes, les parties nuisibles seraient détruits par le feu, les matières utilisables converties en engrais.

L'application de ce procédé est difficile, en pratique. L'agriculture perd une partie du bénéfice des propriétés fertilisantes des issues des villes. Ce procédé est onéreux. Si les gadoues brûlaient aisément, on pourrait les employer comme source de chauffage pour actionner une force motrice : machine élévatoire de l'eau de source, éclairage électrique, etc., etc ; mais souvent les gadoues ne brûlent qu'avec adjonction de combustible, d'où fortes dépenses.

Pourquoi faut-il que l'hygiène coûte aussi cher ? Peut-être arrivera-t-on à tirer partie des résidus de l'incinération, et ainsi ce procédé, étant moins onéreux, serait plus pratique.

Ce système du tout à l'usine, système idéal, puisque les matières fécales, les ordures de diverses natures, bref,

F.
*Enlèvement
des ordures
ménagères
dans les villes.*

Le
tout à l'usine.

tout ce qui peut devenir pour nous une cause d'infection, ne séjourne pas dans nos demeures, est expérimenté en Amérique et en certaines villes du continent.

Incinération
des ordures
ménagères.

La ville de Hambourg, lisais-je dernièrement, a, pour l'incinération de ses ordures ménagères, une usine où fonctionnent 36 fours système Horsfall. La combustion est activée par des injections d'air chaud et sec dans les foyers. On brûle environ 7,000 kilos d'immondices par four et par jour, sans aucune addition de combustible, si ce n'est pour l'allumage.

La chaleur produite est utilisée pour la production de la vapeur nécessaire aux machines qui actionnent les dynamos et au fonctionnement des souffleries, des grues, etc., etc.

Dans l'état actuel des choses, voici le minimum des *desiderata* des hygiénistes qui devrait être imposé aux municipalités :

Desiderata
des hygiénistes.

Mettre chaque ménage dans l'obligation de posséder une boîte ménagère en métal, de dimensions convenables et avec couvercle. Nous disons en « métal », pour la facilité de la désinfection, nous ajoutons « avec couvercle », pour empêcher le dégagement des mauvaises odeurs, mettre les mouches dans l'impossibilité de venir s'y charger de microbes, qu'elles nous repassent ensuite sans autorisation préalable et, enfin, empêcher les chiens, quand la boîte est déposée sur la voie publique, de la vider avec leurs pattes en y cherchant quelque os à ronger, et les chiffonniers, plus redoutables encore que les chiens, à en étaler le contenu sur le trottoir pour y piquer quelques chiffons.

A l'heure réglementaire, passe le tombereau municipal chargé de recueillir les ordures contenues dans les boîtes ménagères à couvercle. Cette voiture municipale, nous la voudrions en métal (on manie aujourd'hui le métal

aussi facilement que le bois, si ce n'est plus, et on peut, en métal, faire des voitures aussi légères que solides), basse, composée d'une série de compartiments également à couvercles et à fonds mobiles pour la facilité de la vidange et de la désinfection. Les boîtes à ordures seraient renversées dans un des compartiments, quand celui-ci serait rempli, on rabattrait son couvercle et on passerait au compartiment voisin.

On saisit de suite l'avantage de ce mode de procéder en attendant mieux.

Pas de projettement d'ordures diverses avec la pelle, ordures lancées à la pelle au petit bonheur, tombant généralement dans le tombereau, mais parfois à côté, en éparpillant dans l'air microbes et miasmes divers.

Avec ce système, « les boueux » n'auraient plus à charger à la pelle que le crottin de cheval, les bouts de cigare et les morceaux de papier, c'est-à-dire la partie la plus inoffensive des ordures... On pourrait, aux hommes chargés de ce service, imposer des blouses désinfectées chaque jour.

Disons-nous bien que du jour où nous consentirons à ne plus cracher dans les rues, du jour où l'on ne balayera plus à sec, où les ordures ménagères et les divers détritus, au lieu de passer la nuit à la belle étoile sur les trottoirs des rues, seront recueillis dans des boîtes métalliques à couvercles, boîtes faciles à désinfecter, où, au lieu de projeter en l'air les ordures, on versera ces ordures à la main dans une voiture basse composée de plusieurs casiers métalliques à couvercles, le tout facile à antiseptiser parce que en métal, disons-nous bien que de ce jour-là, la mortalité diminuera de beaucoup et qu'il sera moins nécessaire de construire des sanatoria.

Des esprits chagrins prétendent que cette question n'étant pas une question politique, ces *desiderata* hygié-

niques étant réalisables sans ennuis pour personne et pour le plus grand avantage de tous, on continuera à perfectionner fusils et canons, mélinite et dynamite, et à disséminer, par voies et par chemins, les germes de toutes maladies en général et de tuberculose en particulier.

Nous ne sommes pas de ces esprits moroses : les savants montrent le chemin, à nous de le suivre. La parole est à ceux qui font les lois et rendent les décrets, l'heure est à ceux qui savent vouloir.

CHAPITRE SECOND

CE QU'IL FAUT FAIRE QUAND ON EST DEVENU TUBERCULEUX.

1°

La tuberculose considérée comme maladie personnelle chez le riche ?

De l'étude de la tuberculose, il se dégage trois notions fondamentales :

La tuberculose est *évitable* ;

La tuberculose est *curable* ;

La tuberculose est *contagieuse* ;

Dans la première partie de cet opuscule, nous avons passé en revue les moyens d'*éviter* la tuberculose.

Ce serait folie de s'imaginer que, les moyens d'*éviter* la tuberculose étant connus, ils vont tous être employés demain et que, après-demain, la tuberculose n'existera plus parmi les hommes qu'à l'état de souvenir.

L'application des moyens préventifs de la tuberculose devenant générale, cette terrible maladie se fera certainement beaucoup plus rare, les faits sont là pour le prouver, mais il y aura toujours des tuberculeux sur terre.

Il n'est donc pas oiseux de se poser la question suivante :

Que faire le jour où l'on est devenu tuberculeux ?

Au tuberculeux nous dirons : la tuberculose est *curable* et nous lui rappellerons qu'elle est *contagieuse*.

La tuberculose est contagieuse. Cette contagion, lui dirons-nous, que vous n'avez pas eu le bonheur d'*éviter*, dout vous êtes victime, ne la transmettez pas à d'autres : c'est pour vous un devoir de parenté, d'amitié, de civisme ;

Eviter de
propager la
tuberculose
autour de soi.

quelle responsabilité morale si, par votre négligence, vous veniez à contaminer, un parent, un ami, un quelconque de vos concitoyens.

Ne pas cracher
par terre.

Je vous rappelle que le grand précepte à suivre c'est de ne pas cracher par terre, c'est de cracher dans un crachoir humide, n'oubliez pas qu'un phtisique peut expulser jusqu'à plusieurs milliards de bacilles par jour. Veillez à ce que ces bacilles ne se dessèchent jamais à l'air libre, car c'est seulement une fois desséchés qu'ils sont dangereux et que, transportés par l'air, ils vont contagionner à droite et à gauche. Pour cela, comme pour votre traitement, suivez ponctuellement les avis de votre médecin, qui vous indiquera dans le détail les moyens de ne pas communiquer votre maladie autour de vous.

LA TUBERCULOSE EST CURABLE

La curabilité
de la tuberculose
est un fait
avéré.

On ne peut nier la curabilité de la tuberculose, car de tout temps, l'homme a été témoin de faits de guérison et on en constate tous les jours. Les anciens, Hippocrate lui-même, ont déclaré que la phtisie traitée à temps guérissait.

D'innombrables autopsies de personnes, mortes de vieillesse ou tuées par accidents, ont révélé dans les organes des cicatrices de tubercules spontanément guéris.

On a même prétendu que le germe de la tuberculose était tellement répandu dans le monde, que nul d'entre nous n'y échappait et que tous, à un moment donné, nous avions été, à notre insu, quelque peu tuberculeux.

Faisons la part de l'exagération et reconnaissons avec le Dr Ribard (1), que, chiffres en main, on peut dire que la moitié des hommes réputés bien portants ou non tuberculeux, mourant de vieillesse ou de cause fortuite ont, a

(1) E. RIBARD. *La tuberculose est curable*, 1901.

un moment donné de leur vie, été touchés par la tuberculose, mais qu'ils ont guéri.

En définitive, la signification vraiment réconfortante des autopsies, c'est que la moitié du genre humain aurait peu ou prou de tubercules, mais les supporterait bien, sans même se douter de leur présence.

Le Dr Brouardel (1) qui, à la Morgue de Paris, pratique très fréquemment des autopsies d'individus morts accidentellement, déclare que : « dans la moitié des cas, si l'individu autopsié habite Paris depuis une dizaine d'années, il porte des lésions tuberculeuses guéries, soit par transformation crétacée, soit par cicatrisation fibreuse. » Et il ajoute que ces lésions, dans l'immense majorité des cas, ne sont pas celles d'une phtisie au début, ce sont les cicatrices de larges foyers, parfois de vastes cavernes complètement cicatrisées, et cela, grâce à la résistance personnelle de l'individu, malgré des habitudes hygiéniques souvent déplorables.

Donc, la phtisie est curable, surtout au début, mais assurément elle l'est aussi dans ses périodes les plus avancées, et avec Grancher, nous dirons que la tuberculose est la mieux connue et la plus curable des maladies chroniques, car « au lieu d'être un néoplasme misérable et incapable d'organisation, le tubercule tend naturellement à l'organisation fibreuse ».

Si la tuberculose est capable de guérison spontanée, vous m'accorderez bien que certains traitements puissent favoriser cette guérison.

Quels sont donc ces traitements ?

Cette question, c'est à votre médecin que vous devez la poser, c'est lui qui, mieux que tout le monde, connaissant

(1) BROUARDEL. *La lutte contre la tuberculose*, 1901. J. BAILLÈRE et fils, Paris.

Il faut peu
compter sur les
médicaments,
le grand nombre
de ceux qu'on
a employés
prouve
qu'aucun
n'est excellent.

vos conditions de vie, votre tempérament, le degré de votre affection, vous donnera sur ce sujet les meilleurs avis.

Mais, d'une manière générale, on peut dire qu'il ne faut compter que dans une mesure restreinte sur l'action des médicaments.

Nous trouvons dans l'emploi judicieux des drogues, surveillé par un médecin, un adjuvant pour la guérison, mais un simple adjuvant. Le remède spécifique, infaillible contre la tuberculose est encore à trouver.

Espérez, si vous le voulez, qu'un jour où l'autre la science nous fera connaître un sérum antibacillaire, analogue, par exemple, au sérum antidiphtérique. Mais, outre que ce merveilleux sérum est encore à trouver, il faut bien reconnaître qu'il ne modifierait pas dans ses grandes lignes le traitement hygiénique de la tuberculose, le seul qui ait donné des résultats probants. L'usage du sérum de Roux, dans la diphtérie, a notablement diminué la mortalité des croupeux, mais il n'a pas dispensé de mettre le malade dans les meilleures conditions hygiéniques possibles : chambres grandes, bien aérées, exposées au soleil, propreté du linge et du corps, etc., etc.

Il en est de même pour la tuberculose, et quelles que soient les souhaitables découvertes de la science à cet endroit, le traitement hygiénique de la tuberculose ne changera guère.

Il repose sur la trinité suivante : *Repos physique et moral, aération continue suralimentation.*

Repos physique et moral. — Loin des agitations du monde, repos le jour au lit ou sur des chaises longues dans des galeries de cure spécialement aménagées.

Aération continue. — Le malade, même la nuit, garde la fenêtre de sa chambre entr'ouverte, afin que l'air qu'il respire soit continuellement renouvelé et cela sans l'exposer aux refroidissements.

Suralimentation. — Sous la surveillance du médecin et d'après ses indications, le malade fait au moins quatre repas par jour. Une nourriture abondante et variée est mise à sa disposition.

C'est ce traitement hygiénique qui est appliqué avec méthode et régularité dans des habitations nommées « sanatoria », spécialement aménagées pour les tuberculeux, dans certaines conditions climatiques.

2°

La tuberculose considérée comme maladie sociale chez l'indigent

La tuberculose ne frappe pas seulement le riche auquel sa fortune permet de suivre les traitements exigés, si onéreux soient-ils. Elle s'attaque aussi et surtout à l'indigent.

La tuberculose
est la maladie
de tous, mais
surtout des
miséreux.

La tuberculose, en définitive, c'est la maladie de tous, riches et pauvres. Nul ne peut s'en désintéresser : parce que, contagieuse, la tuberculose du voisin peut devenir la vôtre, celle du miséreux créer celle du millionnaire.

La tuberculose, par cela même qu'elle est surtout fonction de misère, résultat des conditions de vie de l'individu, par cela même qu'elle est contagieuse, qu'elle détruit chaque année de 150,000 à 200,000 de nos concitoyens, et qu'elle en maintient un nombre constant de 500,000 à l'état de non-valeur sociale, cette maladie est essentiellement et avant tout une maladie sociale, et la lutte contre une maladie sociale, pour être efficace, victorieuse, doit être une lutte sociale. Les armes doivent être en rapport avec l'ennemi à combattre ; ce n'est pas avec des baïonnettes qu'on force les murs d'une ville fortifiée. A mal social, remède social.

La tuberculose,
maladie
sociale, doit
être combattue
socialement.

Tant que la science ne nous aura pas donné un mer-

veilleux médicament qui, dans n'importe quelles conditions hygiéniques où se trouve le tuberculeux, à n'importe quelle période de sa maladie, aura le pouvoir de le guérir radicalement, on est en droit de dire que cette maladie ne sera vaincue que si elle est combattue *socialement*, c'est-à-dire par un ensemble de mesures décrétées par ceux d'en haut, acceptées et mises en pratique par ceux d'en bas.

Et qu'on nous pardonne de tant insister sur cette définition de la tuberculose : *maladie sociale*, car si cette définition est acceptée théoriquement, elle ne l'est pas dans la pratique des choses.

Voyons donc ce que la société, dans une vue de conservation et de défense sociales, doit et peut faire en face de cette maladie sociale.

Il reste entendu qu'ici, nous n'envisageons que la tuberculose de l'indigent, le riche ayant tous les moyens de se faire soigner à son gré.

Double devoir
de la Société
envers un
tuberculeux :
1° le rendre
inoffensif.
2° le soigner.

Vis-à-vis du tuberculeux, la société a un double devoir à remplir : Le rendre inoffensif pour la collectivité, le soigner et le guérir, si faire se peut. Qu'il nous soit permis de rappeler que si la société remplissait ses devoirs de médecine préventive : lutte franche, décidée, vraie contre les habitations anti-hygiéniques, l'alcoolisme, etc., ainsi que nous l'avons exposé plus haut, elle se trouverait aux prises avec un nombre bien moindre de tuberculeux, et nous répéterons qu'il est bien plus sage, plus économique de tarir les sources de la tuberculose que de guérir la phtisie.

Mettons donc la société aux prises avec la tuberculose de l'indigent. Qu'a-t-elle fait jusqu'à présent ? Que doit-elle faire ?

C'est de l'examen des faits de chaque jour que naîtra la claire vision de la conduite à tenir, des œuvres anti-tuberculeuses à créer ou tout au moins à multiplier.

Prenons les exemples les plus communs. Transportons-nous par la pensée dans des ménages ouvriers de l'intérieur d'une grande ville.

Supposons, dans un premier cas, le médecin appelé auprès d'un jeune garçon qui tousse.

Après examen, le médecin constate que le malade a une bronchite suspecte. La tuberculose n'est pas encore entrée dans la place, le médecin n'est pas autorisé à dire : ce malade est tuberculeux. La tuberculose menace seulement, elle est à la porte, à la veille d'entrer. Le tousseur est ce qu'on appelle un pré-tuberculeux ; s'il ne reçoit pas les soins voulus, demain ce sera un tuberculeux.

Que peut faire le médecin ?

Envoyer l'enfant à l'hôpital ?

Il n'y a pas de place à l'Hôtel-Dieu pour les candidats à la tuberculose.

D'ailleurs, quel avantage ce jeune garçon tirerait-il de son passage dans une salle d'hôpital où son séjour n'a jamais été prévu et qui ne convient point à son état de santé ?

Le médecin prescrira donc de la teinture d'iode et un sirop pectoral, donnera quelques conseils d'hygiène qui ne seront point suivis, parce qu'ils ne peuvent pas l'être et s'en ira voir d'autres malades.

L'enfant reste donc dans sa famille, et comme rien ne sera changé à son genre de vie, à son milieu, toutes les chances de tuberculisation subsisteront pour lui.

Supposons, au contraire, qu'un sanatorium pour jeunes pré-tuberculeux existe. C'est là qu'on enverra le malade pour y relever sa vitalité et pour lui apprendre à se soigner, puis il rentrera au foyer domestique avec un certain règlement de vie, certaines habitudes physiologiques.

Nous indiquerons plus loin, comment nous comprenons ce sanatorium, et il est très important de s'étendre

La tuberculose
de l'ouvrier
des villes.

sur ce sujet, car pour certains, le sanatorium exige de tels capitaux qu'il devient impossible en pratique.

Décidons maintenant que le sanatorium n'existe pas ou que pour une raison quelconque, le malade refuse d'y aller. Faut-il abandonner ce tuberculeux de demain à son mauvais sort, laisser courir aux divers membres de sa famille les risques de la contagion ?

Assistance
antituberculeuse
à domicile.

C'est alors que les œuvres antituberculeuses devraient entrer en fonction, quel que soit le nom dont elles se revêtent. Bureau de bienfaisance, bureau d'hygiène, dispensaire antituberculeux (1).

Donc le médecin, après avoir constaté qu'il était en présence d'un prétuberculeux, ou d'un tuberculeux au début, dans l'impossibilité de l'envoyer au sanatorium, fera savoir le nom et l'adresse du jeune tuberculeux au bureau antituberculeux de son quartier et un visiteur ou une visiteuse succédera au médecin dans ce milieu indigent.

Le médecin n'aura pas hésité à faire savoir à ce bureau antituberculeux que son malade est atteint de tuberculose, et ce dernier le trouvera naturel, car il sait que la tuberculose est une maladie guérissable comme les autres, et d'autant plus guérissable qu'on la soigne plus énergiquement et plus près de son début. Le temps est passé où le médecin considérant cette affection comme incurable et le tuberculeux voué à une mort fatale, s'ingéniait à lui cacher le nom de sa maladie et le trompait jusqu'à son dernier soupir.

Que fera donc ce visiteur ou cette visiteuse dans ce milieu ouvrier ?

Le membre du bureau antituberculeux recherchera la

(1) Des dispensaires antituberculeux fonctionnent avec avantage dans certaines grandes villes : Dispensaire du Dr Calmette à Lille, du Dr Bernheim à Paris, etc.

cause de cette tuberculose : habitation anti-hygiénique, habitudes alcooliques, surmenage, malpropreté, etc., etc., et y obviara dans la mesure du possible. Nous disons « dans la mesure du possible », car nous voulons rester sur le terrain pratique des faits et ne pas décréter que nos désirs se réaliseront toujours.

Mais cette mesure du possible est très grande, si grande surtout avec certains hommes de dévouement qu'on n'en voit pas la limite. Par des exemples nombreux, vécus, nous pourrions prouver qu'une visiteuse obtiendra d'un propriétaire certains travaux de réparation, hygiénisation de la demeure, refusés directement au locataire ; dans l'intérieur du ménage elle fera succéder la propreté à la malpropreté, fera la désinfection quand elle sera nécessaire et apprendra à la faire, etc.

Action d'une
visiteuse dans
un milieu ouvrier
tuberculisé.

Si, comme cela arrive souvent, elle se heurte à l'alcoolisme, elle engagera la lutte contre l'alcool, avec habileté et discrétion. A côté de l'alcoolique invétéré, voulu, inguérissable, il y a l'alcoolique par ignorance, par exemple, ces ouvriers et ouvrières qui chaque matin que Dieu fait, prennent à jeun un petit verre d'eau-de-vie, ou des grands verres de vin blanc sans eau, avec la conviction que c'est bien « meilleur à l'estomac » qu'une soupe.

Et avant toute chose, elle luttera contre la contagion : on donnera un crachoir, on enseignera la désinfection des mouchoirs, bref, dans la mesure du possible, on fera du logement du malade, un sanatorium privé ; avec sa discipline spéciale, on laissera dans ce milieu ouvrier une feuille imprimée, résumant en quelques lignes l'histoire de la tuberculose, ses causes, son traitement : un ennemi connu est à moitié vaincu.

Et comme tout ne doit pas se traduire par des paroles, on donnera un bon, assurant, par exemple, un vêtement

chaud pour l'hiver, ou pour renforcer la résistance organique naturelle, une distribution quotidienne de viande crue de cheval, d'âne ou de mulet, selon la méthode de Richet et Héricourt : outre que ces animaux sont des plus réfractaires à la tuberculose, leur viande à l'avantage de ne pas coûter cher, ce qui est une condition *sine qua non* dans le cas actuel.

La création
d'œuvres anti-
tuberculeuses
est facile.

Qu'on ne vienne pas dire que la création de ces œuvres antituberculeuses est impossible, qu'elle nécessite des deuvements, des sommes d'argent introuvables. Le mot « œuvres antituberculeuses » est peut-être nouveau, mais l'œuvre existe en principe.

Dans toutes les villes de France, il y a des femmes du monde, mères de familles, veuves, filles qui ont renoncé au mariage, des religieuses catholiques, des diaconesses protestantes, etc., qui visitent les malades, soutiennent les familles pauvres ; il y a aussi des hommes libres de leur temps, qui assistent les indigents.

Qu'on réunisse les divers membres de ces sociétés charitables en une œuvre antituberculeuse centrale, qu'on leur donne quelques notions d'hygiène spéciale antituberculeuse et le bureau central antituberculeux sera créé. Le dévouement existe, il n'y a, si nous pouvons ainsi dire, qu'à le canaliser. Il n'y a pas, à proprement parler, à apporter de nouveaux fonds, il n'y a qu'à faire un emploi peut-être plus judicieux de l'argent. Mieux vaut assurer à un pré-tuberculeux une distribution de viande crue, que de faire l'aumône au professionnel mendiant des rues.

La Société de la Croix-Rouge pourrait peut-être, dans une certaine mesure, s'associer à la lutte antituberculeuse.

Ces œuvres antituberculeuses comprendraient les colonies de vacances, qui, au mois d'août et de sep-

tembre, envoient gratuitement, soit aux bords de la mer, soit dans les montagnes, les enfants pauvres des villes, candidats à la tuberculose ou convalescents d'une tuberculose guérie.

Dans un second cas, nous supposons le médecin en face d'une tuberculose commençante chez une mère de famille indigente.

La tuberculose
chez une
mère de famille
indigente

Si un sanatorium existe, il conseillera à la mère de famille de s'y faire admettre. Et la réponse de cette dernière est facile à prévoir : « Je veux bien aller au sanatorium, dira-t-elle, mais qui pendant ce temps-là, tiendra mon ménage, qui « fera la soupe à mon homme et à mes enfants ? ».

Le séjour de cette mère de famille dans un sanatorium n'est possible que si l'OEuvre antituberculeuse peut lui fournir une personne de dévouement qui tienne son ménage pendant son absence. Si la malade reste chez elle, elle s'y soignera sous la direction et avec l'aide des membres du bureau antituberculeux.

La tuberculose étant principalement la maladie des grandes agglomérations, nous avons pris nos exemples parmi les ouvriers des villes, mais la tuberculose frappe aussi l'ouvrier indigent des champs.

La tuberculose
du paysan
indigent.

Quelle conduite tiendra-t-on à son égard ?

Nous répondrons : de même que les hôpitaux des villes reçoivent des malades et des blessés de la campagne, de même les sanatoria départementaux peuvent recevoir les poitrinaires campagnards. Encore un tuberculeux, habitant des champs, se trouve-t-il, sous le chaume, dans des conditions hygiéniques meilleures que celles du poitrinaire citadin ; le plus souvent, il pourra faire sa cure chez lui, ce qui sera un grand allègement pour les sanatoria que des raisons budgétaires feront peu nombreux.

Le Bureau antituberculeux du chef-lieu du département recruterait des membres adhérents dans les diverses localités du département et ses membres feraient à la campagne, dans les milieux indigents, ce qui se fait en ville : hygiénisation de l'habitation, fourniture gratuite de crachoirs, éducation hygiénique du malade, secours de vêtements, nourritures, désinfection, etc., etc.

Nous croyons avoir suffisamment fait comprendre au lecteur ce que nous entendons par « œuvres antituberculeuses, bureau antituberculeux » ; il nous reste à exposer la question des sanatoria.

Le sanatorium
gratuit.

Un sanatorium gratuit pour indigents, c'est une sorte d'hôpital construit spécialement dans un air très pur pour le traitement de la tuberculose.

On n'y reçoit naturellement que des tuberculeux, auxquels on fait suivre le traitement dont nous avons parlé : 1° Repos physique et moral ; 2° Suralimentation ; 3° Aération continue jour et nuit, soit au lit dans la chambre, soit dans des galeries de cures sur des chaises longues.

On a fait le procès du sanatorium :

Il a des partisans enthousiastes.

Il a des détracteurs.

Les partisans enthousiastes du sanatorium ont voulu résumer toute la question de la tuberculose en ce mot sanatorium.

Pour un peu ils auraient dit : « Qu'on couvre la France de sanatoria et la tuberculose sera vaincue ».

Les sanatoria ne se construisent point tout seuls. Non seulement ils coûtent cher à bâtir, mais ils coûtent cher à entretenir.

Par conséquent, avant de jongler avec les millions... qu'il s'agirait tout d'abord de faire sortir de terre, il y a lieu de se demander si le sanatorium a bien tenu toutes ses promesses.

C'est d'Allemagne que nous est venu l'engouement pour le sanatorium.

Le sanatorium
en Allemagne.

Cette nation a voulu résoudre le problème tuberculeux par le seul sanatorium. Les résultats ne semblent pas avoir répondu à son attente et à ses sacrifices.

Mais de ce que l'Allemagne (1), saturée en quelque sorte de sanatoria, soit autorisée à crier : « Assez ou même trop de sanatoria », il ne s'ensuit pas qu'en France, où le sanatorium gratuit est l'exception, on crie : « Assez de sanatoria ».

On a fait au sanatorium des reproches immérités, dont nous voudrions tout d'abord le défendre.

C'est ainsi qu'au début, certaines populations voisines des sanatoria s'étaient émues et avaient voulu protester contre leur construction par crainte du danger de la contagion.

Le sanatorium
n'est pas
dangereux pour
le voisinage.

Leur émotion a été vite calmée devant l'évidence des faits ; le sanatorium n'est pas dangereux pour le voisinage. M. Netter a démontré d'une façon irréfutable que ce qui est dangereux, ce n'est pas l'agglomération de tuberculeux soumis à une discipline spéciale, dans un asile spécial, c'est le phthisique libre, vivant à sa guise et disséminant ses bacilles partout où il passe. Le sanato-

(1) En Allemagne, tout ouvrier est obligé de contracter une triple assurance contre les maladies, les accidents, l'invalidité. Les caisses d'assurances avaient espéré trouver leur profit à créer et entretenir des sanatoria gratuits pour le traitement de leurs tuberculeux ; les faits, paraît-il, n'auraient pas répondu à leurs espérances et l'enthousiasme de la première heure se serait refroidi.

L'Angleterre a compris autrement le problème, elle s'est attaquée à l'habitation insalubre et elle a rapidement obtenu des résultats remarquables : 32,000 décès tuberculeux annuels en moins. *A priori*, il est plus intelligent de s'attaquer à la cause d'une maladie, qu'à la maladie déclarée.

rium est un destructeur de bacilles ; et il est organisé de telle sorte que pas un seul bacille en puisse sortir.

Dans les pays où l'on a construit des sanatoria, le nombre des cas de phtisie a été en diminuant chez les indigents du pays qui, influencés par la vue des précautions prises au sanatorium contre la contagion, ont suivi ces exemples. Bref, le sanatorium est un destructeur de contagions et non un foyer de contagion.

Soit, ont dit ses ennemis, le sanatorium ne sera pas dangereux pour les populations voisines, mais, prenez garde, on va jongler avec les millions, couvrir le territoire français de sanatoria et, à peine seront-ils construits que, sous l'influence de nouvelles doctrines médicales et grâce, peut-être, à la découverte d'un merveilleux sérum, le traitement de la tuberculose sera bouleversé de fond en comble ; les sanatoria, vides de malades, devenus inutiles, seront réduits à servir de magasins à fourrage, et, ces folles dépenses n'auront profité qu'aux maçons et à messieurs les architectes

La réponse à cette objection est facile.

Le sanatorium
est appelé à
durer, parce qu'il
répond aux
besoins
de l'hygiène.

La danse des millions n'est pas commencée et ne semble guère devoir commencer ; ce péril, jusqu'à présent est donc imaginaire.

Ajoutons que le traitement de la tuberculose au sanatorium est un traitement hygiénique et les lois de l'hygiène ne sont pas sujettes aux fluctuations de la thérapeutique ; on pourra placer dans l'emploi d'une certaine drogue une espérance que les faits justifieront plus ou moins ; on ne fera pas qu'un tuberculeux puisse avec avantage vivre dans un air ruminé, guérir sans bonne nourriture et cracher à terre impunément pour ses concitoyens. Or, le sanatorium offre au tuberculeux un air pur, une nourriture abondante, lui apprend à ne pas contagionner ses semblables et à se soumettre à la discipline hygiénique nécessaire pour guérir.

Et, en définitive, dans le cas inespéré où l'on trouverait un jour un sérum quelconque spécifique à cette terrible affection, c'est encore au sanatorium que ce merveilleux spécifique aurait chance de donner les meilleurs résultats parce qu'il trouverait une aide puissante dans l'installation hygiénique du sanatorium et le traitement par le repos, l'aération et la suralimentation.

Donc, en principe, nous sommes partisan du sanatorium gratuit pour indigents, mais il est évident qu'il y a des écueils à éviter et que les détracteurs des sanatoria n'ont pas tort sur toute la ligne.

Tout d'abord, le sanatorium devra être construit le plus économiquement possible, pour les malades et non pour la gloire de messieurs les architectes : fonctionner le plus économiquement possible, sans l'aide ruineuse des bureaucrates. Il sera, dans la mesure du possible, élevé dans le voisinage des villes, afin que le malade ne se sente pas trop isolé des siens : le chagrin, l'ennui sont de mauvais facteurs de guérison ; s'il y a lieu de bâtir ce sanatorium à la campagne, ce sera près d'une voie ferrée, à proximité d'un médecin, afin de rendre le service médical du sanatorium peu onéreux.

Le sanatorium
doit être
construit et
fonctionner
économiquement

Il est à souhaiter qu'il y ait des sanatoria pour enfants et pour adultes, pour hommes et pour femmes.

Ces sanatoria ne seront pas des asiles pour phtisiques, ce seront des lieux de passage pour tuberculeux guérissables, qui viendront y faire un stage. Là, ils apprendront à traiter leur maladie, afin de la guérir chez eux, et quand ils sauront se soigner, ils cèderont la place à d'autres. Le sanatorium gratuit, gardant ses malades pendant des années pour les guérir, est une utopie. Où trouverait-on les fonds nécessaires pour construire et faire vivre dans ces conditions les sanatoria gratuits ?

Le sanatorium,
école de
traitement
antituberculeux.

A chaque sanatorium sera annexé un champ, des ate-

liers pour occuper et distraire les malades. Le seul fait qu'un tuberculeux est incapable de se livrer à aucun travail à titre de distraction, serait un cas d'exclusion, car encore une fois, le sanatorium n'est pas un lieu où l'on vient mourir, c'est un lieu où l'on vient apprendre à se soigner et guérir.

Le sanatorium gratuit ne doit s'ouvrir que pour le candidat à la tuberculose, le prétuberculeux, le tuberculeux du début, et être inexorablement fermé aux autres. Au sortir du sanatorium, après entente avec le bureau antituberculeux de sa localité, le malade, suivant son sexe, son âge, le caractère de son affection, serait renvoyé soit chez lui, soit dans une colonie agricole, soit à la montagne, à la mer, etc., etc.

On ne voit pas bien quels reproches on peut adresser à des sanatoria ainsi compris, et le temps semble loin où l'on pourra dire qu'en France, il y en a trop. Quelle décharge pour les hôpitaux des villes, où les tuberculeux viennent s'empiler sans profit pour eux, et pour le plus grand dommage des autres, occupant des lits qui ne devraient être réservés qu'à des maladies aiguës rapidement guérissables. Que de tuberculeux meurent chaque année, qui soignés, à temps dans un sanatorium, auraient guéri !

Asiles
pour phtisiques.

Et les phtisiques, nous dira-t-on, qu'est-ce que la société fera pour eux ? La société qui ne fait pas de sentiment vis-à-vis le phtisique indigent qu'elle ne peut guérir, a surtout le devoir d'empêcher ce dernier de contagionner ses concitoyens. Ce sera là l'œuvre des membres visiteurs du bureau antituberculeux. Il y aurait avantage à ce que ces asiles, spécialement réservés aux tuberculeux, placés peut-être de préférence hors des villes, vivant très économiquement fussent ouverts aux phtisiques dans le dénuement, pour qu'ils y viennent mourir

tranquillement ; et il n'y aurait rien de commun entre le sanatorium où l'on passe et l'on guérit et l'asile où l'on vient mourir.

On a appelé la tuberculose « le mal nécessaire, l'agent d'exécution du *struggle for life* », on a voulu voir dans la phtisie « la formule pathologique d'une force de la nature, une implacable faucheuse qui débarrasse l'humanité des faibles et fait la sélection ».

Au sanatorium, on disputera avec succès les victimes à cette terrible maladie ; à l'asile, on recueillera les vaincus et on fera doux leur dernier sommeil.

Et si maintenant, quittant le domaine de la théorie, pour se placer en face de la froide réalité, on nous demande où l'on trouvera les millions nécessaires pour la création de sanatoria pour tuberculeux, d'asiles pour vieillards, nous répondrons qu'*a priori*, on ne voit pas bien pourquoi la France serait impuissante à réaliser ce qu'ont fait des peuples voisins... Ces créations, qui évidemment ne se peuvent faire du jour au lendemain, devraient surtout être dues à l'initiative et à la charité privées. Chaque département devrait tenir à honneur de posséder son sanatorium gratuit.

Utilité
de nombreux
sanatoria.

Certaines grandes administrations, les congrégations religieuses hospitalières, etc., auraient avantage à avoir leur sanatorium : il faut parfois savoir jeter mille francs par la fenêtre pour en faire rentrer le double par la porte.

Prenons comme exemple les Sœurs des hôpitaux. Par la nature de leurs occupations, elles sont exposées à contracter la tuberculose. Si, à la première menace de la maladie, on les envoyait se refaire en un sanatorium, après quelques mois de traitement, elles sortiraient guéries et viendraient reprendre leur poste de dévouement. Combien sont mortes, qui, soignées à temps et d'une manière effi-

cace, auraient continué à la société les bienfaits d'une longue vie. Chacun de nous représente une certaine valeur sociale, que la société a intérêt à défendre, même à prix d'argent.

Ce que nous venons de dire des Sœurs des hôpitaux s'applique évidemment au corps des infirmières laïques, et, nous pourrions le répéter, aux membres de l'enseignement, etc, etc. Socialement parlant, les sommes d'argent dépensées dans l'œuvre des sanatoria seraient compensées et au-delà par la plus-value des guérisons.

La lutte la plus intelligente contre la tuberculose consiste à l'atteindre dans ses sources.

Mais si l'on venait arguer la question d'argent, comme prétexte à l'inaction, ce serait pour nous l'occasion de répéter que la lutte la plus intelligente, la plus efficace, la moins onéreuse contre la tuberculose consiste à l'atteindre dans ses deux principales sources : l'habitation anti-hygiénique et l'alcoolisme.

Il est évident que, tant que des lois sévères et sérieusement appliquées ne s'opposeront pas à la construction d'immeubles, appartements, logements divers insalubres, on continuera à bâtir des maisons antihygiéniques, dont les façades d'ailleurs seront probablement superbes et feront le plus grand honneur au goût des architectes. Ces lois, l'État a le droit de les décréter, car l'habitation insalubre crée des maladies qui, étant de leur nature contagieuses, frappent et l'individu et la société. Or, l'État a non seulement le droit de protéger la société, mais il en a le devoir.

Tant que des lois restrictives n'endigueront pas le flot alcoolique qui coule en France à pleins bords, la tuberculose continuera d'y fleurir.

Lutte contre l'alcoolisme.

Cet endiguement est tâche difficile, il serait puérile de se le dissimuler : car en face de la masse de ceux qui meurent de l'alcool, il y a le groupe de ceux qui en vivent et ce groupe est puissant ; pour noircir le tableau, on est en

droit d'ajouter que ceux qui font les lois ont la réputation d'être du dernier bien avec les alcooliseurs, auxquels ils sont attachés par les liens sacrés de la reconnaissance. Ce sont là des difficultés réelles; ce ne sont pas des impossibilités.

Certaines nations dont la vitalité était compromise par l'alcoolisme ont dû secouer le joug de l'intempérance pour renaître à la vie. Ce problème, solutionné chez tel de nos voisins, pourquoi ne le résoudrions-nous pas ?

Il sera résolu en France, le jour où elle le voudra.

Ce que l'on demande à la distillerie française, ce n'est pas une révolution avec ses ruines et ses désastres, c'est une évolution. Cet alcool que les épouses, les mères, le penseur, le moraliste, le médecin, le magistrat, le patriote ont appris à maudire sous le nom d'alcool-boisson, nous ne demandons qu'à l'acclamer sous la forme d'alcool-utile, d'alcool industriel. Tout en respectant les règles de la justice, qui doit être égale pour tous, pour les fabricants et marchands d'alcool autant que pour tous les autres industriels, la France peut revenir à ces anciennes habitudes de sobriété, qui jadis lui avaient valu un si bon renom dans le monde entier, et auxquelles elle a dû ces hommes de fer qu'au début du siècle dernier on a vus porter si haut et si loin l'honneur du drapeau français...

Aux initiatives privées, ligues antialcooliques, etc, de faire connaître par toute la France, le danger alcoolique et de préparer les voies au législateur qui décrète les lois. Un pays qui se désalcoolise s'enrichit, et tous les citoyens de ce pays, directement ou indirectement, y trouvent leur bénéfice.

Quelque bien menée que soit la lutte contre l'habitation insalubre et l'alcoolisme, ces deux grands agents de la tuberculose, nous nous trouverons longtemps encore en face d'un nombre respectable de tuberculeux.

Qu'en ferons-nous ?

Resterons-nous désarmés devant la tuberculose menaçante ou la tuberculose confirmée ?

— Non !

Traitement
de la tuberculose
du riche.

Le tuberculeux riche, en toutes saisons, chez lui ou ailleurs, en la saison inclemente, sous des cieux favorables, dans des hôtels, villas, maisons spécialement aménagées, mènera la vie hygiénique du sanatorium.

Traitement
de la tuberculose
de l'indigent.

Le poitrinaire indigent verra sa tuberculose attaquée chez lui par les visiteurs ou visiteuses du bureau d'assistance antituberculeux ; il sera soutenu, dirigé, soigné d'une façon suivie, régulière et intelligente : hygiénisation de la demeure, destruction du foyer contagieux, relèvement des forces par une alimentation convenable, bref, il sera mis dans les meilleures conditions de guérison.

S'il doit quitter sa demeure, au lieu d'être enfermé dans une triste salle d'hôpital intra-urbain, on le dirigera sur un sanatorium, simple, gai et confortable, élevé à la campagne, au milieu de la verdure et des fleurs. Il guérira d'autant plus vite, qu'il se plaira dans cette maison et il s'y plaira d'autant mieux qu'on y mènera la vie de famille.

Si nous ne sommes pas de ceux qui veulent résumer la solution de la question tuberculeuse en le seul sanatorium, nous estimons qu'on trouve une aide précieuse dans le sanatorium tel que nous le comprenons, à portée d'un grand centre, simple et modeste, à l'aspect riant et fonctionnant sans dépenses administratives. Le malade y retrouve quelque chose de son home, y mène une vie de famille et non une vie de caserne. Si on ne peut le garder longtemps, parce qu'il doit faire place à d'autres, il y sera, dans tous les cas, resté assez pour y avoir appris à se soigner et à ne contaminer personne. Ces sanatoria, nous les souhaitons nombreux, mais petits, élevés économiquement, pour les indigents et non pour la gloire d'un architecte qui rêve de faire « grand ». Une riche façade, c'est de l'argent volé aux pauvres.

Ce plan de combat antituberculeux que nous venons d'exposer, nous l'avons vu en quelque sorte s'exécuter sous nos yeux dans le département du Loiret.

Aussi, en terminant, le meilleur souhait que nous puissions formuler pour l'extinction de la tuberculose en France, c'est qu'il se fasse, dans chacun de nos départements, ce que nous avons vu et voyons tous les jours se faire sous nos yeux dans celui du Loiret, qui, à ce point de vue, pourrait bien être un département modèle.

Trois Ligues, dues à l'initiative privée, ont déclaré la guerre à la tuberculose :

La Ligue des habitations hygiéniques ;

La Ligue antialcoolique ;

La Ligue antituberculeuse.

Une Société pour la construction d'habitations hygiéniques à bon marché, dirigée par des hommes de dévouement qui lui consacrent gratuitement et leur temps et leur expérience, fait à sa façon la guerre au bacille tuberculeux, en l'étouffant en quelque sorte à son berceau, en stérilisant une de ses principales origines.

Opposée en principe aux cités ouvrières, elle multiplie les maisons isolées, entourées d'un jardin. Elle condamne les pièces petites, mal aérées, ayant moins de trois mètres de hauteur ; elle s'efforce de substituer la peinture qui se lave au papier qui ne se lave pas, et prend soin d'arrondir les angles des murs, réceptacles à poussière ; bref, les diverses générations d'ouvriers qui s'y succéderont auront vécu en de bonnes conditions hygiéniques, dans des habitations où le bacille tuberculeux ne pourra s'acclimater.

Une Ligue antialcoolique, qui ne vit que de souscriptions volontaires, fait savoir dans tous les coins du département qu'une des principales causes de la tuberculose, c'est l'abus de l'alcool sous toutes ses formes ; et

La lutte
antituberculeuse
dans le Loiret.

Ligue
des habitations
hygiéniques.

Ligue
antialcoolique.

Ligue
antituberculeuse

ceci a besoin d'être dit et redit, car nombreux sont encore ceux qui l'ignorent. Il est ainsi créé un mouvement d'opinion publique, avant-garde des lois régénératrices. Une Ligue antituberculeuse, née spontanément de la charité privée, s'est proposée, comme premier but tangible, d'élever un modeste sanatorium, gratuit pour les indigents. Construit à la campagne, dans un site agréable, au sein de l'air le plus pur, à proximité d'Orléans, proche d'une station du chemin de fer, sans qu'il en ait coûté un centime à l'État, on peut le considérer comme une œuvre d'émancipation sociale.

Le sanatorium
du Loiret.

Ce sanatorium qui n'a jamais eu la prétention d'hospitaliser tous les tuberculeux indigents du département, nous le bénissons pour toutes sortes de raisons, mais surtout par ce qu'il est modeste. Pas de débauche architecturale, ni ordre dorique, ni ordre corinthien, mais en revanche de l'air, de la verdure et des fleurs.

C'est à ce caractère de modestie qu'il doit de se gouverner tout seul, sans état-major de scribes : directeur et sous-directeur, économe, secrétaire, etc.

C'est à ce caractère de modestie qu'on doit d'y pouvoir mener une vie de famille. Le malade n'est plus un numéro, avec costume spécial, caserné dans une immense salle commune qui sert de dortoir, lavoir, réfectoire, salle de jeu, de réception, etc., etc. ; le caporalisme napoléonien, semi-nécessité des grandes agglomérations, orgueil de nos hôpitaux urbains, n'y sévit pas.

Ce petit sanatorium, c'est tout un enseignement, tout un programme nouveau, qui, à l'avenir peut-être, dans une certaine mesure, nous libérera de la ruineuse bureaucratie hospitalière.

L'aménagement intérieur de cet hôpital spécial, ses murs aux angles arrondis, ses carrelages, ses parquets lavables à l'eau, ses lavabos et water-closets hygiéniques,

tout cela c'est une leçon de choses pour le malade et pour le visiteur.

En face de cette modeste construction, il faut évoquer, par la pensée, la croisade antituberculeuse dont elle a été la cause et le prétexte.

Il n'est pas un coin du département du Loiret ignorant la question capitale de la tuberculose. Grâce aux nombreuses conférences qui y ont été données, il s'est fait un véritable progrès dans l'hygiène générale du département. Des villageois ont entendu, pour la première fois, des notions d'hygiène qu'ils pouvaient mettre en pratique du jour au lendemain, sans bourse délier ; et ces conférences, qui avaient pour base quelque chose de palpable — une construction due à la bienfaisance privée, — frappaient beaucoup les auditeurs ; car, dans nos contrées, on ne se paye pas de mots, on aime voir et toucher.

Conférences
sur la
tuberculose.

Et, derrière ce sanatorium, il faut voir les œuvres qu'il nécessite et suscitera demain : œuvres d'assistance domiciliaire, vacances à la montagne et aux bords de la mer, œuvres de désinfection, colonies agricoles, etc., etc., dont bénéficiera la santé publique.

Œuvres anti-
tuberculeuses.

Et, encore une fois, nous croyons pouvoir affirmer que si chacun de nos départements imitait le département du Loiret, la question de la prophylaxie et de la curabilité de la tuberculose aurait fait un pas sérieux en avant dans notre France.

Pourquoi l'œuvre du département du Loiret, ne se ferait-elle pas dans tous les autres départements de France ?

Pourquoi ?

CONCLUSION

La tuberculose tue chaque année plus de 150,000 Français.

Une nation comme la nôtre, où le taux de la natalité balance à peine celui de la mortalité, n'a pas le droit de désarmer devant un tel ennemi. Ce serait prononcer son arrêt de mort.

Les causes de la tuberculose sont bien connues :

Ce sont les habitations insalubres, l'alcoolisme, les mœurs anti-hygiéniques des collèges, casernes, ateliers, grandes administrations.

Il y a donc urgence pour le législateur à décréter des lois, formuler des règlements sur l'habitation, et pour les pouvoirs publics à veiller à leur rigoureuse application.

Il y a urgence à briser le pacte secret qui existe entre l'alcoolisant et le législateur : pacte dont l'alcoolisé fait tous les frais.

Il y a urgence à modifier les conditions hygiéniques de nos lycées, collèges, casernes, ateliers, grandes administrations, etc.

Le traitement de la tuberculose est connu. Nous le résumerons en un mot : sanatorium, étant compris qu'il est complété par les œuvres antituberculeuses.

Construisons des sanatoria, créons l'assistance anti-tuberculeuse à domicile. Sur ce terrain, puisse l'Etat ne pas annihiler l'initiative privée, puissent les états-majors dans les sanatoria ne pas absorber pour eux la moitié des ressources. Que chaque département s'excite à la lutte contre la tuberculose. Certains ont donné l'élan, que les autres suivent ; que la croisade antituberculeuse soit prè-

chée par toute la France, que l'enseignement antituberculeux soit donné dans toutes nos écoles et, comme en Angleterre et comme en Allemagne, notre mortalité tuberculeuse diminuera dans des proportions considérables.

Encore une fois, et c'est notre dernier mot, il y va du salut de la France.

TABLE

Préface.....	53
1 ^{re} partie. — Les ravages de la tuberculose.....	61
2 ^e partie. — Nature de la tuberculose.....	71
3 ^e partie. — Que faire contre la tuberculose ?.....	74
Hygiène des maisons.....	76
Hygiène du corps.....	85
Alcoolisme.....	97
Syphilis.....	103
Surmenage et alimentation insuffisante.....	108
Viandes et laits tuberculeux.....	110
Danger des crachats.....	114
Mauvaises conditions hygiéniques des lycées, casernes, salles de spectacles, gares de chemin de fer, etc.....	119
Epoussetage.....	126
Balayage des rues.....	128
Ordures ménagères des villes.....	129
Traitement de la tuberculose déclarée :	
Chez le riche.....	133
Chez l'indigent.....	137
Conclusion.....	156



RAPPORT

SUR LE

MÉMOIRE QUI PRÉCÈDE

Par M. le Dr BAILLET

Séance du 19 Juin 1903

MESSIEURS,

Au cours de vos précédentes séances, M. le Dr Fauchon vous a lu un travail intitulé : « La tuberculose, question sociale » ; ce travail, M. Fauchon a été amené à l'écrire comme un corollaire de travaux faits antérieurement sur l'alcoolisme.

Vous savez avec quelle opiniâtreté, quelle ténacité, notre collègue lutte depuis quelques années contre l'alcoolisme : des conférences nombreuses ont été faites par lui-même ou par ses soins, des brochures ont été distribuées, une ligue enfin a été constituée. Au cours des réflexions qu'ont demandées ces diverses entreprises, M. Fauchon a vu, lui aussi, quel lien étroit unissait ces deux maladies : l'alcoolisme et la tuberculose, il en est venu à considérer l'une comme l'aboutissant presque certain de l'autre ; à faire des deux choses, pourrait-on dire, deux stades de la même évolution. L'alcoolisme commence, la tuberculose suit.

Et dès lors il a compris que son œuvre ne serait pas

complète, si à propos d'alcoolisme il n'étudiait pas la tuberculose. De cette pensée est née ce travail, c'est toujours la même idée philanthropique qui conduit la plume de notre dévoué collègue.

Remarquez sous quel titre est présenté ce travail : « la tuberculose, question sociale » et vous comprendrez mieux la forme dans laquelle il a été écrit ; ce n'est pas une œuvre littéraire, pas même une œuvre scientifique que le docteur Fauchon a faite, c'est une œuvre de sociologie, d'utilité, de vulgarisation. Répandre ces notions, qu'elles soient lues et retenues, voilà le but, et je n'ai pas de peine à croire que ce but soit atteint ; clarté d'exposition, pittoresque des expressions, abondance des faits démonstratifs, sont des qualités qu'on retrouve constamment ici ; à tout instant, c'est un mot, un fait qui viennent en bonne place émailler l'exposé frappant l'esprit et s'incruster dans la mémoire du lecteur pour y laisser un souvenir durable.

Après avoir montré l'influence de l'existence de la tuberculose sur la marche de la société, la nécessité pour la société de s'y intéresser, au lieu de laisser l'individu ou les individus livrer à eux-mêmes pour lutter contre ce fléau social, l'auteur nous ayant incidemment dit quelques mots indispensables de la nature de la tuberculose, se pose cette question : Que faire contre la tuberculose ; et y répond en disant, il y a deux choses à faire : 1^o Éviter la tuberculose ; 2^o Si on n'a pas pu l'éviter, chercher à la guérir et à ne pas la répandre. Pour éviter la tuberculose il faudra fortifier l'organisme et prendre garde de le débilitier.

L'étude de la question de la prophylaxie a conduit l'auteur à écrire un chapitre d'hygiène des plus utiles, un peu en dehors de la tuberculose, pourrait-on dire, si ce travail, comme je vous l'ai dit, n'était pas plutôt une

œuvre sociale, et si l'auteur n'avait pas décidé de s'affranchir de la rigueur de composition qu'aurait demandée son travail, s'il eût été écrit dans un but absolument médical ; mais ces chapitres renferment et rappellent des notions d'hygiène si utiles, que nous ne pouvons que savoir gré à l'auteur de les avoir rappelées à cause et à propos de la tuberculose. C'est d'ailleurs un vrai mérite pour le docteur Fauchon d'avoir lui, médecin, laissé de côté la question thérapeutique médicale et d'avoir montré que tout, ou presque tout, relevait de l'hygiène.

On pourrait dire que la moitié de ce travail est un petit traité d'hygiène, à propos de la tuberculose. Après nous avoir montré comment on peut fortifier le corps par une hygiène bien entendue, l'auteur nous dit comment l'alcoolisme, la syphilis, le surmenage intellectuel et physique le débilitent et le rendent plus apte à se laisser surprendre par la tuberculose.

Et, enfin, dans un dernier chapitre, supposant la tuberculose déclarée, il va nous indiquer ce qu'il faut faire ; il y a deux choses à faire : essayer de guérir le tuberculeux et empêcher qu'il ne contagionne ; et pour cela deux méthodes qu'il ne faut pas opposer l'une à l'autre, mais qui doivent se soutenir.

Le sanatorium qui ne répond qu'à des indications particulières et l'assistance à domicile qui répond à toutes les indications, et qui peut, elle, faire beaucoup, avec beaucoup de dévouement, il est vrai, mais avec peu d'argent.

La Section s'associe aux éloges faits du travail du docteur Fauchon et en demande à la Société l'insertion dans ses *Mémoires*.

NOTE SUR L'APPARITION

D'UNE SOURCE JAILLISSANTE

DANS LE LIT DE LA LOIRE A ORLÉANS

(JUILLET 1903)

Par M. R. MILLE

Séance du 17 Juillet 1903

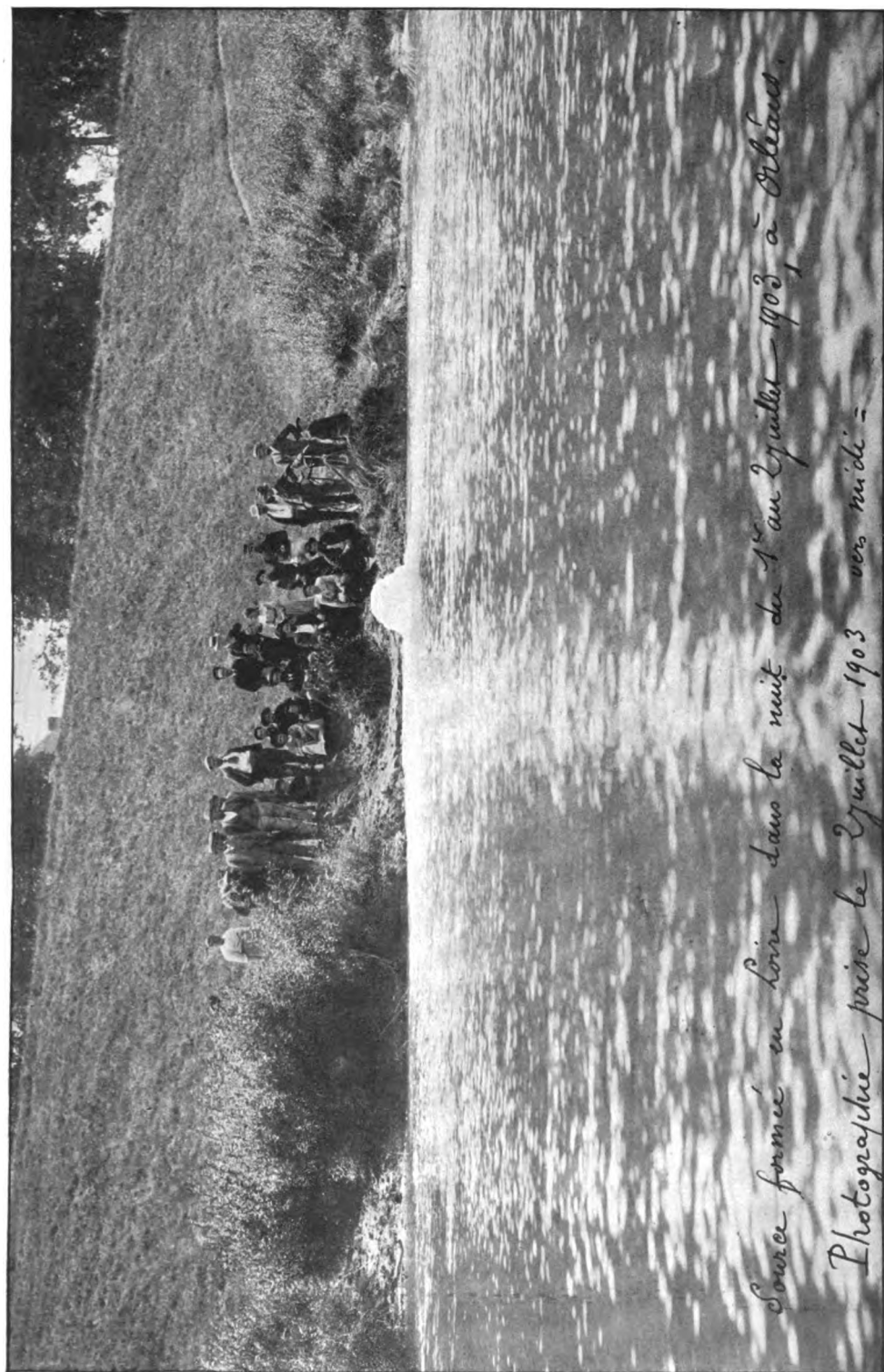
COMPTE RENDU. — OBSERVATIONS DE DÉBIT

Il s'est formé dans la nuit du 1^{er} au 2 juillet 1903, à l'aval et au voisinage de l'épi de Saint-Charles à Orléans, contre la levée de rive gauche de la Loire, une source jaillissante d'une certaine importance.

Le phénomène a été observé vers 4 heures du matin, le 2 juillet, sous forme d'une gerbe d'eau de 0^m60 de diamètre s'élevant à environ 0^m80 de hauteur.

Lors de notre visite, à 9 heures 1/2, le même jour, la gerbe n'avait qu'une hauteur de 0^m50 environ avec le même diamètre de 0^m60, et nous estimions, à vue et très grossièrement, son débit à 300 litres par seconde.

Dans la journée, entre 11 heures et 7 heures du soir, la hauteur s'était légèrement réduite (0^m45 environ); M. Legay, d'après un calcul basé sur l'équivalence supposée de la section ascendante et de la section descen-



Source formée en Loire dans la nuit du 1^{er} au 2 juillet 1903, à Orléans.

Photographie prise le 2 juillet 1903 vers midi =

dante, et sur la charge théorique correspondant à la hauteur de jaillissement estimait le débit à 418 litres (1).

Jusqu'au 5 juillet, la source est restée jaillissante, bien que la hauteur diminuât sensiblement : de plus, la gerbe paraissait osciller de part et d'autre de la verticale, comme par suite d'obstructions partielles et intermittentes de l'orifice.

Le 6 juillet, le jaillissement a cessé ; la source, isolée à dessein dans un petit bassin prolongé par un canal de fuite vers l'aval, est sensiblement au même niveau que l'eau de ce canal, et l'on observe seulement un fort bouillonnement ; il semble que l'orifice se soit élargi : les eaux ont rejeté dans son voisinage une certaine quantité de détrit, en grande partie calcaires.

Le débit, jaugé exactement dans le canal de sortie par la méthode des flotteurs, était, le 6 juillet, à 10 heures du matin, de 285 litres. Depuis lors la situation est restée la même.

La source émerge très limpide, avec la teinte bleue aigue marine des eaux calcaires ; elle est demeurée ainsi presque constamment depuis son apparition ; on signale cependant le 6 juillet quelques troubles intermittents.

Un autre puits d'émergence a été constaté à 2^m à peu près en aval du premier, le 2 juillet ; d'après les dires des premiers observateurs, le jaillissement s'y serait produit tout d'abord, puis se serait éteint à l'apparition de la source actuelle, mais l'accord des dépositions à ce sujet n'est pas complet ; ce qu'il y a de certain, c'est qu'à 9 heures 1/2 du matin, le 2 juillet, lors de notre visite, ce puits secondaire était *encore visible*, mais débitait, avec un faible bouillonnement, une petite quantité d'eau

(1) Débit estimé : $\frac{1}{2} \pi \times \frac{0.60^2}{4} \times \sqrt{2 \text{ g. } 0^m45} = 0^m418.$

laiteuse et trouble ; il s'est oblitéré complètement depuis et n'est plus visible.

OBSERVATIONS DE TEMPÉRATURE

Sur notre indication, M. Legay a effectué des observations comparatives de température des eaux de la source et de celles de la Loire (prises immédiatement en amont du *duit* ou de l'épi Saint-Charles).

Le 2 juillet, la température de la source était de 16°5, celle de la Loire de 23°, différence 6°5.

Du 5 au 11 juillet, la température de la source s'est abaissée progressivement (de 16°5 à 15°7), celle de la Loire variant de 22° à 18°5, avec minima de 17° le 7 et le 9, séparés par un maximum relatif de 18° le 8.

ORIGINE PROBABLE DES EAUX ÉMERGENTES : CAUSES GÉNÉRALES DU PHÉNOMÈNE

Pour être fixé d'une manière à peu près certaine sur l'origine des eaux de la nouvelle source Saint-Charles, il faudrait pouvoir recourir à des moyens d'investigation plus précis que ceux dont nous disposons (fluorescéine, étude chimique et bactériologique journalière, etc.) ; les constatations et observations de température faites jusqu'ici ne permettent que de simples *inductions* que nous donnons *sous toutes réserves*.

Le mode d'apparition, analogue à celui de la source jaillissante de 1832, de La Chapelle-Saint-Mesmin, rappelée dans la dernière séance de notre Société par notre collègue M. l'Ingénieur en chef Guillon (1) ; le niveau

(1) Voici en quels termes, le journal le *Garde national du Loiret* en rend compte dans son numéro du 20 septembre 1832 :

« Depuis huit jours environ, au pied de La Chapelle-Saint-

de jaillissement, la limpidité des eaux, le rejet de débris calcaires, indiquent que l'on a presque sûrement affaire à une émergence de la nappe des calcaires de Beauce, dont l'existence, sous le Val d'Orléans et sous le lit même de la Loire, est bien connue, et a été mise en évidence, tant par les recherches de M. l'Inspecteur général Sainjon que par les constatations récentes de M. Marboutin ; le niveau piézométrique de cette nappe, inférieur à celui de l'étiage de la Loire entre Bouteille et Saint-Loup, s'en rapproche, en effet, à partir de ce point, et devient supérieur à l'étiage dans la traversée d'Orléans, de sorte que les puits d'effondrement qui se produisent ou préexistent en aval du pont de Vierzon, et même vers l'île Charlemagne, sont *tantôt absorbants* et *tantôt émissifs*, suivant les variations du niveau de la Loire ; certaines sources n'apparaissent ainsi qu'en eaux basses, et *absorbent*, au contraire, les eaux de la Loire dès que ces eaux dépassent un certain niveau ; on peut citer, dans cette catégorie, les sources qui alimentent le bras de l'île Charlemagne et les petites sources, assez nombreuses, qu'on aperçoit en ce moment sur la rive gauche, au pied de la levée, près et en aval du gouffre récemment ouvert.

Nous ne rappellerons pas ici le mécanisme de production des effondrements, dus sans doute pour la plupart à l'érosion prolongée et à la dissolution même des parois

« Mesmin, une source dont le bouillon est beaucoup plus fort que celui du Loiret, s'est ouvert un passage dans la Loire. Le cratère de cette source a six pieds de diamètre, et elle pourrait, à elle seule, alimenter une petite rivière.

« La nouvelle source de La Chapelle est visitée en ce moment par beaucoup de curieux. »

En 1856, une source jaillit en face l'église de La Chapelle-Saint-Mesmin, à une hauteur de 1 mètre 20 ; elle disparut au bout de quelques jours.

et du toit calcaires du conduit souterrain par le courant qui les baigne ; de là, augmentation progressive de la portée de la voûte et diminution de son épaisseur à la clef, et rupture inévitable dans un temps donné, sans cause extérieure appréciable, ou sous l'influence d'une légère surcharge ou d'une légère sous-pression.

La production du gouffre de Saint-Charles paraît due à cette dernière cause, car l'apparition de la source a coïncidé sensiblement avec le rabais assez brusque des eaux du bras de rive gauche situé à l'aval de l'épi Saint-Charles, rabais qui se produit au moment où les eaux de la Loire cessent de se déverser sur le duit ; lors du jaillissement de la source, le fond du lit au bras Saint-Charles se trouvait à 1^m 20 environ en contrebas des eaux de la Loire en amont de l'épi, et cette différence de charge suffirait à expliquer tant la production de l'effondrement que le phénomène du jaillissement lui-même.

D'autre part, la cessation du jaillissement semble avoir coïncidé aussi avec le rabais des eaux en *amont* de l'épi Saint-Charles, rabais qui se produit, en période de décrue, *postérieurement* à celui du bras Saint-Charles, et est lié à la cessation du déversement des eaux de la Loire au-dessus de l'épi n° 7 (Cabinet-Vert) et de la partie du duit située à l'amont du pont de Vierzon. Il pourrait se faire, si l'orifice du gouffre n'était pas naturellement oblitéré par les débris d'érosion, qu'on vit *réapparaître un moment le jaillissement* dans une période de crue ; il sera intéressant d'observer si ce phénomène se produit.

On peut encore se proposer de rechercher — bien que la question ne présente guère qu'un intérêt théorique — *de quel courant souterrain* proviendrait la source nouvelle. On sait, d'après la distribution générale des zones d'effondrements et d'après les constatations directes faites par M. Marboutin à l'aide de la fluorescéine, qu'il existe dans

le voisinage d'Orléans deux courants principaux, l'un qui prolonge à peu près la vallée de l'Anche en passant près de Jargeau, Sandillon et la source du Loiret, l'autre qui prolonge la vallée du Cens (extrémité du tracé du canal d'Orléans), passant à Chécy et Saint-Jean-le-Blanc et alimentant probablement les sources de l'île Charlemagne et même les sources de la Pie.

Ce dernier courant a un parcours souterrain assez réduit, et sa température (liée surtout en pareil cas à l'étendue de ce parcours), est plus variable et moins différente de celle des eaux de surface que la température des sources du Loiret et de la prise d'eau d'Orléans ; cette dernière ne varie, en année ordinaire, que de 11° à 15° ; en 1899-1900, période de froids et de chaleurs dépassant la moyenne, le minimum de température des eaux de l'usine d'Orléans a été de 11° en février-mars, le maximum de 15°, 9 (au 3 septembre 1900), la température des eaux de la Loire variant de 0° (10-26 décembre 1899) à 31°, 5 (21 juillet 1900).

Or les eaux de la source Saint-Charles avaient le 2 juillet une température de 16° 5, tandis que vers cette époque de l'année les eaux du courant de la prise d'eau atteignent à peine 12°, les eaux de la Loire marquant 23°.

Ce caractère de température peu constante (caractère que nous avons constaté nous-même pour les sources de l'île Charlemagne) tend à *faire supposer* que la nouvelle source Saint-Charles se rattacherait plutôt au courant de Chécy et du bras de l'île Charlemagne ; il est d'ailleurs probable que ses eaux sont plus ou moins mélangées d'eau de Loire, par filtrations ou communications directes par les cheminées existant en amont de l'orifice.

Il n'est pas inutile de rappeler, à ce propos, qu'une des dernières sources jaillissantes observées a été celle de

décembre 1879, citée par M. Sainjon dans sa note de 1880 sur les courants souterrains du Val d'Orléans ; le gouffre de 1879 s'est ouvert en *eaux basses*, comme celui de 1903, et à quelque 50 mètres en amont, mais à *l'extérieur* de l'épi Saint-Charles, c'est-à-dire dans le bras de l'île Charlemagne ; la température de l'eau, au fond du gouffre, était de $+ 3^{\circ}$, celle de la Loire étant de 0° ; il est à peu près certain, en raison du voisinage et du faible écart de température relativement à l'eau de la Loire, que les sources de 1879 et de 1903 *se rattachent au même courant souterrain*.

Le gouffre de 1879 a été comblé rapidement par les sables à la première crue qui s'est produite ; ce sera sans doute aussi le sort de celui de 1903, et le phénomène ne sera très probablement qu'éphémère ; notre Société a compris l'intérêt qu'il y avait à en conserver une description exacte, dans ses phases diverses, et la présente note n'a pas d'autre prétention que de déférer à son désir le plus exactement possible.

IMPRESSIONS ARTISTIQUES

Par CH. MICHAU

Séance du 7 novembre 1902

LA VÉNUS DE MILO

STATUE ANTIQUE (AU MUSÉE DU LOUVRE)

Ce marbre mutilé, chef-d'œuvre du vieux monde,
Que l'île de Milo cachait jalousement
Sous le manteau sacré de la terre féconde,
Lorsqu'il revit le jour, quel éblouissement !

Est-ce une souveraine ? une simple mortelle
Que créa le ciseau d'un artiste inconnu
Egal des Phidias, égal des Praxitèle,
A l'époque où l'art grec divinisait le nu,

Ou bien une Vénus, admirable Aphrodite,
Déesse des amours et de la volupté
Dont l'adorable corps sous le marbre palpite
A nos regards livrant sa sereine beauté...

Les plis du vêtement retenus sur la hanche
Laissent à découvert le buste au pur contour
Dont la ligne superbe avec grâce se penche
Comme pour appeler les baisers de l'amour !

— Ce secret de ton être, il se cache en toi-même,
Et jusqu'ici jamais tu ne l'as révélé ;
Mais, après tout, qu'importe ? on t'admire et l'on t'aime
O merveille de l'art, chef-d'œuvre mutilé !

L'ANGELUS

TABLEAU DE J. MILLET (COLLECTION CHAUCHARD)

Le soleil disparaît sous la nue empourprée,
L'ombre vient rafraîchir la campagne altérée
Où bientôt tout s'efface et devient incertain ;
Là cloché du hameau tinte dans le lointain.

Aux sons de l'*Angelus*, grave, l'homme s'incline,
Sa compagne, les mains jointes sur la poitrine
Prie... et tous deux lassés cessent l'âpre labeur
Sans relâche accompli sous l'ardente chaleur.

Et calmes, ils s'en vont regagnant le village ;
L'oiseau joyeux salue, avec son doux langage,
La fin de ce beau jour, et l'insecte bruit
Dans l'herbë qui frissonne au souffle de la nuit.

De toutes parts s'élève un ravissant murmure,
Chaque être se recueille et, tout dans la nature,
Exhale un chant d'amour, hymne reconnaissant
Envers le Créateur qui, de son bras puissant,
Jeta, dans un moment de tendresse profonde,
Le monde dans l'espace et l'homme dans le monde !

LA JUSTICE
ET LA
VENGEANCE DIVINE
POURSUIVANT LE CRIME
TABLEAU DE PRUDHON (MUSÉE DU LOUVRE)

La lune dans le ciel, pâle comme un suaire,
De sa blanche lueur, lugubrement éclaire
Un site abrupt formé de roches se dressant
Dont l'aspect dans la nuit, est triste, menaçant !

De cet endroit sinistre un être, un misérable,
Après avoir commis un forfait exécrable
S'éloigne ; entre ses mains dégoutte le poignard...
Une cruelle joie éclate en son regard.

Inquiet, cependant, il retourne la tête,
La crainte le tourmente, un instant il s'arrête,
Mais le corps étendu, raide, les bras en croix,
Est bien sans mouvement et la bouche sans voix.

Tout est silencieux, rien ne bouge et personne
Ne viendra l'accuser, et nul ne le soupçonne,
Son meurtre, son larcin, n'eurent d'autre témoin
Que le Ciel, il peut donc tranquille aller au loin.

Pourtant, le châtiment dès cette heure s'apprête ;
Dans l'air pur de la nuit va glisser sur sa tête
La Justice d'en haut qui partout le suivra
Et dont le glaive sûr un jour le frappera !

Près d'elle, la Vengeance implacable, animée,
Tenant en sa main gauche une torche enflammée,
De l'autre se dispose à saisir l'assassin
Serrant contre son cœur le fruit de son larcin.

Croit-il donc posséder en paix cette richesse
Et que rien ne viendra troubler son allégresse ?
En lui va désormais, habiter le remords
Dont les crocs acérés font souffrir mille morts !

Il se rappellera toujours l'heure du crime,
Partout son œil hagard reverra la victime
Venant le harceler jusque dans le sommeil
Et qu'il retrouvera le guettant au réveil.

Elle plane toujours la justice immanente,
Plus on veut l'ignorer, plus elle est imminente ;
Et le crime jamais ne demeure impuni,
S'il échappe à la terre... il reste l'Infini !

LE LION DE BELFORT

DE BARTHOLDI

— O lion de Belfort, taillé dans le grès rose,
Qui, sous le vieux château, face au levant, repose,
Tu fus jadis vaincu par le nombre, et le sang
A larges flots coula d'une entaille à ton flanc.

— Epuisé, n'ayant plus la force de combattre,
Redoutable quand même, ici tu vins t'abattre
Au seuil de la frontière, au seuil du sol perdu
Malgré tant de courage et de sang répandu.

— Bien longtemps, on te vit la tête languissante,
L'œil terne, sans éclairs, et la griffe impuissante ;
Bien longtemps, tu trainas de ton pied chancelant
Sans souffle, sans ressort, ton grand corps pantelant.

-- Ne te verra-t-on plus énergique, farouche ?
Le temps, à pas comptés, avance avec lenteur ;
En silence, attendons ce grand réparateur ;
Dans ton sommeil, pourtant, malheur à qui te touche !

— Au repos, accroupi sur ton corps musculeux
Dont les pieds de devant se redressent nerveux,
Tu sembles fièrement guetter l'heure propice
Et ta gueule s'entr'ouvre, et ton poil se hérisse !

— Sentinelle avancée, au loin veille toujours ;
Après les jours maudits, reviendront d'heureux jours,
Alors, lion... Que ta voix rauque et enrouée
Rugisse formidable à travers la trouée !



INSTANTANÉS DE L'AUTREFOIS

Par M. le D^r ARQUÉ

Séance du 6 février 1903

Notre Société, Messieurs, semble en période d'évolution.

Elle a changé avec le siècle. Au rebours de ce qui devrait normalement arriver, loin de se laisser vieillir, elle tient à se rajeunir.

Vous lui avez permis des manifestations extérieures, sous des formes qui auraient surpris — peut-être un peu scandalisé — nos graves ancêtres. Vous avez donné des séances publiques avec projections. D'autres sont espérées.

Vous avez fait vôtres, en les imprimant, des comptes-rendus fantaisistes, crayonnés à l'impromptu.

Hier encore : « Une ballade en automobile. »

Vous rééditez les luttes macaroniques des Candidats aux « Fines herbes » du premier tiers du XIX^e siècle.

Des vellétés, plus hardies, vont-elles poindre ?

Comme notre Ville d'Orléans, notre Société des Sciences se... modernise.

Permettez-moi cependant aujourd'hui, Messieurs, de faire « machine en arrière » et de vous dérouler quelques « Instantanés de l'Autrefois », quelques souvenirs du « Vieil Orléans », — un autrefois pas trop éloigné cependant et dans lequel un certain nombre des collègues que nous avons connus et aimés, que nous avons perdus, seront rappelés.

Ce ne sera donc pas trop s'éloigner de vous.

L'Autrefois retrouve d'ailleurs aujourd'hui de l'Actua-

lité, grâce aux travaux de notre collègue M. Duméys, qui vient de faire jaillir des entrailles millénaires du sol orléanais un fragment de ce large mur romain de l'enceinte de Genabum. Fragment surplombant les fortifications gauloises, surplombé lui-même par les remblais et les constructions du moyen âge. Nous en avons fait autant pour celles-ci. Ainsi feront des nôtres nos successeurs.

La postérité s'élève aux dépens des ancêtres.

C'est d'abord une larme ultime sur le « Vieil Orléans » que les « Nouveaux Marchés » allaient faire disparaître en 1880.

Ce sonnet est dédié à MM. Dusserre, architecte, Pensée, Choupe, Davoust et Swagers, dessinateurs-aquarellistes. Les quatre premiers étaient nos collègues. Par des travaux divers, ils avaient voulu conserver, pour la postérité, tout ce que ce quartier privilégié rassemblait de précieux et curieux monuments.

QUARTIER NEUF ET VIEUX MONUMENTS

*Triomphe du niveau, lignes en harmonie,
Monuments réguliers à l'effet théâtral,
Peuvent plaire au passant, dans un plan général,
Mais l'uniformité fait la monotonie.*

*L'homme, jaloux du temps, par instants s'ingénie
A raser le passé sous le râteau banal ;
Le nouvel Orléans, d'une surface unie,
Va perdre son cachet antique, original...*

*Adieu, vieux murs romains, chapelle, arceaux gothiques,
Fine cariatide et ravissants portiques ;
Sous un sombre remblai tout reste enseveli.*

Non ! Tu devras, Saint-Jacque, aux fusains, aux eaux-fortes,
De vivre en l'avenir ! Nous reverrons tes portes...
Les arts orléanais... t'ont sauvé de l'oubli !

22 avril 1880.

Un autre monument, qui échappa également à la ruine,
— la seule de nos tours encore apparente — avait failli
crouler en 1873 :

LA TOUR BLANCHE

D'un passé qui s'éteint, pauvre vieille *Tour blanche*,
Toi, le dernier débris : que vas-tu devenir ?
Tu défiais le temps, le temps prend sa revanche ;
Tu nous as soutenus, il faut te soutenir !

En te modernisant, vers ta perte on te penche,
Tes murs vont s'écrouler ainsi qu'une avalanche...
Que la plume au pinceau se hâte de s'unir
Pour garder à nos fils au moins ton souvenir !

L'esprit du mal aussi, qui se donne carrière,
Détruit tout bastion, brise toute barrière,
Oublieux des périls qu'il ne saura braver.

Mais toi, reste, Orléans, centre et cœur de la France.
Ton passé glorieux est gage d'espérance,
Ta foi, comme un rempart, ta foi peut nous sauver !

4 décembre 1879.

A LA CANCHE

*A Monsieur Léon Dumâys, le tenace et heureux explorateur
des Canches Orléanaises*

Le culte est au Veau d'or ! Le Bazar règne en maître :
Ses multiples rayons, par trop envahissants,
S'élèvent jusqu'au ciel... Le sol va-t-il permettre
Des comptoirs sépulcraux, rendus éblouissants ?

Il fouille et les remparts : Romain, Gaulois, peut-être,
Moyen âge, moderne, effondrés, gémissants,
Sous des forêts d'étais, monuments frémissants,
En ces béants sous-sols, tout va-t-il disparaître ?

Pax huic ! (1) — Ducerceau ! La paix ! Où donc la paix ?
Au Passé, le Présent ne garde aucuns respects.
Pour s'élever, l'abat, sur ses débris... prospère ;

Le *Modern styl* sourit des styles des aïeux.
De se mettre en façade un fils trop soucieux,
A la Canche enverrait... les cendres de son père !

3 octobre 1902.

UNE RÉVÉLATION ARCHÉOLOGIQUE A LOIGNY

Que n'y a-t-il pas trouvé dans ces canches immenses,
dans ces vastes dépotoirs, notre collègue ? Colonnnes et
Chapiteaux, Ustensiles et Statuettes, Émaux et Faïences,
Armes, Monnaies et Ossements divers, Inscriptions variées,

(1) Souhait inscrit sur la porte de la maison de la Renaissance, due à Ducerceau, au n° 4 de la rue des Hôtelleries-Sainte-Catherine, que les fouilles opérées dès d'elle mettaient en péril.

anciennes ou modernes. Là quelques débris; là-bas toute une ville. Jusque dans les plaines de Beauce! Ce n'est pas assez des Romains et des Celtes. L'Égypte elle-même semble vouloir y surgir, . . pour exercer sa consciencieuse sagacité.

LE NIL EN BEAUCE

SONNET ENREGISTREUR

Fait, défait, refait, au fur et à mesure des renseignements successivement
donnés par les archéologues de la Société des Sciences.

A Monsieur Léon Dumâys.

Beauce, aux vastes labours, qui dit ta terre usée ?
Aux siècles reculés, pour ta fertilité
Le Nil vint-il s'unir à la Loire abusée ? . .
De tes flancs entr'ouverts jaillit sa Dété !

Isis : Nature-mère; Isis : fécondité ! . .

— En épave, en jouet de fillette amusée. —

D'un Pharaon, ton sol, Beauce, a-t-il hérité ?

Tes Druides tenaient-ils leurs secrets du Musée ?

Que deux ou trois mille ans le bronze ait sommeillé,

Un savant l'aperçoit, l'enlève émerveillé :

L'Égypte veut renaitre en sa Gaule attendrie ! . .

Tout rêve a son réveil ! . . Plus de si hauts destins !

Point de colons du Nil ! Point d'ateux clandestins !

L'Isis vient . . d'amateurs, venus d'Alexandrie (1).

15 mars et 7 juin 1901.

(1) La statuette d'Isis avait été ravie, à la collection d'un amateur, hôte momentané de la ferme, par une fillette, pour s'en faire un jouet.

Passons la Loire! Donnons un souvenir ému aux malheurs de la Sologne. C'est d'un terrible désastre pour nos contrées que MM. Duchalais, Chouppe et Davoust nous avaient tracé un émouvant tableau. Essayons de lui donner un cadre restreint :

LE VERGLAS ET LA SOLOGNE.

Comme un vaste miroir la terre au loin scintille.
Vos feux, ô diamants, ont de moins vifs éclats ;
Chaque feuille étincelle et tout filament brille,
Quels effets merveilleux !... Hélas ! c'est le verglas !

Les arbres de tout âge et de toute famille,
Craquent et sont rompus, ainsi qu'une brindille,
L'ouragan déchaîné centuple les dégâts,
Et d'immenses forêts tombent avec fracas.

Pauvre Sologne, ô toi, si souvent éprouvée !
Ta fortune, tes pins ! — Hier, tu t'es trouvée
Ruinée en un jour par l'âpre tourbillon.

Tout passe, et tout bientôt fuirait de la mémoire,
Si des savants n'offraient plume, pointe ou crayon...
Ils ont dit, ô verglas, ta lamentable histoire !

Un Solognot de Chaumont-sur-Tharonne.

1879.

ÉPILOGUE

Un seul mot pour finir!

RESTONS DANS L'OMBRE!

SONNET FABLIAU IMPROMPTU

Séduit par la tiède saison,
L'escargot sort, rampe et maquette
Du flux d'argent de sa maison,
La violette et la jonquille,

Puis s'aventure, sans raison,
L'imprudent! en plein jeu de quille.
Il fuit... trop tard! sous sa coquille;
On l'exécute, en sa prison.

Un discret poète, anonyme,
Des siens eut l'accueil unanime.

— Fort bien! — Mais du dehors, si le grand jour a lui,

Tout change! En vain il se rassure;
Voici que Sagesse et Censure,
Bons et sûrs conseillers, le font rentrer chez lui!

15 mars 1902.

Rentrons chez nous! Et refermons le portefeuille imprudemment ouvert!

LE THÉÂTRE ORLÉANAIS

A TRAVERS LES AGES

JUSQU'A LA FIN DU XVIII^e SIÈCLE ⁽¹⁾

Par M. ABEL HUARD

Séances du 16 juin au 17 juillet 1903

I

ORIGINES DU THÉÂTRE EN FRANCE

L'empire romain n'était plus. Le flot envahisseur des barbares du Nord avait submergé comme une marée montante la vieille civilisation des Césars. Du théâtre de Rome et d'Athènes, il ne restait rien. Eschyle et Sophocle, Plaute, Aristophane et Térence dormaient ensevelis sous les ruines du passé.

Qui recueillerait l'héritage de ces maîtres de la tragédie et de la comédie satirique ?

(1) *Habent sua fata libelli.* — L'auteur ne sait s'il doit regretter ou se féliciter d'avoir donné le jour à ce petit opuscule. Il tient néanmoins à présenter ses très sincères remerciements aux personnes qui ont bien voulu l'aider en lui communiquant les documents à leur disposition, et il ne saurait assez dire quel bienveillant concours il a trouvé à la Bibliothèque de la Ville, aux Archives de la Mairie et à l'Administration du *Journal du Loiret*.

Fallait-il désespérer de l'art dramatique ?

Non ; il était réservé au moyen-âge de voir entrer en scène un nouveau personnage, qui n'avait, il est vrai, avec le théâtre antique qu'une parenté très lointaine, mais qui devait, dans la suite des temps, après des transformations successives, atteindre à la hauteur de son aîné. Tout d'abord, ses allures furent gauches et timides comme celles d'un enfant qui fait ses premiers pas. Puis, il s'enhardit peu à peu, s'éleva tout seul, à la diable, poussant entre deux pavés comme une mauvaise herbe, et fréquentant de préférence des gens de compagnie suspecte, tels que bateleurs, jongleurs et histrions. Il amusait la foule par ses gambades, ses tours de passe-passe et de mordantes plaisanteries qui rappelaient le théâtre d'Aristophane. Cet effronté ne respectait rien, ni le clergé, ni l'armée, pas même la personne royale. Aussi fut-il, à maintes reprises, châtié et proscrit (1). Mais le gaillard avait bonne envie de vivre, et s'entêtait quand même à résister. Néanmoins, il finit par comprendre que de pareilles excentricités n'étaient plus de mise et qu'il devait tenir une conduite plus en rapport avec le siècle pieux dans lequel il vivait. Alors, le diable se fit ermite. Il se jeta dans la dévotion, endossa par-dessus ses oripeaux de parade une robe de moine, et courut rejoindre les pèlerins qui revenaient de Terre-Sainte et de Saint-Jacques-de-Compostelle ; ces derniers chantaient des cantiques spirituels qu'ils accompagnaient de gestes. Ces essais mimiques, qui représentaient généralement des scènes empruntées à l'Ancien et au Nouveau Testament, s'appelaient *mystères* ou *mistères* (de *ministerium*), et les acteurs, *Confrères de la Passion*.

(1) Notamment par Charlemagne, en 783, et par Eudes de Sully, en 1198.

Les chroniques du moyen-âge nous ont bien transmis le souvenir de divertissements, sorte d'intermèdes qu'on appelait aussi « entremets », parce qu'ils étaient joués pendant les festins. Ces divertissements consistaient le plus souvent en dialogues bouffons et farces rimées.

C'est ainsi qu'en 1270, sous le règne de Philippe le Hardi, — je cite le fait, parce qu'il intéresse le département du Loiret, — il y avait fête au château de Dannemarie, à l'occasion du retour du seigneur parti en croisade avec saint Louis. C'était une demeure féodale, aux épaisses murailles, située entre Saint-Fargeau et Briare, en pleine Gâtine, et dont il ne reste aujourd'hui qu'une tour solitaire et délabrée, se dressant parmi les forêts et les étangs comme un spectre du passé. Dans la vaste salle du manoir, de nombreux convives se pressaient autour d'une table somptueusement servie. Le repas fut suspendu quelques instants pour permettre aux ménestriers, joueurs de viole, flûte et tambourin, ainsi qu'aux ménestrels et aux trouvères, de se faire entendre ; puis, divers acteurs jouèrent une pantomime, où l'on voyait se dérouler en action toute la vie de Renard, « ce héros pipeur, blasphémateur, et faiseur de bons tours. » La pantomime finie, chacun reprit sa place ; et le repas continua, avec *chaude délectation*, comme on disait alors.

Mais ces divertissements avaient trop peu d'importance pour mériter une place dans l'art dramatique. Je mentionnerai également pour mémoire les cérémonies religieuses, les pièces jouées dans les cathédrales, dont les sujets étaient le plus souvent tirés du Nouveau Testament, tels que la Résurrection du Christ, le Voyage d'Emmaüs, la Conversion de saint Paul, etc.

L'homme, à cette époque, n'avait d'autres ressources pour satisfaire le besoin de curiosité inhérent à sa nature,

que le spectacle des épreuves par l'eau et par le feu, le duel judiciaire et le Jugement de Dieu (1).

Alors l'audition des légendes, des récits naïfs et populaires, charmait les longues veillées d'hiver. C'était le temps des Sagas d'Islande, des Chants de l'Edda ; c'était le temps où la ballade du Chasseur Noir et du Grand Veneur de Fontainebleau, les Aventures d'Arthur et des Chevaliers de la Table Ronde, et la Chanson de Roland passionnaient les imaginations ; c'était le temps où les traditions tartares, chinoises et persanes se groupaient autour des noms vénérés de Boudha et de Zoroastre. Eginhard, le moine chroniqueur de *Saint-Gall*, Grégoire de Tours, nous font connaître une mythologie spéciale, tantôt gracieuse, tantôt grotesque, mélange de superstitions chrétiennes et de souvenirs du paganisme, où figuraient au premier rang les lutins, les fées, les sorcières et les loups-garous.

Seuls, par conséquent, les mystères des Confrères de la Passion doivent être considérés comme les débuts du théâtre moderne ; ils continuent le théâtre antique ; ils en sont les rejetons, mais des rejetons naïfs, originaux, tout empreints de la couleur de leur époque.

Les mystères furent la grande attraction du xv^e siècle. On y courait avec une telle ardeur que les prêtres se voyaient obligés d'avancer l'heure des vêpres pour permettre aux fidèles d'assister à ces spectacles nouveaux.

Nous n'avons malheureusement, sur ces représentations, que des renseignements vagues et peu précis ; et ce n'est guère que dans les comptes des communes, par l'inscription des dépenses faites à cette occasion, que l'on peut trouver trace de leur existence. A quelle date eut lieu

(1) Dans la grande épopée indienne du Râmâyana, nous voyons Sita chercher à démontrer son innocence par l'épreuve du feu.

le premier essai de ces pièces ! La chronique est muette à cet égard ; mais l'histoire nous apprend qu'elles devaient remonter à une époque déjà ancienne (1).

Paris en eut d'abord la primeur ; puis le mouvement s'étendit aux grandes villes de province. Parmi les représentations les plus célèbres on peut citer les suivantes : En juin 1437, on représente à Metz le *Mystère de la Passion* ; en 1458, à Soissons celui de *Crépin et Crépinien*, morts martyrs en cette ville dans le courant du ⁱⁱⁱe siècle, avec cette particularité qu'il fut joué non par les Confrères de la Passion, mais par des ouvriers cordonniers ; enfin à Bourges, le 15 avril 1536, le *Mystère des Saints Actes des Apôtres*, œuvre de Arnoul et Simon Gréban, docteurs en théologie (2). Cette dernière représentation fut remarquable par le luxe de la mise en scène et des costumes. Elle dura quarante jours et cinq cents personnes y prirent part. Sa vogue fut telle qu'il ne fallut pas moins d'un siècle pour épuiser la curiosité publique.

Ces sortes de spectacles étaient le signal d'une animation extraordinaire ; les cloches sonnaient à toute volée. « Noël, Noël ! » criait la foule qui désertait ses habitations, les laissant sans la moindre inquiétude, à la garde de la Providence. Car, ce jour-là, chose merveilleuse, messieurs les truands, malandrins, coupeurs de bourse, tire-laine, ces cambrioleurs d'une époque disparue, tout entiers à l'attraction nouvelle, faisaient trêve à leurs occupations ordinaires. Bourgeois, manants, gentilshommes, varlets, hommes d'armes, marchaient pêle-mêle, sans distinction d'âge, de rang, de fortune, n'ayant

(1) Elles furent interdites en 1398, puis autorisées en 1402, par ordonnance royale de Charles VI.

(2) Il existe encore à la Bibliothèque de cette ville un exemplaire de cet ouvrage.

d'autre préoccupation que celle d'arriver tôt pour être bien placés. Et c'était un spectacle pittoresque que celui de ces chevaliers, avec leurs grands souliers à la poulaine, portant sur la poitrine leurs écussons brodés, de ces nobles dames et damoiselles, les unes en litière, les autres sur de blanches haquenées, coiffées de hauts bonnets à la hennin, devisant gaiement de « menus et honnestes propos. »

Le mystère le plus couru était, sans contredit, celui de la Passion. La représentation avait lieu sur des échafauds dressés dans la campagne, à ciel ouvert, dans une enceinte close de palissades, où des gradins circulaires étaient disposés pour les spectateurs. Quant aux décors, ils étaient simples et primitifs comme l'époque.

La terre, le ciel, le temple de Salomon, le palais d'Hérode, la maison de Pilate étaient figurés par des échafauds de diverses grandeurs, revêtus d'une inscription faisant connaître le lieu et l'objet qu'ils représentaient. Dieu, lui-même, n'avait pas échappé à cette manie de l'enseigne. Sur le plus élevé des échafauds, dans un fauteuil doré, entouré de rayons peints sur toile et d'anges au milieu de nuages, était assis un beau vieillard, le front ceint d'une couronne ; au-dessous étaient écrits ces mots : « Cy Dieu le père dans sa majesté ». En bas de la scène, là où, de nos jours, se trouve le trou du souffleur, une énorme gueule de dragon s'ouvrant et se refermant alternativement, figurait l'entrée de l'enfer. C'est par là que sortaient et rentraient les diables envoyés sur la terre pour tenter l'humanité.

L'apparition de l'ange déchu, qui, dans les siècles précédents, inspirait toujours la plus grande terreur, excitait au contraire, au xv^e siècle, la joie et les rires de l'assistance. C'était le comique de la troupe, le valet de comédie

que l'on dupe, que l'on ridiculise, que l'on bat. Il suffisait d'une relique, d'un signe de croix, d'une goutte d'eau bénite pour s'en débarrasser et le renvoyer, honteux et confus, au fond des enfers. Là, pour le punir d'avoir échoué dans sa mission, le roi du sombre empire lui faisait appliquer le fouet ou la bastonnade, à son choix ; et comme à cette époque de foi et de sincérité, l'ordre était exécuté à la lettre, le châtiment provoquait chez le patient des cris de douleur réelle, à la grande satisfaction du public.

On voit que cette représentation, où la partie dramatique et tragique occupait certainement la place la plus importante, empruntait cependant à la comédie quelques-uns de ses effets. Rien de plus amusant que cette allocution, sous forme de conseil, adressée à Judas, bourrelé de remords, par Désespérance, messagère des divinités infernales :

Il faut que tu passes le pas.
Voici dagues, voici couteaux,
Forcettes, poinçons, allumelles.
Avisé, choisis les plus belles,
Et celles de meilleure forge,
Pour te couper à cop la gorge.
Si tu aimes mieux te pendre,
Voici lacs et cordes à vendre,
Pour te étrangler tout à cop.
Qu'attends-tu ? Tu demeures trop ;
Bats le fer, pendant qu'il est chaud.

Judas, dont la situation était moins agréable que celle de l'âne de Buridan, ne se pressait pas, bien entendu, de prendre une décision. Après avoir longtemps hésité, il choisit enfin la potence. Désespérance s'offre complaisamment à lui mettre la corde au cou. Donc Judas fut pendu ; et les diables vinrent chercher son âme sur une brouette.

En 1437, les Clercs de la basoche vinrent faire aux Confrères de la Passion une concurrence redoutable, avec leurs moralités, où la gravité religieuse était tempérée par une joyeuse bouffonnerie, où les acteurs, sous le voile de l'allégorie, ne craignaient pas de s'attaquer aux plus hau's personnages, et de flageller rudement, en les ridiculisant, les vices du clergé et de la noblesse.

Puis, les moralités firent place, à leur tour, aux farces et soties des Enfants sans souci. Avec les farces et soties, la comédie fait son entrée dans le monde ; l'esprit gaulois se réveille et va pouvoir se donner libre carrière. Foin des mystères et des moralités ! Le peuple n'en veut plus. Ce qu'il lui faut, c'est le rire, le rire à gorge déployée, le rire franc et naïf de nos pères, si cher à Rabelais. Il lui faut les parades de foire, avec accompagnement de grosse caisse et de cymbales, le boniment du pître, et la gaieté des tréteaux. Patience ! On va lui en distribuer à forte dose, et du meilleur aloi. Tabarin va faire place à Molière.

Que faisaient, pendant ce temps là, les Confrères de la Passion ? Ils faisaient, hélas, contre fortune bon cœur, et luttèrent avec courage jusqu'en 1548, époque à laquelle Henri II leur ayant interdit de jouer des mystères, ils durent abandonner la partie et louer leur propre salle à une troupe de comédiens.

II

LE THÉÂTRE ORLÉANAIS AU MOYEN-ÂGE

J'ai pensé qu'il n'était pas inutile de donner sur les origines du théâtre en général, l'aperçu qu'on vient de lire. Nous allons maintenant aborder, pour ne plus le quitter, le sujet qui est l'objet de cette étude.

Orléans, évidemment, ne devait pas rester en arrière, Orléans, la ville universitaire par excellence, peuplée d'une jeunesse cosmopolite, avide de distractions nouvelles.

Peut on penser qu'ils se montreraient réfractaires à la musique, à la danse, aux spectacles divers, nos joyeux Guépins, « coutumiers, nous dit le vieil historien Lemaire, de réparties, brocards, lardons, dont ils rient et raillent facétieusement les autres » ! Devait-elle être indifférente aux plaisirs et aux fêtes, la ville qui s'attirait d'un écrivain du ^{xiii}^e siècle cette sévère critique : « Orléans, tu es devenu la chaire de pestilence dont parle David ; le chemin d'Orléans ne conduit pas au paradis ! »

Il en est des cités comme des grands hommes. On aime à connaître leurs commencements. Enfonçons-nous donc dans la nuit du passé, un flambeau à la main, pour éclairer cette époque d'épaisses ténèbres, où la civilisation semble comme suspendue, et voyons un peu ce qu'était la ville d'Orléans, à ses débuts dans la vie.

L'histoire nous apprend que la culture des lettres y fut florissante de bonne heure. Dès 588, lors de l'entrée du roi Gontran, il y fut complimenté en langue syriaque et hébraïque. Cette harangue peu banale, il faut en convenir, donna à ce monarque une si haute idée de la science des orateurs, qu'il leur confia immédiatement l'instruction de son fils Gondaubondus. La chronique ne dit pas si l'élève fit honneur à ses maîtres. Plus tard, Louis le Débonnaire et le roi Robert vinrent témoigner de l'excellence des études en y prenant part ; et en 840, le collège de Sainte-Croix d'Orléans, les monastères de Saint-Aignan, Saint-Benoît, Saint-Liphard avaient peine à contenir les nombreux écoliers qui leur arrivaient de toutes parts.

Ainsi que nous l'avons dit au début, il n'y eut d'autre spectacle, jusqu'à la fin du ^{xiv}^e siècle, que celui des cérémonies religieuses et la mise en action dans les cathédrales et les monastères des principales scènes de l'Ancien et du Nouveau Testament. Parmi ces différentes pièces, il en est une cependant qui, par les éléments tragi-comiques dont elle est composée, a presque une allure théâtrale, et mérite, à ce titre, une mention spéciale. Je veux parler de la *légende de Saint-Nicolas*, représentée dans la basilique de Fleury. Cette pièce comprend plusieurs parties.

Dans la première, nous sommes en plein mélodrame, mélodrame sombre et terrible comme la Tour de Nesles et Lucrèce Borgia. Nous y voyons saint Nicolas ressusciter trois pauvres petits enfants mis à mort traîtreusement par un méchant aubergiste.

Dans la deuxième, on se trouve en présence d'un père de famille, qui ne peut, faute de dot à leur donner, marier ses trois filles. Le prophète Jérémie eût été certainement heureux de signer avec lui un bail amphytéotique, car, dans la maison, les lamentations sont à l'ordre du jour : lamentations du père, qui regrette sans doute de ne pas être né dans le pays des Turcs, où la polygamie est permise, et où il aurait pu caser ses trois filles du même coup ; lamentations de ces dernières, à la pensée désolante qu'elles sont destinées à coiffer sainte Catherine ; aussi, faut-il renoncer à peindre l'effet produit par l'arrivée du bon saint, porteur des dots tant désirées.

Enfin, c'est un Juif, qui, tout Juif qu'il est, a confiance dans saint Nicolas. tellement confiance même qu'il a négligé de mettre une serrure à sa caisse. Une caisse qui ne ferme pas est bien tentante ; il se trouva naturellement des gens à idées larges qui l'ouvrirent sans hési-

tation et en emportèrent le contenu. On se figure aisément le désespoir comique du Juif, quand il s'en aperçoit ; et si des spéculateurs avaient mis saint Nicolas en actions, le moment eût été mal choisi pour lui en offrir. Mais le saint ne tarde pas à remonter dans son estime, en lui faisant restituer l'argent volé ; et il s'empresse d'embrasser une religion qui avait l'avantage d'assurer à ses disciples tout à la fois le salut de l'âme et la conservation du capital.

Cette pièce démontre suffisamment que c'est bien dans les abbayes et les monastères, qu'il faut chercher l'origine de l'art théâtral.

Mais ce n'est qu'au ^{xv}^e siècle que l'on commence à parler de mystères joués en plein air sur des échafauds.

C'est le 8 mai 1430, nous dit notre historien Lemaire, qu'eut lieu la première procession religieuse en commémoration de la délivrance d'Orléans par Jeanne d'Arc. A cette occasion, la procession se rendant au couvent des R. P. Augustins, sur le boulevard du Portereau, on dressa à la porte du pont un théâtre sur lequel se trouvaient musiciens, joueurs de luth, ménétriers et divers personnages qui représentaient quelque chose de mémorable en l'honneur de la ville. Pendant le parcours de cette procession retournant à l'église Notre-Dame-des-Miracles de Saint-Paul, on chanta à la porte Dunoise, sur un échafaud tapissé, plusieurs motets et hymnes. L'un de ces motets fut récité devant l'église Notre-Dame ; le voici :

A la douce prière
Dont le roi Dieu pria,
Vint pucelle bergère,
Qui pour nous guerroya.
Par divine conduite,
Anglais tant fort greva,
Que tous les mit en fuite,
Et le siège leva.

Bientôt on représenta à Orléans le *Mystère du siège* de cette ville par les Anglais en 1429 (1). Si la date précise du poème est restée inconnue, l'écriture du manuscrit donne à penser qu'il a été rédigé dans le courant du xv^e siècle. Il est également probable que c'est bien en 1435 qu'eût lieu la première représentation, car on lit dans les comptes de la ville de cette année :

« A Guillaume le charron et Michelet Filleul, pour don
« à eulx fait pour leur aider à paier leurs eschaffaulx, et
« autres dépenses par eux faictes le huitième jour de
« mai, mil CCCXXXV, qu'ils firent certain mistaire au
« boloart du pont, durant la procession, payé 11 réaux
« d'or ; pour ce 72 sols p. » (2).

La lecture de ce poème démontre suffisamment que l'auteur avait le vers facile, puisqu'il n'en contient pas moins de 20.529. Malheureusement, l'inspiration ne répond pas à la fécondité. Ce n'est pas cette composition qui nous fera jamais oublier l'Iliade et l'Odyssée ; et le combat de Gasquet et Verdilhe contre deux hommes d'armes anglais, ne rappelle en rien la lutte épique du sage

(1) F. GUESSARD et E. DE CERTAIN, *Mystère du siège d'Orléans en 1429*, 1862. Ce mystère qui ne porte ni date ni nom d'auteur a fait l'objet d'un manuscrit unique conservé à la bibliothèque du Vatican, sous le n^o 1022 du fonds dit « de la reine de Suède. » Ce fonds aurait été acquis en partie par elle de l'Orléanais Alexandre Petau, fils de Paul, il comprenait plusieurs manuscrits provenant de l'abbaye de Fleury ou de Saint-Benoît-sur-Loire. Ce mystère fut publié pour la première fois en 1862, d'après le manuscrit du Vatican, par MM. F. Guessard et E. de Certain, et compris dans la Collection des documents inédits sur l'histoire de France, recueillis par les soins du ministre de l'Instruction publique.

(Pour l'analyse de la pièce, voir H. TIVIER, *Histoire de la littérature dramatique en France*, p. 280-383.)

(2) Voir F. GUESSARD, *op. cit.*, Préface, p. VIII.

Ulysse et d'Ajax Télamonien se disputant les armes d'Achille. A l'exception de quelques rares épisodes dont nous parlerons plus loin, cette œuvre n'est, en résumé, que le développement pur et simple de la donnée historique. Est-ce à dire qu'elle soit sans mérite ? Non. Souvenons-nous qu'elle a été écrite au ^{xv}^e siècle, c'est-à-dire à l'enfance de l'art dramatique. Il faut savoir gré à l'auteur d'être entré dans une voie nouvelle, en choisissant pour sujet un épisode historique, de préférence aux scènes religieuses qui formaient ordinairement le fonds de ces sortes de pièces. On doit également le féliciter d'avoir adopté la narration dialoguée et mise en action, qui fait revivre en quelque sorte l'époque disparue, et donne au sujet plus de relief et d'animation que le simple récit d'un chroniqueur.

Il y a lieu de remarquer que ce mystère s'ouvre en Angleterre par une réunion de seigneurs présidée par Salisbury, qui décident une descente sur le continent pour achever la conquête de la France, et ne prend fin qu'après la bataille de Patay.

Sur la mise en scène, sur le théâtre proprement dit, sur la partie matérielle, en un mot, le manuscrit est muet. Les éditeurs disent seulement : « Pour la représentation de ce mystère, le théâtre devait être divisé en deux compartiments dans le sens de la hauteur ; dans la partie supérieure, un peu en retrait sur le reste de la scène, se tenaient Dieu, la Sainte Vierge, les anges et les saints ; c'est ce qu'on appelait le Paradis (1). »

La représentation était coupée par de nombreuses pauses ; quelques-unes constituaient des intermèdes musicaux, pendant lesquels l'orgue, les clairons et trompettes se faisaient entendre ; d'autres étaient employées à

(1) F. GUESSARD et DE CERTAIN, *op. cit.*, page 56, note.

donner en prose quelques explications destinées à relier les scènes entre elles et à éclairer l'action.

Les premières pages du manuscrit sont consacrées à la désignation des personnages et au sommaire des faits.

PERSONNAGES

AU CIEL :

Dieu, Notre-Dame, saint Michel archange, saint Aignan, saint Euverte.

SUR LA TERRE :

Groupe français, groupe anglais.

Il y a çà et là, dans la désignation des personnages, certaines expressions dont nous n'avons pu définir le sens. Ainsi, dans le groupe français figure un chasseur de marée ; quelle est cette profession ? Est-ce un marin faisant partie de l'équipage de ces bateaux côtiers qui ont nom chasse-marée ? Est-ce un pêcheur orléanais qui fait métier de poursuivre l'alose, le saumon et autres poissons de mer qui s'aventurent jusqu'en Loire ? Le rôle du personnage n'éclaire en rien la question, puisqu'il consiste simplement à avertir les Français de l'approche des Anglais.

Ce mystère n'étant que le récit exact des faits et des événements historiques dans leur ordre chronologique, que tout le monde connaît, nous jugeons inutile d'en donner l'analyse. Nous nous contenterons de passer rapidement en revue les rares épisodes créés par l'imagination de l'auteur.

Dans l'un, nous voyons deux seigneurs anglais, Salisbury et Glacidas allant consulter à Chartres, sur l'avenir qui les attend, l'astrologue Jehan des Boillons. Ce dernier, ainsi que tous les oracles connus, depuis la Pythonisse d'Endor jusqu'à Nostradamus, leur fait une de ces ré-

ponses à la normande qui ne sont compromettantes pour personne. Ecoutez ce qu'il dit à Salisbury :

Et pour vostre cas abrégier,
Je n'y saiche que chose honneste,
Ne vostre corps point en dangier ;
Mais que vous gardiez vostre teste !

Et Salisbury s'en va radieux, raisonnant probablement comme il suit : « Mon corps n'est pas en danger ; or, la tête fait partie du corps ; donc, ma tête n'est pas en danger ». Malheureusement, la mineure de ce syllogisme était fausse ; partant, fausse aussi la conséquence. La preuve en fut du reste fournie, peu de temps après, à Salisbury lui-même par un boulet qui lui emporta la tête, laissant le corps intact.

Le second épisode a trait au combat en champ clos de Gasquet et Verdilhe contre deux hommes d'armes anglais. Dans ce récit qui n'est autre chose que la narration pure et simple des faits, on ne retrouve rien de cette poésie, de cet entrain lyrique qui animaient autrefois les chants de guerre des ménestrels et des trouvères. Qu'on en juge par la prose explicative suivante : « Adont, les trompettes
« et clairons sonneront, et marcheront les ungs contre
« les autres, et feront grans faix d'armes ; et enfin
« Gasquet frappe son homme par la teste, tellement qu'il
« l'abat et le tue tout mort, et Verdilhe et l'autre font
« grans faix d'armes ; puis les trompettes sonneront une
« retraicte ; et ce fait, Verdhile et son homme, chacun s'en
« retourne en son lieu, l'un du cousté des Anglais, l'autre
« du cousté des Français ; et se retrayent tous les gens
« d'un cousté et d'autre ; et les Anglais serviteurs
« emportent leur mort dans leur tante. »

Quittons maintenant la terre pour le ciel, et allons voir un peu ce qui se passe au paradis. Hâtons-nous de dire

que c'est un paradis sans étiquette, et où l'on doit se trouver à l'aise, même quand on n'a pas l'habitude du monde ; ce n'est plus le Dieu redoutable qui apparut à Moïse sur le mont Sinaï, à travers la foudre et les éclairs ; non, c'est un Dieu bon enfant, d'un accès facile, s'entretenant paisiblement avec Notre-Dame, saint Aignan, saint Euverte qui sont venus implorer son intervention en faveur de la France. Mais le Seigneur est mécontent de l'impiété des Français ; il commence par refuser et dit à la Sainte Vierge :

Je ne puis ce fait consentir,
Vostre requeste, chère mère,
Que l'air est si empuanty
Par leur vie orde et députaire.

Finalement, il veut bien se laisser attendrir, et donne l'ordre à saint Michel d'aller trouver Jeanne d'Arc.

Toutes ces scènes, ainsi que le dialogue de saint Michel et de la Pucelle, ont une allure prosaïque et terre à terre qui jure avec le sujet ; nous sommes loin du langage grandiose de la Bible, et des voix mystérieuses qui parlaient à Jeanne d'Arc sous les vieux chênes de Domremy.

Le croirait-on ? Dans cette œuvre dramatique, où l'auteur fait ressortir le patriotisme des Orléanais, qui n'ont pas reculé devant la destruction des faubourgs de la rive droite et de la rive gauche, qui ont livré aux flammes sans hésitation le Portereau et le Couvent des Augustins, il y a un côté comique qui a peut-être échappé au poète lui-même, mais que notre Labiche n'aurait pas manqué d'utiliser, si on le lui avait soumis.

C'est un Anglais de marque qui tient le rôle ; c'est le célèbre Talbot. Il gouvernait la ville de Rouen au moment du débarquement de Salisbury, et s'empessa de

décliner le commandement que ce dernier lui offrait quand il eut appris qu'il s'agissait de combattre les Orléanais ; sans doute, la réputation de courage bien méritée de ces derniers fut la cause de ce refus. Aussi, quand la situation des assiégés vint à empirer, quand Talbot fut enfin obligé, par ordre supérieur, de sortir de son inaction, il ne part qu'à contre-cœur. Il sent que son bon temps est fini. Il va désormais passer son existence à courir au secours des places encore occupées par ses compatriotes, et arriver toujours trop tard, comme les carabiniers d'Offenbach. S'il assiste à la bataille de Patay, c'est pour y être fait prisonnier et connaître enfin le terme de ses misères. Ecoutez-le gémir :

1° après la reprise de la ville de Jargeau par les Français :

Par de vers eulx, je veil aller
A escu, d'espée et de lance
Que venger me veil de l'offance
Que ainsi ont fait à Jargeau
Et n'ay pas mis en oubliance
Glasidas et le Portereau.

2° après la prise de Beaugency par les Français :

Ce nous est un des plaisirs grant,
Que autrement n'avez tenu
Un jour ou deux tant seulement,
Votre honneur eussiez obtenu.

L'auteur termine par les vers suivants, adressés par la Pucelle aux Orléanais et les engageant à célébrer, tous les ans, par des fêtes et des processions, la délivrance de la ville :

Si vous en charge faire processions,
Et louer Dieu et la Vierge Marie,
Dont par Anglois n'a point esté ravie
Vostre cité, ne voz possessions.

Orléanais de cœur et d'habitudes, comme le décèlent plusieurs passages (1), l'auteur serait un sieur Jacques Millet, né à Paris, mais étudiant à Orléans. Ce mystère serait-il le même que celui qui fut représenté, en 1435, par les soins de la ville d'Orléans associée avec le maréchal Gilles de Retz, qui en dirigea l'exécution et supporta la plus grande partie des frais? L'importance du manuscrit du Vatican, le grand nombre de personnages qui y figurent, tendraient à le faire croire.

Quoi qu'il en soit, le spectacle eut lieu sur le théâtre même de la lutte, en plein jour, à ciel ouvert, en face de la vieille cité encore toute frémissante du siège, sur les bords du fleuve qui en avait vu se dérouler les péripéties. On s' imagine l'effet que dut produire, sur un public, qui en avait vécu les heures d'angoisse et d'allégresse, la représentation de ce drame, exécuté par cinq cents acteurs et figurants, dont un grand nombre avait pris part aux combats du 8 mai. Les femmes étaient là, qui d'après la chronique, « apportaient au boulevard des « cercles de fer liés ensemble, et rougis au feu, les pierres, « l'huile, l'eau bouillante, que l'on jetait sur les assail- « lants, servaient aux hommes d'armes à manger et à « boire, leur présentaient du linge frais pour s'essuyer, « et souvent les aidaient, à grands coups de pique, à « repousser l'ennemi ».

C'est avec un pareil enthousiasme que l'an 473 avant Jésus-Christ, les Athéniens assistant à la représentation de la bataille de Salamine, tragédie d'Eschyle, accueillirent le récit fait par le courrier à la mère de Xerxès, devant le palais des rois de Perse, de la victoire remportée par Thémistocle : « Bientôt le jour aux blancs coursiers répan- « dit sur le monde une éclatante lumière. A cet instant,

(1) Voir GUESSARD, *op. cit.*, p. 7-18.

« une clameur immense, modulée comme un cantique
« sacré, s'élève dans le rang des Grecs, et l'écho des
« rochers de l'île répond à ses cris, par l'accent de sa
« voix éclatante : Allez, enfants des Hellènes, délivrez la
« patrie, les temples des Dieux de vos pères et les tom-
« beaux de vos aïeux. »

Certes, le patriotisme est de tous les temps et de tous les pays ; mais nulle part, il ne vibre plus facilement qu'en France ; et l'on ne pouvait trouver de sujet plus intéressant et plus flatteur pour les Orléanais, que l'un des plus brillants épisodes de la vie de l'héroïne suscitée par Dieu pour le salut de la France, comme autrefois Judith pour le salut d'Israël.

Gilles de Laval, maréchal de Rais, avait été acteur dans la représentation de 1435, et remplit son rôle aussi brillamment qu'en 1429, lorsqu'il avait combattu bravement, à côté de la Pucelle, à l'assaut des bastides des Augustins et des Tourelles (1).

Comme à Rome, comme à Athènes, l'entrée était gratuite ; gratuit aussi le banquet qui suivit la représentation. Le maréchal avait pris tous les frais à sa charge. Cette fantaisie patriotique lui coûta, près de cent mille écus d'or, soit environ quatre millions de notre monnaie (2).

(1) Comptes de la Ville d'Orléans : « A Jehan Hilaire, pour l'achat d'un estandart et bannière qui furent à Monseigneur de Reys pour faire la manière de l'assaut comment les Tourelles furent prises sur les Anglais le VIII^e jour de may ; vii liv. tournois qui valent à Paris cxii sous parisis : pour ce cxii sols p. » (Cité par GUESARD, *op. cit.*, p. VIII.)

(2) Mémoire présenté par les héritiers de Retz : « Henri faisait faire jeux, farces, morisques, jouer mystères... Qu'il se tenait es villes comme Angiers, Orléans et autres, auquel lieu d'Orléans il demeura un an sans cause et y despendit quatre vingts à cent mille escus... (D. MORICE, *Preuves de l'Histoire de Bretagne*, t. II, p. 1336.)

Qui aurait pu prévoir alors les sanglantes et monstrueuses orgies du château de Tiffauges, et la triste fin de ce seigneur, devenu le Barbe-bleue du moyen-âge légendaire, qui périt d'une mort infamante dans les prairies nantaises, le 25 octobre 1440 (1) ?

Le *Mystère du siège d'Orléans* fut joué tous les ans, jusqu'en 1439 (2).

Le vendredi 14 janvier 1440, en l'honneur de Charles, duc d'Orléans et de Marie de Clèves, sa jeune femme, revenant d'Angleterre, on représenta, sur divers « échafauds », dressés à Saint-Victor, Saint-Etienne et au cloître Sainte-Croix, plusieurs « personnages » (pièces ou tableaux vivants), entre autres : les *Vertus morales*, le *Laboureur* et le *Combat de David et Goliath*, spectacles honnêtes, vertueux, et promettant aux familles toute sécurité !

Mais, à cette époque, les moralités et les soties avaient déjà fait leur apparition ; et la foule commençait à désertier le théâtre des Confrères de la Passion, pour courir à celui des innovateurs, plus gai et plus amusant. C'est la comédie en plein vent qui entre en scène, celle que chanta Villon, celle qui, au siècle suivant, va briller de tout son éclat avec Gautier-Garguille et Tabarin, et que l'auteur du *Misanthrope* lui-même n'a pas craint de jouer dans sa première jeunesse.

Il y avait malheureusement, dans les moralités et soties, une telle liberté de paroles, des allusions si audacieuses, qu'elles furent interdites, momentanément, en 1440, par une ordonnance de Charles VII. Elles furent de nouveau

(1) Sur Retz, sa vie et ses crimes, voir A. GUÉRAUD, *Notice sur Gilles de Rais*, 1855, 74 p. (Extrait de la *Biographie Bretonne*, par M. LEVOT.) — GUESSARD, *op. cit.*, p. XII-XV.

(2) Comptes de la Villé d'Orléans (1439).

autorisées, puis interdites une seconde fois, pour le même motif, en 1503, par Louis XII. La reine Anne de Bretagne, avait été grossièrement mise en jeu dans l'apologue suivant, fait à l'occasion de la disgrâce du maréchal de Gié : « Il y avait, une fois, un *maréchal* « qui avait voulu ferrer une *Anne* ; mais elle lui avait « donné un si grand coup de pied, qu'elle l'avait jeté « hors de la *cour*, par-dessus les murailles ».

Le 8 mai 1446, les compagnons représentent à Orléans le *Mystère de Saint-Etienne*. Il leur fut alloué, par la ville, 4 livres 16 sols pour leur dépense (1).

En 1450, l'archevêque de Lyon, chanoine du chapitre de Sainte-Croix, fait jouer le *Jugement dernier*, sur deux jubés placés devant sa maison, non loin du lieu où on tenait chapitre.

Le 30 septembre 1461, lors de l'entrée solennelle de Louis XI, on représenta divers personnages au Coin-Maugars et à la Porte-Dunoise. Le 19 avril 1499, Louis XII, traversant Orléans, pour se rendre à Langeais, où il devait épouser la duchesse de Bretagne, assista à divers mystères, entre autres la vie de Charlemagne, jouée sur des échafauds garnis de taffetas.

Jusqu'alors, la nature des pièces n'a pas changé : qu'il s'agisse de mystères ou de faits historiques, le caractère en reste toujours grave et sérieux ; mais, ainsi que nous l'avons dit, elles ne vont pas tarder à perdre la faveur du public, qui commence à se lasser du théâtre moralisateur. Et, quand le 14 décembre 1499, Louis XII

(1) Comptes de la Ville d'Orléans (1446) : « A Mahiet Gaulchier, peintre, pour don fait aux compagnons qui jouèrent le mistaire de S. Estienne le VIII^e jour de may, pour leur aider à soustenir la despense de leurs chaffaulx et autres choses ; pour ce 4 liv. 16 sols p. » (GUESSARD, *op. cit.*, p. IX.)

revint en Bretagne, c'est une comédie-farce, la première, dit la chronique, ni triviale, ni trop joyeuse, ni indécente, qui fut donnée en son honneur, dans la salle neuve de l'hôtel de ville, rue Sainte-Catherine.

Les acteurs étaient souvent choisis parmi les écoliers de l'Université. Les manuscrits protestants racontent que, dans un proverbe naturel donné par eux à Beaugency, Jehan Calvin joua l'un des principaux rôles.

Le 15 mai 1567, les échevins d'Orléans firent représenter, dans leur hôtel, le *Mystère de l'Homme-Pêcheur*. Il a ceci de remarquable qu'il clôt la série, et marque la fin d'une institution séculaire qui avait fait le bonheur de plusieurs générations. C'est le dernier des mystères, du moins en ce qui concerne Orléans. Fut-il pleuré par la population ? Je l'ignore ; il se pourrait, cependant, qu'elle éprouvât quelque chagrin de cette séparation, car, contrairement à l'habitude, il fut joué plusieurs fois avant d'être enterré définitivement.

Il est fâcheux que les comptes de la commune n'aient pas fourni plus de renseignements sur les représentations. Quelques rares articles portés, çà et là, dénotent bien, à ce sujet, l'existence d'une comptabilité, mais d'une comptabilité bien peu fatigante pour le comptable. On ne peut que le regretter au point de vue de l'histoire locale. Combien sont, en effet, précieux les renseignements qui peuvent provenir de cette source ! Combien vive la lumière qu'ils projettent sur l'époque ! Je lisais, dernièrement, d'intéressantes communications de M. Poupée, professeur au Collège de Draguignan sur les représentations scéniques aux *xvi^e* et *xvii^e* siècles, dans le département du Var (1). C'est dans les comptes des com-

(1) Comité des travaux historiques et scientifiques ; *Bulletin historique et philologique* ; *Les représentations scéniques au*

munes qu'il en a trouvé les éléments. Grâce à ces comptes tenus d'une façon remarquable qui étonne chez ces populations exubérantes, plus amoureuses du soleil et de la farandole que du calcul et des chiffres, nous apprenons que si, de même qu'à Orléans, le xvi^e siècle a marqué la disparition des Mystères, le Midi néanmoins, la Provence notamment, a marché d'un pas moins rapide dans la voie nouvelle.

Tandis qu'à Orléans la tragédie et la comédie vont désormais alimenter la scène, le Méridional ne paraît abandonner qu'à regret les vieilles traditions (2), il faut encore à cet enfant terrible, pour satisfaire sa vive et folle imagination, de ces vieilles histoires qui intéressent tant les hommes quand ils sont tout petits :

Si *Peau-d'Ane* m'était conté,
J'y prendrais un plaisir extrême.

A défaut des contes de Perrault, ce sont les histoires de Job, Tobie, Abraham, de la reine Esther, de Judith, etc., qui revivent devant lui sur la scène, dialogués et mimés par la jeunesse locale.

III

LE THÉÂTRE ORLÉANAIS PENDANT LA RENAISSANCE ET LES TEMPS MODERNES JUSQU'À LA RÉVOLUTION

Donc, les mystères ont vécu ; c'est une nouvelle ère qui commence. Le théâtre moderne entre en scène à *commencement du XVI^e siècle et à la fin du XVII^e siècle*. Communications de Ed. Poupée, professeur à Draguignan : 1899, page 53 ; 1900, page 95 ; 1903, page 26.

(2) Cependant en 1667, dans le petit village de Correns, commune du département du Var, on jouait *Le Cid*. Je signale le fait pour montrer combien était grande la réputation de Corneille.

son tour, avec ses spectacles régulièrement constitués. Les Comédiens du Roi et des Princes vont jouer de véritables tragédies, tirées de l'histoire de l'antiquité et de l'Ancien testament et formées sur les modèles anciens. C'est au Collège universitaire de Boncourt, avec la « Cléopâtre » de Jodelle, que fût tenté le premier essai de ce genre.

Passons rapidement en revue, en suivant l'ordre chronologique, quelques auteurs Orléanais.

Mentionnons d'abord les œuvres de Jacques DE LA TAILLE et de Jean DE LA TAILLE, nés à Bondaroy, près Pithiviers, le premier en 1542, le second en 1540.

On doit au premier deux tragédies en cinq actes et en vers : *Daire* (ou *Darius*) et *Alexandre*.

Jean de la Taille est également l'auteur de deux tragédies en cinq actes et en vers : *Saül le furieux* et *La famine* ou *les Gabaonites*. Il composa, en outre, deux comédies en cinq actes et en prose : *Les Corrivaux* et *Le Négromant*.

Jacques de la Taille mourut en 1562 ; Jean de la Taille, son frère, en 1607.

Dans le courant du xvi^e siècle, Pierre DANIEL, avocat à Orléans, composa une comédie intitulée *Quérolus*. Il ne paraît pas qu'elle ait été représentée.

L'auteur a dû en emprunter le sujet à une ancienne pièce portant le même titre, qui avait paru au iii^e ou iv^e siècle. Il y raille agréablement le paganisme ; c'est le Rabelais de la religion expirante, une sorte de Lucien gaulois saluant d'un adieu ironique la disparition des dieux de l'antiquité.

Quérolus est un original, que la destinée ne se lasse pas de favoriser, et qui, néanmoins n'est jamais content de son sort. On retrouve, dans le répertoire de Plaute,

un personnage de même nature. Quel que soit le créateur du type, Daniel-Joseph Delcala mentionne, avec honneur, dans ses épîtres, la pièce de Pierre Daniel.

En 1567, Florent CHRESTIEN, l'un des auteurs de la *Satire Ménippée*, fils du célèbre médecin Guillaume Chrestien, et natif d'Orléans, composa *Jephté* ou *le Vœu*, tragédie tirée du latin de Georges Buchanan, prince des poètes du siècle. Elle fut imprimée à Orléans, chez Loys Rabier.

On connaît l'imprudent vœu de Jephté. Sur ce thème peu folâtre, l'auteur a brodé plusieurs variations non moins mélancoliques, avec dialogues et chœurs.

Laissons ce compositeur à ses idées noires, et passons à François BERTRAND qui vécut, à Orléans, dans le courant du xvi^e siècle. Tour à tour philosophe, avocat, poète, il fut médiocre dans tous les genres. Son excursion dans le domaine dramatique ne fut pas plus heureuse. Elle se borna, du reste, à une seule tragédie ; mais quelle tragédie ! Celle de *Priam, roi de Troyes*, en cinq actes et en vers avec chœurs ! On y voit Priam massacré au pied des autels par Pyrrhus, avec toute sa famille, à l'exception de Cassandre, sa fille, qui reste seule pour chanter ses malheurs et prédire ceux des autres.

C'est en 1590 que naquit, à Orléans, Jean CLAVERET ; il mourut en 1660. Cet avocat-poète, que les lauriers de Corneille empêchaient de dormir, avait abandonné la procédure pour l'art dramatique. Ce dernier lui ayant conseillé de retourner à ses dossiers, ce rimeur en dépit de Minerve, ce faux Zoïle, comme l'appela dom Gérard, s'obstina quand même et se vengea de l'illustre tragédien en le décrivant de son mieux et en prenant part à la querelle du *Cid*, par la publication d'une lettre où il le traite de « soi-disant auteur de cette pièce ».

On joua à la Cour, (ce fut, au reste, la seule pièce de

lui qui fut jouée), l'*Amoureux extravagant*. Il fit, en 1633, *Les eaux de Forges* ; en 1635, *L'écuyer ou les faux nobles au billon* et, en 1639, *L'enlèvement ou le ravissement de Proserpine*, sorte de tragi-comédie. La scène se passe successivement au ciel, en Sicile et aux enfers. Et l'unité de lieu ? lui disait-on, à une époque où l'on était féru de la règle des trois unités. L'auteur répliquait que la règle était sauve, car si l'on reliait le ciel et les enfers, par une ligne perpendiculaire passant par la Sicile, le tout se projetait en un point unique (1).

Le premier tableau représente les enfers. Pluton, dans un long monologue, exprime en termes amers son ennui et son mécontentement. Il trouve avec raison que son séjour manque de charme. Il est las de converser avec les ombres, et, puisqu'en définitive, les Dieux, pas plus que les hommes, ne sont faits pour vivre seuls, il ne serait pas fâché de se voir donner la réplique par une femme en chair et en os. Il dépêche, à cet effet, Mercure en ambassade auprès de son frère Jupiter. Ce dernier, bien connu dans la mythologie par ses transformations et ses bonnes fortunes, s'empresse naturellement de faire droit à une requête aussi modérée, et décide que Proserpine, fille de Cérès, lui sera donnée pour épouse. Seulement il faut agir de ruse. Cérès ne quitte jamais sa fille, et puis ce n'est pas de gaieté de cœur que l'on s'en va habiter l'empire des morts. Vénus se charge de cette mission difficile. Sous prétexte de cueillir des fleurs, elle entraîne la jeune fille dans la prairie. Pluton, prévenu, s'élance rapide sur un char de feu, et repart immédiatement avec elle dans les entrailles de la terre. Dirai-je la désolation de la fille et de la mère après cet enlèvement peu banal ? Dirai-je les larmes de Cérès et celles de la

(1) Voir Emile Deschanel : *Le romantisme des classiques*.

fontaine Aréthuse, où Proserpine aimait tant à contempler son visage ? Touché de ces marques de désespoir, Jupiter juge en dernier ressort que Proserpine passera six mois avec son mari et six mois avec sa mère. Tout est bien qui finit bien.

Ce n'est pas sans regret qu'il nous faut abandonner ce monde merveilleux de dieux et de déesses, pour retomber prosaïquement sur la terre avec François CHEVILLARD qui naquit, à Orléans, dans le courant du **xvii^e** siècle, d'une famille de tisserands. Lui-même, paraît-il, souffrait de la trivialité de son nom. Ses amis, pour le consoler, cherchèrent et trouvèrent dans ses deux noms l'anagramme suivant : « Celui fait Ronsard ». On ne connaît de lui que *La mort de Théandre*, sanglante tragédie de la passion et de la mort de N.-S. Jésus-Christ, pièce qui n'est plus un mystère et encore moins une tragédie.

En 1740, M^{lle} Marie-Anne BARBIER, née à Orléans en 1670, y fit représenter *Cornélie, mère des Gracques*. Paris eut la primeur des œuvres de cette femme auteur qui, à défaut de génie, possédait un grand talent littéraire. Nul n'est prophète dans son pays. N'ayant pas trouvé dans sa ville natale l'accueil qu'elle pensait y rencontrer, Mlle Barbier secoua sur l'ingrate cité la poussière de ses sandales, et s'en fut directement dans la capitale ; c'est là qu'elle fit paraître successivement, en 1702, *Arrie et Pétus* ; en 1703, *Cornélie, mère des Gracques* ; en 1707, *Thomyris, reine des Massagètes* ; et en 1709, *La Mort de César*.

Les héroïnes de ces tragédies sont remarquables par leur énergie et la grandeur du caractère. Ce sont elles qui donnent aux hommes l'exemple du courage et du sacrifice. Quelle leçon que celle d'Arrie à Pétus, son mari, quand après s'être frappée mortellement avec un poi-

gnard, elle le lui présente ensuite en disant : Pétus, ça ne fait pas de mal !

M^{lle} Barbier fit aussi une comédie intitulée *Le Faucon*, qui fut jouée au Théâtre français en 1719. Elle mourut en 1745.

Le XVIII^e siècle paraît jusqu'ici peu fécond. La période révolutionnaire réveillera l'inspiration et nous offrira les noms de TABOUREAU de MONTIGNY, PATRAT, LACAVE, les Académiciens MONVEL et AIGNAN de Beaugency, BERTHEVIN, VOLMERANGE, HERI et les musiciens BROCHIER, LOTTIN et DEMAR.

Il nous reste à dire quelques mots de deux autres Orléanais non moins célèbres, bien qu'ils aient brillé sur un autre théâtre que celui de leur ville natale, Mondori et Brizard. Mais ce n'est pas comme compositeurs dramatiques, c'est comme acteurs qu'ils se sont illustrés.

MONDORI, le premier en date, naquit dans la seconde moitié du XVI^e siècle. Peut-être trouvera-t-on que ce nom manque de couleur locale et que cet enfant de la Beauce a manqué à tous ses devoirs en ne s'appelant pas Popot ou Pompon ; la terminaison du nom fait supposer qu'il avait peut-être des ancêtres italiens ; mais nous ne saurions l'affirmer. Mondori fut tout à la fois le directeur et le meilleur acteur de la troupe du Marais. Il jouait, paraît-il, avec tant de talent le rôle d'Hérode, dans *Marienne*, tragédie de Tristan, qu'il arrachait des larmes au cardinal de Richelieu lui-même. C'est en remplissant ce même rôle d'Hérode qu'il fut atteint de paralysie et forcé de quitter définitivement la scène. Il mourut en 1651 dans une maison qu'il possédait près d'Orléans.

Passons à BRIZARD. Chose digne de remarque, la pensée du théâtre, de cette carrière où il devait s'illustrer à l'égal de Talma et de Lekain, ne lui vint pas tout de suite. Ce fut dans l'art de la peinture qu'il commença par chercher sa voie sans la trouver ; et ce fut, le croi-

rait-on, dans le Rhône, où il faillit se noyer, qu'il la trouva sans la chercher. L'émotion qu'il éprouva fut telle que ses cheveux, paraît-il, blanchirent en quelques minutes ; mais c'était une émotion dramatique, très dramatique même, on en conviendra, et telle que jamais, de son propre aveu, il n'en ressentit plus tard de semblable sur la scène.

Appelé par M^{lle} Destouches au théâtre de Valence, il s'acquit dans cette ville une réputation telle que Paris le réclama. Protégé par M^{les} Clairon et Dumesnil, il débuta le 30 juillet 1757 à la Comédie-Française, où il remplaça le fameux Sarrazin.

Brizard était le « père noble » par excellence. Il faisait tout avec noblesse et gardait dans le danger un sang-froid étonnant. Ainsi, le feu ayant pris un jour aux plumes de son casque, ce grand artiste qui, au besoin, eût fait un excellent pompier, éteignit, sans se presser et sans cesser de jouer, ce commencement d'incendie.

Il interpréta avec un égal succès *Don Diègue*, le vieil *Horace*, *Burrhus*, etc. Mais il n'avait pas seulement la dignité des pères nobles ; il possédait également à un haut degré le sentiment de la paternité. Lorsqu'il s'écriait, dans le *Roi Lear* : « Je suis père », on fondait en larmes. *Œdipe chez Admète* fut une de ses plus belles créations. Il couronna Voltaire, le jour de son apothéose, et s'attira du célèbre poète cet éloge mérité : « Vous m'avez fait voir dans votre rôle (on avait joué *Brutus*) des beautés qu'en le faisant, je n'avais pas aperçues. »

Il quitta la scène le 1^{er} avril 1786. Saint-Phal fit, en son honneur, le discours de clôture. Ce fut dans une maison près d'Orléans, que le père Brizard, comme on l'appelait familièrement, s'éteignit doucement, aimé et regretté de tous, le 30 janvier 1791 ; il était né en 1721. Ducis rendit hommage à ses qualités d'homme et de citoyen par l'épithète suivante :

ICI REPOSE BRIZARD,

Acteur célèbre,

Homme simple et bon, bon mari, bon père, bon citoyen.

Avant de poursuivre le cours de cette étude et de passer à la nomenclature des salles de théâtre occupées successivement par les troupes de comédiens, nous croyons intéressant de donner quelques détails sur les représentations du *Collège d'Orléans*, au ^{xvii}^e et au ^{xviii}^e siècle, à l'occasion des distributions de prix.

Les pièces étaient écrites tantôt en français, tantôt en latin ; car la langue de Cicéron était alors plus en honneur que jamais. C'était celle des lettrés et des corps enseignants ; l'idiome du pays, la langue dite vulgaire « *lingua gallica* » était abandonné au peuple. Molière avait protesté en vain contre cet abus d'une façon éclatante, et fait servir à la réhabilitation du français le jargon ridicule des médecins du ^{xvii}^e siècle.

Avant lui, Rabelais, dans un chapitre de son *Pantagruel* intitulé : « Comment Pantagruel rencontra un Limousin qui contrefaisoit le françois », avait écrit à ce sujet une amusante et impérissable satire. C'est presque de l'histoire locale, imaginaire, il est vrai, mais intéressante quand même, puisque la scène se passe à Orléans, « vers la porte dont l'on va à Paris », la porte Bannier probablement. Au dire de Rabelais, Pantagruel n'était pas tendre pour les mauvais latinistes. Qu'on en juge ! Pantagruel, qui était venu de Bourges à Orléans pour se perfectionner dans le droit, rencontre un étudiant limousin arrivant de Lutèce et parlant un français mélangé de latin que l'orateur de Tusculum eût justement critiqué : « A quoi Pantagruel dist : « Quel diable de langage est cecy ? Responds-moy ; dont es-tu ? » — A quoi dit l'escolier : L'origine primevère de mes aves et ataves fut

« indigène des régions lémoviques, où requiesce le corpore
« de l'agiotate saint Martial. » — J'entends bien, dist Pan-
« tagruel, tu es limousin pour tout potaige, et tu veux icy
« contrefaire le parisien; or, viens çà, que je te donne
« un tour de pigne. » — Lors le print à la gorge, luy
« disant : Tu escorches le latin; par saint Jean, je te
« ferai escorcher le renard, car je t'escorcherai tout vif. »
Notons en passant, que Rabelais lui-même, tout en
défendant l'intégrité de notre langue, est tombé maintes
fois dans le travers qu'il reproche aux autres.

Cet engouement pour les langues anciennes montre à
quel point le goût des lettres était répandu. Il devait
naturellement exercer sur le théâtre une influence consi-
dérable. L'on comprend pourquoi les représentations
n'étaient le plus souvent que la reproduction des grands
faits de l'antiquité et la mise en scène des héros de la
Grèce et de Rome, pourquoi non seulement l'antiquité
classique mais encore le bas-empire fournissaient aux
érudits les sujets de compositions dramatiques en latin et
en grec.

C'est ainsi qu'en 1624, à une distribution de prix, les
Jésuites d'Orléans avaient mis en scène la mort de Mau-
rice, empereur grec, tué par Phocas. « Cujus tragediam
acturi essent ». On lit, à ce sujet, dans un registre des
étudiants allemands (1), sous ce titre : « Jesuitis commo-
datur vexillum. L'étendard de la nation est prêté aux
Jésuites ». Et, comme ils faisaient descendre l'empereur
d'Allemagne des empereurs romains, ils crurent devoir
emprunter l'étendard de l'aigle à deux têtes, pour donner
à la représentation un caractère plus exact.

Il y a lieu de se demander si cette tragédie de collège
n'est pas l'origine de l'*Héraclius* du grand Corneille,

(1) BIMBENET, *Histoire d'Orléans*, 4^e volume, page 147.

quoique l'auteur, dans sa Préface, parle seulement des *Annales ecclésiastiques* de Baronius. On connaît les relations intimes du poète avec les Jésuites. Peut-être lui ont-ils proposé le sujet de la pièce ! Peut-être a-t-il vu même représenter leur tragédie ! Si la pièce a été faite à Orléans pour le Collège d'Orléans, le théâtre orléanais apporta ce jour-là une contribution notable à l'histoire générale du théâtre français.

Mais les renseignements les plus précieux sur les représentations théâtrales données au Collège d'Orléans au XVIII^e siècle par les Jésuites, à l'occasion des distributions de prix, nous ont été fournis par une étude de M. Tranchau, inspecteur honoraire d'Académie. Nous y voyons que les rôles étaient tenus par des élèves appartenant pour la plupart à des familles orléanaises, et dont quelques-uns portaient des noms qui se sont perpétués, et pourront être reconnus par nos contemporains (1).

Le Collège d'Orléans fut dirigé par les Jésuites de 1619 à 1762, puis par des maîtres séculiers jusqu'au 8 août 1793, époque à laquelle tous les collèges sans exception furent supprimés.

Rien, bien entendu, de plus moral que ces représentations ; et le latin, — car il y avait souvent des tragédies latines, — le latin qui « dans les mots brave l'honnêteté », n'avait ici rien à cacher.

La mère pouvait sans danger y conduire sa fille, mais non pas son fils ; car la séparation des sexes était à ce point jugée nécessaire que la même pièce avait toujours, à quelques jours de distance, deux représentations, la première pour les dames seules, la seconde pour les messieurs seuls.

(1) TRANCHAU, *Mémoires de la Société archéologique*, t. XXII, et *Le Collège et le Lycée d'Orléans*, 1893, p. 83-105.

A Louis-le-Grand, on avait les idées plus larges, car nous lisons dans la *Muse historique* qu'en 1661, l'assistance comprenait :

Des princes, des princesses,
Des présidents, des comtesses,
Quantité d'esprits de bons sens,
Et des moines plus de deux cents.

A Orléans, l'amour profane était sévèrement tenu à l'écart, et les rôles de femmes supprimés; c'est ainsi que dans le *Pompée*, de Corneille, joué en 1754 au Séminaire de Meung-sur-Loire, on remplaça Cléopâtre par Nicanor, et Cornélie par le fils de Pompée.

Notre intention n'est pas de faire l'historique des représentations scéniques dans les collèges. Elles remontent à la Renaissance. Célébrées avec éclat par l'Université d'abord, puis par les Jésuites, elles furent délaissées par les professeurs séculiers, leurs successeurs à Orléans, qui les remplacèrent par des exercices scolaires.

Citons quelques pièces dont les auteurs sont nommés :

Du Père JOURDAIN : *La chaste Suzanne*, jouée en 1650, au Collège de Clermont, si merveilleusement faite que Louis XIV, âgé de douze ans, voulut assister à la représentation.

Du Père PORÉE, le maître de Voltaire : *Brutus*, *Mauricius*, *Sennachérib*, joué, à Orléans, en 1739; *Agapitus*, sorte de *Polyeucte* réduit, sans les personnages de Pauline et Sévère, partant sans l'intérêt de la pièce de Corneille.

Du Père DELMAS : *Celse martyr*, tragédie française représentée, à Orléans, le 3 février 1750. En voici le sujet : Celse, né de parents idolâtres, fut baptisé par saint Nazaire et subit le martyre à Milan, sous le préfet Anolin, au temps de Néron, l'an 69 de Jésus-Christ.

La pièce était jouée par l'élite de la classe. Voici les noms des élèves qui remplirent les rôles : Provenchère, Aidet de Grandmaison, Mitouflet, Germon Seurrat, Leberche, Berthereau de la Giraudière.

Ces tragédies écrites pour la plupart en vers latins, — le vers iambique, celui de Sénèque, propre au dialogue et à la sentence morale, — ne figuraient pas seules sur le programme ; on leur adjoignait souvent, pour varier, le spectacle des comédies en langue française et même quelques ballets. Nous pensons être agréable au lecteur en reproduisant l'affiche suivante qui fait partie d'un recueil de la bibliothèque de la ville (1), et réunit les trois genres.

ADONIAS

TRAGÉDIE LATINE EN TROIS ACTES

Sera représentée par les Rhétoriciens du Collège royal d'Orléans
de la Compagnie de Jésus

*Pour la distribution des prix proposés par Monseigneur illustrissime
et révérendissime Nicolas-Joseph de Paris, évêque d'Orléans*

LES PETITS MAISTRES

COMÉDIE FRANÇAISE EN CINQ ACTES

(1) Recueil de l'abbé PATAUD, chanoine à Orléans, ancien professeur au Collège de cette ville.

LA NAISSANCE D'ACHILLE

Ballet qui sera dansé sur le Théâtre du Collège royal d'Orléans
de la Compagnie de Jésus, et servira d'intermède à la Comédie
des Petits Maîtres

LES DANSES SERONT DE LA COMPOSITION DE M. DARNAUT

Le vendredi 28 août et le lundi 31 août 1780, à midi 1/2 précis

A ORLÉANS

De l'imprimerie Couret de Villeneuve le jeune,
imprimeur du Roy, de S. A. S. Monseigneur le duc d'Orléans,
de l'Évêché et du Collège, au Cloître Saint-Samson.

A cette affiche est joint un appendice qui en donne le sujet. De la tragédie nous dirons seulement qu'Adonias, fils de David et d'Haggith, dispute le trône de Jérusalem à son frère cadet Salomon, fils adultérin de David et de Bethsabée, et succombe dans la lutte. La comédie n'est autre chose que la critique des gens que nomme le titre.

Le ballet nous a surpris; nous nous demandons, en effet, ce que peuvent avoir de si divertissant pour le public, les pas esquissés par de jeunes garçons, avec la grâce qui caractérise généralement cet âge ingrat. Il est vrai que la danse faisait partie de l'éducation aristocratique, et que les parents n'étaient peut-être pas fâchés de juger de temps à autre des progrès faits par leurs fils dans l'art de Terpsichore. Néanmoins, en raison de leur peu d'attrait, ces sortes de pièces étaient fort rares; aussi, peut-être nous saura-t-on gré d'en donner une courte analyse. La pièce comprenait une ouverture et trois parties de chacune deux entrées. Ces « entrées » signifiaient tout simplement l'arrivée sur la scène des personnages. La naissance d'Achille mit en liesse le ciel et la terre; la Thessalie toute entière pavoisa et illumina; et le fleuve Pénée lui-même en déborda de joie dans les campagnes. Il y a bien, çà et là, quelques Furies jalouses qui font

un peu ombre au tableau ; mais elles sont vite mises à la raison. On peut dire de cet enfant, suivant l'expression populaire, qu'il est né coiffé. Les Grâces, les Ris, les Jeux président à sa naissance ; une partie de l'Olympe défile autour de son berceau et le comble de superbes cadeaux. Enfin le temple du Destin s'ouvre ; et le Destin lui-même, consultant son livre de bronze, prédit qu'il sera un grand guerrier et qu'il fera le bonheur des populations. La pièce se termine par un ballet général, auquel prennent part le Temps et les Heures couronnées de roses et de lauriers.

Voici les noms des acteurs du ballet :

Miron de Cherelles.	Faure.
Neveu.	Sergent.
Mitoufflet d'Oyinville.	Fleury.
Lefer de Vieille-Bruyère.	Levesque.
Brasseur du Bignon.	Mitoufflet-Maisonnette.
Oudet de Grandmaison.	

Nous donnons ci-dessous les titres de pièces qui figurent dans le recueil de l'abbé Pataud, avec la désignation des années où elles ont été jouées :

<i>Mauricius</i> , tragédie latine.	1624.
<i>La chaste Suzanne</i> , tragédie.	1650.
<i>Morphophilus fabula</i> .	1689.
<i>Le Martyr du Japon</i> .	
<i>Poeta illus</i> (<i>le Poète trompé</i>), drame.	1684.
<i>Oreste et Pylade</i> , ou <i>le Triomphe de l'amitié</i> , pièce en musique.	
<i>Fraus fraudata</i> (<i>le Fraudeur fraudé</i>), comédie.	1685.
<i>Anthrax fabula</i> .	1689.
<i>Sennacherib</i> , tragédie française.	1739.
<i>Le Fils indocile</i> , comédie française.	
<i>Les avantages de la vie pastorale</i> , ballet.	
<i>Abstrait</i> , drame latin.	1740.
<i>L'Avare</i> , drame latin.	1741.

<i>L'Indolent</i> , comédie française	1741.
<i>Le Provincial débarqué de Paris</i> , drame latin.	1742.
<i>David et Jonathas</i> , drame français.	1742.
<i>Agapit, martyr</i> , tragédie française.	1742.
<i>L'héroïsme démasqué</i> , ballet.	
<i>Benjamin captif</i> , drame héroïque.	1747.
<i>Manlius</i> , tragédie latine,	1749.
<i>Esope au collège</i> , drame comique.	
<i>Nadire</i> , tragédie française.	1749.
<i>Celse, martyr</i> , tragédie française.	1750.
<i>Adonias</i> , tragédie latine.	1750.
<i>Les petits maîtres</i> , comédie française.	1750.
<i>La naissance d'Achille</i> , ballet.	1750.
<i>Le Complimenteur</i> , fabula.	1750.
<i>Thémistocle</i> , tragédie française.	1751.
<i>Sosipâtre</i> , tragédie française.	1752.
<i>Isaac</i> , tragédie française.	1753.
<i>Le Théâtre</i> , comédie latine.	
<i>Le Malheureux imaginaire</i> , comédie française.	
<i>La Mort de Pompée</i> , tragédie française.	1754.
<i>Sancho Pança</i> , ou <i>le Paysan parvenu</i> .	

Nous terminerons enfin cette notice sur les représentations données par les Jésuites au Collège d'Orléans, en rappelant qu'en dehors des élèves déjà cités, elles eurent encore pour acteurs d'autres écoliers dont les noms ne sont pas moins connus dans les annales orléanaises : Antoine Polluche, frère du savant Daniel Polluche, Jean-Baptiste de la Taille, Grignon de Bonvallet, François Rouzeau, Boucher de Molandon, Grattet du Plessis, Miron du Coudray, de Fesseville, d'Autroche, etc.

IV

NOMENCLATURE DES SALLES DE THÉÂTRE

Commençons d'abord par nous mettre en règle avec les anciens; et pour éviter toute réclamation posthume, empressons-nous de dire qu'Orléans n'avait pas attendu jusqu'aux temps modernes pour posséder une salle de

théâtre. Nous lisons, en effet, dans les *Annales de la Société orléanaise*, séance du 17 mai 1822 que « lors des « travaux entrepris en 1821 pour le nivellement de la « promenade extérieure qui coudait de la porte Bourgogne « au nouveau quai du Roi, on a découvert des restes de « constructions romaines, avec des médailles à l'effigie de « Néron et d'Antonin, placées entre des briques, dont la « disposition fit juger sans aucun doute qu'elles servaient « de fondement à un théâtre romain de grande dimension, « du même genre que celui décrit par Vitruve. D'où « l'observation du conférencier qu'à cette époque même, « Orléans était déjà une ville considérable ; car l'orchestre de ce théâtre a 38 mètres de diamètre, le « proscenium ou lieu de la scène 61 mètres, le postscenium 100 mètres, et le pourtour 220 mètres. »

Certes, comme dimension, ce théâtre antique est bien peu de chose en comparaison du grand Cirque de Rome qui avait 730 mètres de long sur 320 mètres de large et dont l'amphithéâtre pouvait contenir 300,000 spectateurs ; son existence prouve néanmoins que même à cette époque reculée, l'esprit fin et délicat de nos pères cherchait et trouvait satisfaction dans les jouissances intellectuelles. Nul doute qu'alors comme aujourd'hui, ils ne fussent charmés, après un bon repas arrosé comme il convient d'un verre de Falerne ou de Marsala, à défaut de Saint-Ay, d'assister à une première des *Nuées d'Aristophane* ou encore d'*Amphitryon*, de Marcus Accius Plautus.

Pendant le moyen-âge, les mystères naquirent dans les églises ; puis les places publiques en virent les représentations. Nous avons signalé le *Mystère du siège d'Orléans* sur l'emplacement des Tourelles.

Avec les mystères, les farces, les soties, les représentations en plein vent vont naturellement disparaître. Elles

auront lieu désormais dans des enceintes fermées, avec des allures plus méthodiques, et un sentiment de l'art plus prononcé.

Sans doute, les nouvelles salles laisseront beaucoup à désirer, comme dimension, perspective et acoustique. Dans leurs tournées nomades, les disciples de Thalie n'auront bien souvent à leur disposition qu'une simple grange de village, pour y remiser le chariot de Thespis. Décors, costumes, éclairage, tout était primitif, comme l'époque. On ne connaissait pas encore les lustres étincelants, et les feux de la rampe. On se contentait modestement et par économie de la lumière du jour. Ce n'est que plus tard, comme dit Molière dans ses *Précieuses ridicules*, que viendra le progrès des chandelles, innovation qui rencontra néanmoins une certaine opposition, comme entraînant naturellement un supplément de dépenses, et la création d'un emploi de moucheur. Cet emploi fut adjugé au concours, en raison de son influence incontestable sur l'éclat de la représentation.

En 1720, on souffla définitivement les chandelles, au grand désespoir des moucheurs qui n'avaient plus de raison d'être. Bah, qu'importe ! Si la chandelle est morte, vive la bougie ! Ce ne sont pas les lumières qui manquent. Voilà le quinquet qui s'avance avec son cortège d'allumeurs. Le public fit fête à ces innovations ; et quand, plus tard, en 1822 environ, le gaz fit à son tour son apparition, il ne fut pas éloigné de croire qu'un nouveau Prométhée avait dérobé le feu du ciel, et que le progrès avait dit son dernier mot.

Le premier local disposé de temps à autre pour des représentations et qu'il serait inexact d'assimiler à une véritable salle de théâtre, fut la salle basse de l'ancienne Université, rue des Gobelets. Dès le début et pour se

concilier la bienveillance des écoliers, les Directeurs des troupes ambulantes leur envoyèrent des billets de faveur. Plus tard, trouvant sans doute cette libéralité trop onéreuse, ils la supprimèrent. Fatale inspiration ! Spontanément et à l'unanimité, toutes nations réunies, le corps universitaire qui s'était habitué à considérer cet hommage comme un droit, fit un tel tapage, menaçant d'envoyer aux acteurs toute autre chose que des compliments et des bouquets, que les Directeurs, effrayés, s'empressèrent de venir à composition en mettant 24 billets à la disposition des étudiants. Ceux-ci, de leur côté, s'engageaient à ne faire ni attroupement, ni cabale, tout en conservant le droit de siffler et d'applaudir.

La première salle de théâtre fut établie, rue d'Escures, dans le jeu de paume de la Poule. Une représentation y fut donnée le 6 août 1612 en l'honneur de Pastérane, ambassadeur d'Espagne, qui se rendait à Paris pour y négocier le mariage de Louis XIII avec l'infante.

En 1623, les comédiens du prince de Condé jouèrent à Orléans dans une salle de l'hôtel de la Monnaie, en ce moment vacante et prêtée par la ville. Chollereau, dit Bel-leroche, était directeur de la troupe. Cette représentation donna lieu à une altercation entre la troupe ambulante et les étudiants allemands qui réclamaient l'entrée gratuite accordée à leurs camarades.

Les comédiens répondirent d'un air équivoque « fronte « punica, allegantes se omnes universitates Galliæ per-
« currisse non hujus privilegii quæstionem fuisse ». Le Procureur allemand répliqua fièrement que leur démarche n'avait pas pour cause une question d'argent « ad hanc
« autem petitionem non respectus pecuniæ movisse » ; mais qu'ils ne voulaient pas que leur nation fût considérée comme inférieure aux autres « inferior non videatur ».

Finalement, tout s'arrangea par un cadeau fait aux comédiens.

En 1632, le même Directeur, assisté des comédiens du roi, donna une représentation dans cette même salle de la Monnaie. L'année suivante, il joua dans la *Maison et jeu de Caud*, avec le concours de MM. Hyérome, Sellier dit Caroche, et Richard Cuvilliers.

La *deuxième salle de théâtre* fut élevée bien plus tard rue du Colombier, n° 27, entre celles du Grenier-à-Sel et du Pot-d'Argent, au jeu de paume de la Perle (ancien magasin Rousseau-Deshayes). Cette salle était fort incommode; on n'y entrait qu'après avoir traversé un long corridor. Elle fut brûlée le 7 novembre 1757 et reconstruite l'année suivante au même endroit par Louis-Philippe, duc d'Orléans. C'était un simple rez-de-chaussée de dimensions très restreintes et fermé par de grandes portes mal jointes qui laissaient le public en communication constante avec la température du dehors; aussi ne se décidait-il que difficilement, on le comprend, à mettre les pieds dans un théâtre où les courants d'air avaient droit d'entrée. On en fit un magasin.

Pendant quelques années, une salle de spectacle fut établie dans l'église Saint-Pierre-Lentin. Des amateurs y donnèrent des représentations très suivies; le 27 novembre 1799, M. Baudry, l'un d'eux, déposa sur le bureau du Conseil municipal une somme de 260 fr. 75, produit d'une représentation au profit des pauvres. On avait joué : *Eugénie*, drame; *Arlequin tout seul*, vaudeville, et *Les Projets de mariage*, comédie. Programme varié et chargé tout à la fois ! Il n'y manquait qu'une pièce lyrique pour réunir tous les genres et satisfaire tous les goûts.

Le 17 juin 1795, Talma, Brizard, Lacave et Fleury jouèrent dans le bâtiment des jardins des apothicaires,

un drame d'Aignan de Beaugency, dont nous parlerons plus loin, intitulé : *Les Neufs victimes orléanaises*.

Le 22 mars 1800, le bâtiment qui servait de magasin et de grenier à blé au chapitre de Saint-Aignan, derrière le chevet de l'église, fut vendu à un négociant de la ville qui le fit convertir en salle de spectacle par l'architecte Delagarde. Une fabrique de tentes ayant été installée dans le cloître Saint-Aignan, la place prit le nom de *Place des Tentes*. La salle portait celui de *Théâtre des Variétés*. Elle servit d'abord à une société particulière, puis aux élèves de la rue de Bondy. Malheureusement, elle était trop éloignée du centre de la ville. Il n'était pas prudent, la nuit tombée, de s'aventurer dans les étroites et sombres ruelles qui avoisinent la Loire; et plus d'un spectateur termina sa soirée théâtrale dans les profondeurs du fleuve. Cette perspective n'avait rien d'encourageant et détermina l'abandon de cette salle. Cet abandon, cependant, ne fut pas définitif, car une affiche, que nous reproduisons plus loin, nous apprend qu'elle fut utilisée le 18 brumaire an X.

Arrivons maintenant à la salle actuelle. Heureux, dit-on, les peuples qui n'ont pas d'histoire. En est-il de même des monuments? Il faut plaindre alors sincèrement l'église Saint-Michel, devenue aujourd'hui le théâtre de la place de l'Etape; car depuis 1012, époque où elle n'était encore qu'une obscure chapelle, dont Robert le Pieux fit don au chapitre de Saint-Pierre-le-Puellier, elle eût à subir à différentes reprises le contre-coup fâcheux des événements politiques. En 1359, pendant la guerre de Cent ans, elle fut abattue avec d'autres églises, pour éviter que le prince de Galles n'en fit une caserne. Relevée peu de temps après, on y transféra la paroisse de Saint-Georges supprimée, avec la collégiale de Saint-Avit, dont elle dépendait.

En 1791, elle reprend contact, pour son malheur, avec les autorités locales ; cette fois, on lui fit grâce de la vie. Elle ne fut pas démolie, mais simplement réformée et mise aux enchères ; elle fut adjugée 32,000 fr.

Allait-elle donc, cette fois, disparaître de la scène publique et terminer d'une façon obscure une existence mouvementée et consacrée par l'histoire ? Allait-on faire de l'antique chapelle de Robert le Pieux, une grange, une écurie, une maison bourgeoisement habitée ? Non ; les pierres, comme les hommes, ont sans doute, elles aussi, leur destinée et leur étoile. La vieille église allait subir un dernier et étrange avatar et se transformer en un temple des Muses. Melpomène, Thalie, Terpsichore elle-même, allaient en faire leur séjour favori. Les représentations dramatiques, les chœurs de la tragédie antique allaient succéder aux cérémonies religieuses et aux chants liturgiques.

Le 8 juin 1792, M. Lebrun, architecte de la ville, jugeant avec raison qu'Orléans ne possédait pas un théâtre digne de lui, proposa au Conseil municipal de fonder une société en commandite, pour construire au même endroit une salle de spectacle. Il fit valoir à l'appui de sa demande la situation favorable du nouvel emplacement qui, par son isolement, entré deux rues et le jardin de l'Hôtel-Dieu, se trouvait à l'abri de l'incendie, bien mieux que celui de la rue du Colombier qu'il était appelé à remplacer. Il ajoutait encore que le commerce d'Orléans trouverait à cette construction « un avantage important. Cette ville « était privée d'une bourse couverte. Le foyer et le péristyle de la nouvelle salle pourraient en servir au besoin. « L'architecte aura soin que les loges aient la disposition « et le ton de couleur qui conviennent, pour que les dames

« n'y perdent rien de leur éclat. Il consultera les meilleurs artistes (1). »

Mais déjà nos administrations avaient coutume de procéder avec une sage lenteur ; le Conseil municipal fit attendre dix-huit mois sa réponse et ce ne fut que le 23 décembre 1793 que le pétitionnaire reçut enfin l'autorisation de contracter un emprunt de 100,000 fr., divisé en cent actions de 1,000 fr. Mieux vaut tard que jamais ! hélas, l'homme propose et Dieu dispose.

Peut-être n'avait-on pas confiance dans l'avenir de l'opération ! Les actionnaires ne vinrent pas. Néanmoins M. Lebrun ne se découragea pas et résolut d'entreprendre seul, et à ses frais, la construction du nouveau théâtre. Honneur à lui ! Il ne lui fut pas élevé de statue, mais il emporta dans la tombe la légitime satisfaction d'avoir vu son nom figurer sur le registre des délibérations du Conseil ! Bien que maîtrisé par les exigences du local, l'habile architecte en tira tout le parti possible. Le théâtre fut machiné pour féeries, M. René Biémont a publié sur le nouveau théâtre les détails suivants : « M. Lebrun « éleva un mur de façade et perça des fenêtres pleines « cintre au premier étage, carrées au second, séparées « par des pilastres d'ordre ionique. Des guirlandes, style « Louis XVI, retombent sur les cintres des grandes « fenêtres, et on donna pour pied un balcon à balustre de « pierre d'un bon effet. Le rez-de-chaussée s'ouvrait par « trois baies rectilignes pour l'entrée du public, et le « bureau de location. Une corniche massive couronna le « tout. Il fit plus, mais non mieux, en hissant sur l'entablement quatre statues de saints dues au ciseau prolige « d'Hubert. Saint Pierre échange les clefs contre un

(1) Notes sur l'Art orléanais pendant la Révolution, le Consulat et l'Empire, par MM. HERLISON et LEROY, 1900.

« masque et représente la comédie ; saint Paul raccourcit
« son épée qui devient un poignard tragique ; saint André
« laisse la croix pour la lyre et personnifie la musique et
« l'opéra ; l'archange saint Michel, moins sa lance, est
« tout prêt pour le rôle de Terpsichore. La municipalité
« qui rectifia la place, en 1850, fit cesser cette mascarade ;
« en somme, cette simple façade au-dessus d'un perron,
« par ses détails, quoique mesquins, donne de la gaieté à
« cette petite place. Il ne reste plus qu'à dégrossir la
« lourde et moderne corniche. L'intérieur est étroit et
« pauvre ; on étouffe dans cette antique chapelle fré-
« quentée par la classe aisée. » (1)

Cette église saint Michel prit le nom de *Théâtre de la République*.

On l'inaugura le 27 août 1796, à l'occasion de la fête civique des vieillards. Le spectacle était composé des pièces ci après : *La piété filiale* ou *La jambe de bois* et *Paul et Virginie*.

Il fut restauré en 1813 par M. Tuanne, et en 1833. Pendant cette dernière restauration, M. Coleuille, alors directeur, fit construire une baraque sur le champ de foire.

V

LE THÉÂTRE ORLÉANAIS PENDANT LA RÉVOLUTION

Nous venons de faire connaître ou plutôt d'indiquer les origines du théâtre orléanais ; nous avons raconté ses débuts sous le nom de Mystères, Moralités, Soties. Maintenant l'enfant a grandi ; ce n'est plus en plein air, sur des échafauds, mais dans des enceintes fermées qu'il prend ses ébats. Il a élargi son domaine et donné un frère à la tragédie et à la comédie, en créant le drame qui réunit les deux

(1) *Théâtre de la place de l'Etape*, par René BRÉMONT, 1881.

genres et permet à Démocrite et Héraclite de se donner la réplique. Nous avons fait la nomenclature des différentes salles de spectacle. Nous allons continuer par l'historique des représentations qui s'y succédèrent jusqu'à la fin du ^{xviii}e siècle. Malheureusement, le feuilleton dramatique n'existait pas encore ; et le journal se contentait le plus souvent d'indiquer seulement le titre des pièces. Nous serons donc forcément laconique, ce qui est d'autant plus regrettable, que la période dans laquelle nous allons entrer est particulièrement intéressante, puisqu'elle comprend la Révolution et le Directoire.

Les drames de la rue vont faire pâlir ceux de la scène, et le théâtre rouge va offrir à la foule ses représentations gratuites. Aussi, les spectateurs vont-ils affluer à ces tragédies du plein air, où les trois coups qui annoncent le lever du rideau sont remplacés par le bruit sourd du couperet qui tombe.

On comprend qu'au milieu d'une pareille tourmente, le théâtre ne devait pas être très suivi. Dans les grandes crises sociales, il perd du reste son véritable caractère ; c'est moins une école de mœurs qu'une image de la société avec ses passions et ses entraînements. Les périodes de fièvre et d'angoisse sont peu favorables à l'observation.

En 1786, le 27 mai, une seule représentation, avec cette annonce peu banale, qui prouve qu'à l'époque le talent et le génie récoltaient plus d'honneur que d'argent : « *Richard Cœur de Lion*, opéra de GAËRAY ; le public est prévenu « que vu les dépenses extraordinaires que cette pièce « entraîne, les places seront de 3 livres au premier « balcon et à l'orchestre, de 1 livre 16 sols au parquet et « à l'amphithéâtre, de 18 sols aux deuxièmes loges et de « 15 sols au parterre. » L'opéra à 15 sols ! Que les temps

sont changés ! A combien l'*ut dièze* de Tamberlik et les roulades de la Patti ?

Le 15 avril 1787, grand spectacle royal des Variétés amusantes donné par Boutroux, physicien, à la salle de la rue du Colombier, à 5 h. 1/2. « On y verra, disait l'annonce, « le mont Vésuve de Naples avec ses éruptions, sans la « moindre odeur ; on y verra la montagne en relief et « toute inculte ; après quoi, elle produira toutes les fleurs « que l'on voudra demander ; on les verra croître, s'épa- « nouir, et on pourra les emporter à volonté. »

En 1789, le théâtre change de caractère et devient une tribune ouverte aux idées nouvelles. C'est ainsi qu'on voit paraître au répertoire un drame politique en quatre actes de TABOUREAU DE MONTIGNY, avocat au Parlement, intitulé : *Le triomphe du roi et de la nation*. Il était imprimé à Orléans, chez Jacob Sion, rue Bourgogne, près Saint-Pierre-Empont.

Il y a dans la scène troisième, au premier acte, un curieux dialogue entre le roi et un paralytique, qui prouve une fois de plus qu'il n'y a rien de nouveau sous le soleil. Ce paralytique étonnant, pour qui l'avenir n'a pas de secrets, trouve moyen de résoudre la question sociale, et prévoit jusqu'à l'impôt sur le revenu ; il établit entre son corps et la nation une ingénieuse comparaison. Le défaut de circulation du sang dans les jambes lui en ôte l'exercice, de même que le défaut de circulation de numéraire dans le grand corps moral dont le roi est le chef, le dessèche et le flétrit. Anticipant sur les doctrines de Proudhon, ce socialiste farouche ne se gêne pas pour dire au roi brutalement et sans ménagement, que la propriété c'est le vol, que la monarchie est bien malade, et qu'il doit se hâter de l'opérer radicalement, s'il ne veut pas assister à son enterrement.

Affolé par ces sinistres révélations, le roi devint, paraît-il, pâle comme un clair de lune en capuchon noir, et peu s'en fallut que le roi ne s'en allât avant la monarchie. Sur le conseil du paralytique, il s'empresse de promulguer divers édits qui ordonnent le partage des terres, défendent ensuite leur aliénation, abrogent les testaments, et prescrivent enfin un impôt territorial fixé au $\frac{1}{3}$ du revenu annuel. Après quoi, le char de l'Etat ayant ainsi été aiguillé dans la bonne voie, le roi et la nation n'ont plus qu'à laisser aller et à se croiser les bras en attendant l'âge d'or.

Viennent ensuite des pièces classiques et lyriques ; l'opéra y tient une large place. On représente, le 19 janvier 1789, *La Caravane du grand Caire*, de GRÉTRY ; le 22 février, *La Belle Esclave*, de PHILIDOR ; le 7 novembre, *Blaise et Babet*, de MONVEL.

Le 18 mars, on joue *Athalie*, tragédie de RACINE ; le rôle de Joad est tenu par un sieur DUMANOIR, orléanais. Le 28 février, *Cinna*, tragédie de CORNEILLE ; le rôle d'Auguste est rempli par le même sieur Dumanoir. Le 18 mars, *Le Bon Orléanais ou le Triomphe de la Vérité*, par un amateur.

Enfin, le 28 octobre, *L'Amour et la Raison*, divertissement, du comédien PATRAT, appelé aussi *Les Volontaires orléanais*, est représenté à Orléans en présence de M. le comte de la Touche, chancelier de Son Altesse M. le duc d'Orléans, colonel d'honneur des volontaires orléanais.

PERSONNAGES

L'Amour..... Mlle BOURGNEUF.
La Raison..... Mlle VAZELLES.

MM. Lacave, Beaumanoir, Granger, Valville, Debresse, Dubiin, Perceval, Desfosses, Vazelles et Patrat.

Comédiens de Versailles, admis au corps des volontaires orléanais.

La scène est à Orléans

La pièce commence par un dialogue entre l'Amour et la Raison qui se disputent le pouvoir ; néanmoins, l'esprit de conciliation finit par l'emporter ; ils forment un projet d'alliance. Les acteurs font ensuite l'éloge du comte de la Touche, du duc d'Orléans et des habitants. Puis l'Amour et la Raison chantent sur l'air de *La Bataille d'Ivry*, *Vive Henri IV !* quelques couplets dont nous détachons les strophes suivantes qui aideront à faire comprendre l'idée et la nature du divertissement.

L'AMOUR

Sexe qui réglez sur les âmes
Je m'adresse à vous en ce jour ;
Ce n'est que par le soin des dames,
Que l'on voit réussir l'Amour.
Offrez-leur hommage ;
Et l'on dira dans tous les temps,
Pour la beauté, comme pour le courage,
Vive Orléans ! vive Orléans !

LA RAISON

Pour bien éclairer l'ignorance,
Sur l'abus le plus redouté,
Il faut réprimer la licence,
Qu'une paix constante
Rende l'aisance aux indigents !
Et que le riche avec le pauvre chante :
Vive Orléans, vive Orléans !

Puis les acteurs, à leur tour, entonnent chacun un couplet se terminant par ces mots : « Vive Orléans ! vive Orléans ! » Enfin, tous ensemble, pour célébrer l'alliance de l'Amouret et la Raison :

Par votre alliance,
On vous nommera en tout temps,
Les citoyens modèles de la France.
Vive Orléans ! vive Orléans !

On voit par cette courte analyse que cette pièce n'est d'un bout à l'autre qu'un panégyrique enthousiaste en l'honneur de la ville d'Orléans. L'auteur y chante la beauté des dames et le courage des citoyens avec un lyrisme égal à celui d'Homère chantant la colère d'Achille. Le chancelier, le duc d'Orléans eurent également leur part d'acclamations. Bref, personne ne fut oublié !

Jamais l'amour propre des Orléanais n'avait été aussi agréablement chatouillé. Aussi toutes les mains petites et grandes claquèrent avec ensemble ; l'auteur fut couronné séance tenante et le refrain de « Vive Orléans ! » fut repris par la salle entière avec l'entrain des Anglais chantant le *Rule Britannia*. Ce fut une soirée mémorable ; on en parla longtemps. Cependant, comme le succès de la pièce était dû plutôt aux idées exprimées qu'à la valeur réelle de l'œuvre, elle n'eut qu'un petit nombre de représentations.

L'année 1790 paraît d'abord s'ouvrir sous d'heureux auspices. A Paris, la saison théâtrale avait été inaugurée par la représentation du *Réveil d'Épiménide*, comédie en un acte et en vers, jouée au théâtre de la Nation par les comédiens du roi. Cette pièce semble un appel à la conciliation. Épiménide qui s'était endormi sous Louis XIV, se réveille sous Louis XVI, et constate avec étonnement et plaisir les changements survenus. C'est un révolutionnaire, mais un révolutionnaire rempli de bonnes intentions, qui, tout en ne niant pas les bienfaits du nouveau régime, reconnaît cependant que la monarchie n'est pas non plus sans mérite, et serait heureux de voir le roi et

la nation contracter, à défaut d'un mariage d'inclination, tout au moins un mariage de raison.

Malheureusement, pour la réussite de ces idées matrimoniales, les futurs conjoints ne ressentaient l'un pour l'autre aucune sympathie. Il régnait au contraire entre eux une méfiance singulière, qui n'avait pas tardé à se traduire dans les campagnes par une agitation ayant tous les caractères d'une guerre sociale. C'était l'époque où Necker, Lafayette, Mirabeau, étaient les idoles du jour, où la grande citoyenne Théroigne de Méricourt, la muse de la démocratie, faisait son apparition sur la place publique et dans les clubs, le chapeau Henri IV sur l'oreille, un sabre au côté, deux pistolets à la ceinture et la cravache à la main. Détail singulier ! La pomme de cette cravache, en forme de cassolette, était remplie d'aromates pour combattre « l'odeur du peuple. » La presse et le théâtre devaient fatalement subir l'influence de cette redoutable crise. Les passions politiques se manifestèrent dans les pamphlets et sur la scène ; il ne semble pas qu'Orléans ait reçu le contre-coup de ces événements fâcheux.

Le 14 février 1790, M. LÉGIER DE GRANDMAISON fait paraître : *Adieux au despotisme*. *Sargines* avait été joué les 1^{er} et 14 janvier. *Alzire*, tragédie de Voltaire, lui succède le 26 juin. C'est dans cette pièce que Guzman, avant d'expirer, trouve encore la force nécessaire pour dire à Zamor qui vient de l'assassiner :

Des dieux que nous servons, connais la différence ;
Les tiens t'ont commandé le meurtre et la vengeance ;
Et le mien, quand ton bras vient de m'assassiner,
M'ordonne de te plaindre et de te pardonner.

Cette poésie *in extremis* a lieu de surprendre, mais les vers en sont beaux, et il faut savoir gré à Guzman de ne pas les avoir emportés avec lui dans la tombe,

Le 30 du même mois, *Mithidrate*, tragédie de RACINE, paraît sur l'affiche ; et enfin, une comédie de MARIVAUX : *les Jeux de l'Amour et du Hasard*, vient clore la saison théâtrale.

Le 20 juin 1794, les Orléanais étaient conviés à la représentation de *Nicodème dans la lune*, ou *la Révolution pacifique*, opéra-folie en trois actes, par le Cousin Jacques, de son vrai nom Louis-Abel BEFFROY DE REIGNY. Encore un, qui, comme l'auteur du *Réveil d'Epiménide*, avait la passion des mariages, et rêvait de reprendre pour son compte l'œuvre où le philosophe avait échoué.

Ce rêve pouvait après tout ne pas sembler complètement irréalisable. Les passions politiques grondaient encore sourdement, il est vrai, mais paraissaient plutôt en voie d'apaisement. On ménageait encore la royauté. Dans *le Convalescent de qualité* par FABRE D'ÉGLANTINE, Louis XVI est qualifié de « père du peuple. » Collot d'Herbois lui-même, qui, avant de devenir le farouche conventionnel si tristement connu, avait écrit pour le théâtre, l'appelle dans une de ses pièces : notre bon roi. Au Théâtre Italien, dans *Richard Cœur de Lion*, on substituait le nom de Louis à celui de Richard :

O Louis, ô mon roi,
Notre amour t'environne.

Nicodème dans la lune a été conçu dans le même ordre d'idées ; ce Nicodème est un brave campagnard, qui sous des dehors naïfs, cache une finesse et un bon sens étonnants. Les questions politiques l'intéressent vivement. Ayant appris qu'un savant aéronaute devait partir en ballon à destination de la lune, et que l'unique place qu'il avait à offrir, restait vacante faute d'amateurs, il résolut de l'occuper et d'aller étudier sur les lieux mêmes le rouage gouvernemental de cette planète. Malheureuse-

ment, pendant le cours du voyage, l'aéronaute ayant voulu regarder les étoiles de trop près fit comme l'astrologue, et tomba non dans un puits, mais en dehors de la nacelle. Obéissant alors aux lois de la pesanteur, il se dirigea avec une vitesse surprenante vers la terre distante alors de plusieurs milliers de kilomètres, pendant que le ballon continuait majestueusement sa marche ascensionnelle. Si quelqu'un fut ennuyé, ce fut, à coup sûr, notre héros. Abandonné à lui-même, ne connaissant pas un traître mot de la science de l'aérostation, il regretta amèrement de s'être embarqué dans cette galère. C'était heureusement une nature bien trempée. La situation ne lui semblait pas absolument sans espoir. D'abord, la route était peu fréquentée, donc, pas de collision à craindre ; par contre, pas de poteaux indicateurs, l'étoile polaire et la chaste Diane, à la condition toutefois que le temps fût clair, étaient ses seules ressources. Il résolut alors de suivre l'exemple de ce voyageur perdu dans la forêt, qui pensa qu'il n'avait rien de mieux à faire que de s'en rapporter à l'instinct de son cheval. Après tout, se dit Nicodème, ce ballon me paraît sûr de lui et bien connaître son chemin. Laissons-le faire. Sa confiance fut justifiée ; et pendant qu'il admirait le paysage sub-lunaire et profitait de l'occasion pour faire un peu de cosmographie, le ballon continuait à évoluer avec une sûreté admirable à travers l'espace, et arrivait à destination sans avoir écrasé personne. On fit fête naturellement à ce voyageur imprévu, à ce terrestrien, à cette bête curieuse qui n'avait pas hésité à faire 80,000 lieues pour venir visiter la lune. Nicodème, non moins surpris, le fut encore davantage, en constatant que, politiquement parlant, ce pays ressemblait étrangement à la France. On y connaissait également les privilèges et les abus ; on y connaissait même la poésie, car c'est en vers, et même en vers français, chose plus

étonnante encore, que les habitants expriment à Nicodème leur mécontentement :

A travailler, nous perdons courage ;
Sans nul repos, portant le poids du jour ;
Si d'un tel soin, rien ne nous dédommage,
Quand nos tyrans auront-ils donc leur tour ?

Bien, bien, tout s'arrangera, répond le bon Nicodème, qui a le tempérament optimiste, et, en effet, tout s'arrangea. Le rusé compère fut si éloquent auprès du roi, lui fit un tableau si flatteur des bienfaits de la Révolution française, qu'il s'en fallut de bien peu que le souverain charmé ne reût par force un homme aussi précieux, pour en faire son Président du Conseil.

Nicodème dans la lune avait été joué pour la première fois avec succès le 7 novembre 1790, à Paris, au théâtre des Variétés.

Les Orléanais firent bon accueil à cette pièce dont la forme était plaisante et le fonds sérieux, en vertu de l'adage latin : *Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci*.

Le 11 septembre 1794, on joua *Jean-Jacques Rousseau à ses derniers moments*, comédie historique. L'auteur des *Confessions* mourut le 2 juillet 1778, au pavillon d'Ermenonville, où il était l'hôte du marquis de Girardin, par une belle matinée, jetant comme Gilbert un dernier adieu au brillant soleil et à la verte campagne qu'il avait tant aimée, et méritant à tous égards l'inscription mise sur sa tombe : « *Ci-gît Jean-Jacques Rousseau, l'homme de la nature et de la vérité* » ; sur l'autre face, avait été gravée cette devise : « *Vitam impendere vero* ».

Enfin la saison théâtrale se termine le 11 octobre avec deux pièces intitulées : *Adieux à la garde nationale d'Orléans*, comédie en un acte, et *Œdipe à Colone*, opéra de ZACCHINI, cette dernière représentée, chose

bizarre, chez un sieur Malidor, vinaigrier, rue du Colombier, près du théâtre. Le commerce donnant l'hospitalité aux arts ! l'opéra chez un marchand de vinaigre ! Ce fut, dirent les Guépins du temps, un bonheur pour la pièce, qui sans cela se fût trouvée mal. N'insistons pas.

Le 23 avril 1793, le proconsul Laplanche et Collot d'Herbois assistèrent à Orléans, à la représentation de *l'Honnête criminel*. Ils furent, paraît-il, hués et sifflés à plusieurs reprises par le public. Bien leur en prit de rester calmes et impassibles devant ces manifestations hostiles, car le bon peuple d'Orléans, si pondéré d'ordinaire était tout disposé à faire à ces deux personnages ce genre de conduite appelé vulgairement conduite de Grenoble, que les habitants de cette ville firent en 1680, j'ignore pour quelle cause, à Richelet, l'auteur du dictionnaire des rimes.

Déjà au mois de janvier, la population parisienne avait applaudi à outrance au Théâtre Français, *l'Ami des Lois*, drame en cinq actes et en vers, où l'auteur, le citoyen LAYA, avait eu le courage de dire tout haut ce que chacun pensait tout bas. Santerre, le brasseur, qui, sur l'ordre du maire, avait voulu s'opposer à la représentation, s'était vu accueilli par les cris de : « A la porte, le général mousseux », et avait jugé prudent de prendre immédiatement le chemin qu'on lui indiquait. Le lendemain, il est vrai, la Convention, cédant aux influences de la Commune alors toute puissante, fit fermer le théâtre.

Voici deux pièces représentées dans le courant de mai ; la date n'est pas indiquée, mais la note du journal que nous reproduisons ci-dessous l'indique clairement (1).

(1) *Journal du département du Loiret* du 22 mai 1793, n° 115, page 463 : « Les Comédiens de cette ville se proposant de donner sous peu de temps une représentation de *Zelia*, opéra en trois actes et en prose, nous nous empressons d'en faire connaître le sujet à nos lecteurs. »

L'une de DUBUISSON, avec musique de DESHAYES, a pour titre *Zélia*, c'est un opéra en trois actes et en prose. Analysons-la rapidement Le comte de Montelam a épousé Cécile : parti pour la guerre, il l'a laissée dans un village qui est brûlé par les brigands. La croyant morte, il rencontre Zélia à Philadelphie et l'épouse sous le nom de baron de Fontorbes ; c'est ici que la situation se complique. Cécile n'est pas morte et se trouve dans la misère ; son mari l'apprend, part à sa recherche et ne revint qu'au bout de trois ans, sans l'avoir trouvée. Zélia, alarmée à juste raison d'une aussi longue absence, a pris dans l'intervalle Cécile comme femme de chambre ; on voit d'ici le tableau : Zélia veut partir, mais le village qui l'adore s'oppose à son départ ; sa rivale elle-même lui conseille de rester. Bel exemple pour l'humanité ! Ces gens-là sont tous meilleurs les uns que les autres et le comte de Montelam lui-même ne peut s'empêcher de s'écrier : « Qui oserait choisir entre elles ? » Faut-il en conclure qu'il les a gardées ? Le journal n'en dit pas davantage.

L'autre pièce (1) est intitulée *Fénelon ou les religieuses de Cambrai*, par Marie-Joseph CHÉNIER. Une jeune femme, Héloïse, mariée secrètement contre la volonté de son père, est mise au pain et à l'eau pour le restant de ses jours dans le cachot d'un couvent de religieuses à Cambrai. Elle vécut quatorze ans de ce triste régime, jusqu'au jour où sa fille Amélie, au moment même où elle allait prononcer ses vœux dans le même couvent, reconnu, (chose étonnante ! puisqu'elle n'avait jamais vu sa mère) l'organe de celle-ci, dans les sourds gémissements qui partaient d'un souterrain ; sans doute la voix du sang avait parlé. Indignée, elle va tout raconter à Fénelon,

(1) Même note que ci-dessus au même *Journal*, n° 117, en date du 24 mai 1793, page 172.

archevêque de Cambrai, qui s'empresse d'aller délivrer l'infortunée victime et de la réunir à son mari.

Le *Journal du Loiret* a publié le 8 mai 1903 un article très intéressant, signé Némorin, et intitulé : « Le théâtre d'Orléans pendant la Terreur ». Cet article reproduit l'affiche d'une représentation donnée le 28 brumaire an II ; j'ai pensé qu'on le lirait avec plaisir :

« LE THÉÂTRE D'ORLÉANS PENDANT LA TERREUR

« Un hasard heureux, le dieu des collectionneurs, nous a
« fait découvrir sous la forme d'une chemise de dossier,
« une affiche du théâtre d'Orléans, dont voici le texte :

« LES ARTISTES DRAMATIQUES ET LYRIQUES DE LA RÉPUBLIQUE

« donneront aujourd'hui 28 brumaire (abonnement généralement
« suspendu, au bénéfice du citoyen LACAYE),
« une première représentation de :

« LA MORT D'ABEL

OU

« LES PREMIERS HABITANTS DE LA TERRE

« TRAGÉDIE EN 3 ACTES ET EN VERS

« *Tirée de l'Écriture sainte par le citoyen Legoave (sic) (1)*

« Cette pièce sera ornée de costumes et décorations analogues
« à ces premiers temps du monde, et sera suivie de :

« MONT ALPHÉA

• OU LE FRANÇAIS JATABITE

« OPÉRA EN 3 ACTES, TIRÉ DES MÉMOIRES TOUTES

« *Paroles du citoyen Lebrun-Tossa*

« *Musique du citoyen Fognet*

« Orné de tout le spectacle dont il est susceptible

« *Cette pièce est actuellement à Paris à sa 85^e représentation*

« On ne remboursera pas le prix des billets,
« même avant le lever du rideau.

« On prendra aux loges grillées 50 sols ; aux premières loges 40 sols ;
« aux secondes loges 23 sols ; au parquet 30 sols et aux troisièmes loges
« 15 sols.

(1) Le lecteur rétablit le nom de J.-B. LEGOUVÉ.

« Le 28 brumaire an II, en langage compréhensible,
« c'était en l'année 1793, le 18 novembre ; et c'était le jour
« où le calendrier révolutionnaire avait remplacé Saint
« Romain par « Coing. » Ce jour de « Coing », donc, on
« joua au théâtre d'Orléans deux pièces : une tragédie et
« un opéra. Rien que cela ! six actes, trois en vers, les
« autres en prose et musique. La tragédie était biblique,
« et la *Mort d'Abel* était jouée en costumes du temps.
« La Bible et le Nu sous la Terreur ! Abel et la Guillo-
« tine ! cela va assez bien ensemble.

« Quant à l'opéra, qu'est-ce qu'il pouvait bien être ? Ce
« titre : *le mont Alphéa* ou le *français Jatabite* est
« plein d'énigmes. Le Dictionnaire des opéras de Clément,
« l'enregistre sous ce titre un peu différent : « le mont
« Alphéa où le Père Jatabite » ; ce n'est pas beaucoup
« plus clair ; mais il ajoute que, écrit vers 1792, il ne fut
« pas représenté. Notre affiche donc se trompe, en lui
« donnant 85 représentations à Paris ; ou bien il faut
« penser que celle d'Orléans eut lieu un an plus tard, en
« 1794, par exemple.

« Un seul nom, celui du bénéficiaire, le citoyen
« Lacave, rappelle un souvenir orléanais. L'un des
« maires d'Orléans de 1843 à 1853 portait ce nom ; et son
« administration a laissé d'excellents souvenirs.

« Quant aux auteurs, Legove (sic), Lebrun-Tossa, Foi-
« gnet, qui donc s'en souvient ? et que penser de cet oubli
« profond qui atteint des œuvres importantes, cent ans
« après leur apparition ? Bizet, Massenet, Saint-Saëns,
« seront-ils donc aussi ignorés en l'an 2000 ? Soyez donc
« célèbre ! Cela n'en vaut vraiment pas la peine.

« NEMORIN. »

C'est encore au *Journal du Loiret*, dans un article
paru en 1902, que nous devons l'affiche suivante :

CLOITRE SAINT-AIGNAN

« Parmi les Orléanais, qui pendant la durée de la foire
« se rendront Cloître-Saint-Aignan, plus d'un ignore cer-
« tainement qu'un théâtre fut élevé sur cette place, que
« le Conseil général de la commune d'Orléans avait, par
« arrêté du 4 prairial an II, appelée : place des Tentes.
« Grâce à l'obligeance d'un de nos amis, nous pouvons
« publier un fac-similé d'une affiche annonçant une repré-
« sentation extraordinaire à ce théâtre dit : *des Variétés*.
« La voici :

« THÉÂTRE DES VARIÉTÉS

« PLACE DES TENTES

« *Aujourd'hui 18 brumaire an X*

« Par extraordinaire

« Les artistes lyriques, sous la direction du citoyen Langle donneront
« une représentation de :

« LA ROSIÈRE DE SALENCY

« OU LE COURONNEMENT DE LA VERTU

« OPÉRA EN 3 ACTES, EN PROSE, DU THÉÂTRE ITALIEN

« précédé de :

« LA DOT DE SUZETTE

« Opéra du même théâtre

« ACTEURS :

« *Dans la Rosière*, les citoyens Milord, Larioux, Delarue et Désir

« Mesdames Jacob, Henrion et Hasard

« *Dans la Dot de Suzette*, les citoyens Larioux et Delorge

« Mesdames Léger, Delorge et Despréaux

« On prendra aux premières loges et loges grillées, 1.50; au parquet, 0.90

« aux secondes loges, 0.60, droit des indigents compris

« *C'est à la salle des spectacles, place des Tentes, ci-devant cloître St-Aignan*

La terrible crise par laquelle passait en ce moment la société en avait complètement bouleversé les usages et les habitudes. Mais la mode était surtout à l'antique ; on se taillait les cheveux à la romaine, on se faisait des têtes à la Brutus. Les patriotes, les auteurs dramatiques allaient chercher leurs noms et le titre de leurs pièces dans l'histoire de Rome, d'Athènes et de Sparte. Legouvé faisait paraître *Épicharis et Néron* ; Lavallée composait *Manlius Torquatus*. On ne disait plus : Monsieur, Madame, mais : Citoyen, Citoyenne. Enfin, le tutoiement fut prescrit, toujours à l'instar des Romains. Le croirait-on ! les pastorales, les idylles champêtres étaient au goût du jour, et Mademoiselle Candelle obtint un vif succès avec *la Belle Fermière*. Hélas ! la fraternité n'y gagna rien ; tous ces Tircis en carmagnole n'avaient rien de commun avec Tityre et Mélibée.

Pendant la tourmente révolutionnaire, les églises furent fermées ou transformées. A Orléans, Saint-Paterne fut utilisé à la fois comme grenier à fourrage et comme temple de la vieillesse ; Saint-Pierre-le-Puellier devint un grenier à sel, et Saint-Euverte un hôpital militaire. Une fabrique de tentes fut établie dans l'ancienne église collégiale de Saint-Aignan ; enfin, la basilique de Sainte-Croix fut consacrée au culte de la déesse Raison, et la flèche du clocher coiffée d'un bonnet rouge. Quant à l'église Saint-Michel, elle fut convertie en théâtre. La littérature dramatique tomba alors au dernier degré de la turpitude. La scène à Orléans est occupée le plus souvent par des acteurs devenus conseillers municipaux, et par des orateurs publics de la déesse Raison, qui, libres de tout dire et tout mettre en scène, se permettent tous les excès.

Sur le théâtre de l'Étape, dit « Théâtre national », on joua le 19 août, à l'occasion du retour des Mayençais, *Guillaume Tell* ; c'était, avec *Brutus* et *la Mort de César*,

une des pièces les plus courues. La Suisse était à l'ordre du jour. N'était-ce pas elle, qui la première avait jeté à la face du monde étonné le cri de : « guerre aux tyrans » ? La trompe d'Uri et le cor d'Unterwald n'avaient-ils pas sonné le ralliement pour la défense du territoire, quatre siècles avant l'époque, où le canon du Pont-Neuf, tonnant d'heure en heure, appelait à la frontière les volontaires de 92 ? N'était-ce pas en l'honneur de l'Helvétie, que les Jacobins et les Terroristes de la Convention avaient adopté le nom de Montagnards ? On lit à ce sujet, dans une pièce de VALCAIR, appelée *Les Petits Montagnards*, les vers suivants :

Ce fut sur la montagne antique
Que naquit l'homme libre et fier ;
C'est de la montagne helvétique,
Que Tell pulvérisa Gessler.
Que dans la plaine, les esclaves
Rampent aux genoux des Césars !
Pour nous, sans maîtres, sans entraves,
Nous serons toujours Montagnards.

J'ignore quel accueil les Orléanais firent à la représentation. En cas d'échec, il y aurait lieu de rappeler l'anecdote suivante. La citoyenne Arnoult, se trouvant à une des représentations de *Guillaume Tell*, et n'y voyant presque personne, dit à quelqu'un qui l'accompagnait : « On dit ordinairement : point d'argent, point de Suisse ; mais ici, il y a plus de Suisses que d'argent. »

Et maintenant, sans cesser de poursuivre le cours de cette étude dans l'ordre chronologique et à l'aide des documents transmis par l'histoire, ainsi que nous l'avons fait jusqu'ici, nous allons puiser à une nouvelle source et utiliser les archives de la mairie d'Orléans. Nous allons pénétrer avec recueillement dans ces vastes salles pleines de silence et d'ombre, où dorment plusieurs générations

de registres, et secouer respectueusement leur poussière. Je ne doute pas que nous n'y trouvions quelques détails intéressants.

Ainsi, le 9 ventôse an II, le procès-verbal fait mention du dépôt sur le bureau d'une somme de 796 francs produit d'une représentation au profit des pauvres. Il est vrai qu'elle était en assignats ; mais le numéraire était rare et la Banque de France ne fut créée qu'en 1803 ; à l'impossible nul n'est tenu. Du reste l'élan avait été général ; Monsieur le Ministre ayant fait savoir qu'il lui serait agréable de voir ses subordonnés assister au spectacle, les fonctionnaires s'étaient élancés les premiers à l'assaut des guichets. C'était prudent ; il y allait non-seulement de leur place, mais de leur tête. Les patriotes avaient emboité le pas. Les acteurs bien entendu, n'étaient pas restés en arrière, et avaient dépensé comme toujours, sans compter, leur temps, leur talent et même leur argent. Aussi le Conseil arrêta que mention civique serait faite au procès-verbal de la générosité des citoyens comédiens.

Encouragé par le succès, le Conseil décida dans sa séance du 2 novembre 1794 qu'il serait donné toutes les décades au peuple souverain des représentations gratuites. La première eut lieu le 20 décembre 1794 ; le programme comprenait *les Visitandines* opéra-comique en trois actes, et *les Rigueurs du Cloître* de FIÉVÉE, jouées pour la première fois à Paris au Théâtre-Italien, le 23 août 1791. Cette dernière pièce, qui était dans le goût du jour, puisqu'elle n'était autre chose qu'une protestation contre les vœux monastiques, ne contenait, chose rare pour l'époque, ni injures, ni grossièretés. Le dénouement était conforme aux sentiments de justice et d'humanité si naturels à l'homme. Il s'agissait d'une jeune fille contrariée dans ses amours et forcée par ses parents d'entrer dans un couvent. Pour venir à bout de sa résistance,

l'abbesse la fait renfermer dans une cellule du genre de celles qu'on nommait en Espagne, au temps de l'Inquisition, des *in pace*, probablement parce qu'on n'y était pas dérangé par les visites ! Je renonce à peindre l'indignation du public contre le traitement infligé à l'intéressante victime. Mais la Providence veillait ! Elle intervient sous la forme d'un grenadier de la garde nationale, l'amant de la jeune fille naturellement. Peut-être, pensez-vous, lecteur, que ce jeune homme brûlant d'amour n'aura rien de plus pressé que de délivrer sa fiancée ? Erreur. La République avant tout ! C'est une occasion unique pour lui de faire preuve d'érudition et de contribuer en même temps pour sa part à la régénération sociale ; et ce n'est qu'après avoir fait dans un discours pompeux l'éloge des nouvelles maximes, qu'il se décide enfin à arracher sa belle aux horreurs du cachot.

VI

LE THÉÂTRE ORLÉANAIS SOUS LE DIRECTOIRE

Le 9 thermidor an II marque la fin de la Terreur ; mais le souvenir n'en restait pas moins vivace. La pensée de la mort était si familière qu'on vivait avec elle, qu'on l'associait à ses actes, à ses habitudes, à la mode elle-même. On ne portait plus les cheveux à la Titus, mais coupés ras sur la nuque, comme le condamné après la dernière toilette. On saluait « à la victime », mouvement qui rappelait celui que fait l'exécuté, quand il passe le cou dans la lunette fatale.

La chute de Robespierre fut l'occasion d'une joie universelle. Pareille à ce paralytique qui, guéri soudain, jette

ses béquilles en l'air et ne demande qu'à faire aller ses jambes, la France retrouvait, avec la sécurité, le mouvement et la vie et ne pensait plus qu'à secouer son deuil et à faire la fête. A Paris, on faisait queue aux portes du théâtre, pour y applaudir les comédiens Larive et Dazincourt, doublement sympathiques par l'attrait du talent et du malheur. On se portait en foule à la représentation de la tragédie de Chénier, *Timoléon*, interdite le 21 floréal an II (10 mai 1794), par le Comité de Salut public. On n'était pas moins empressé à la *Dansomanie*, ballet de Gardel, qui donnait une peinture assez exacte du curieux spectacle que présentait en ce moment la capitale ; on dansait, en effet, partout avec frénésie, au bal des victimes, au jardin des Carmes et même dans le séjour des morts, au cimetière Saint-Sulpice ; on eût, au besoin, je crois, comme dans les tableaux d'Holbein, mené le branle et la farandole avec les fantômes et les spectres.

Le 29 prairial an III, eut lieu à Orléans, dans le jardin des apothicaires, avec le concours du grand Talma dans le rôle d'Erisandre, de Brizard, Lacave et Fleury, une représentation sensationnelle, dédiée aux Mânes des neuf victimes orléanaises.

L'auteur de ce mélodrame est le célèbre AIGNAN. Né à Beaugency en 1773, il fit ses études au lycée d'Orléans. Séduit tout d'abord par les grands principes de 89, il avait embrassé avec ardeur la cause de la Révolution et obtenu, à 19 ans, la place de procureur-syndic de la ville d'Orléans. Mais il ne tarda pas à prendre en horreur les excès du nouveau régime, et chercha dans la poésie et l'art dramatique une occupation plus conforme à ses goûts. Sa muse fut toute littéraire, et, comme il le dit lui-même, ne prostitua jamais son encens sur l'autel ensanglanté des idoles révolutionnaires.

Déjà, en 1793, il avait composé, en collaboration avec

BERTHEVIN, homme de lettres orléanais, une tragédie ayant pour titre *la Mort de Louis XVI*. En 1811, il fit *Brunehaut*, une de ses meilleures pièces, et *Arthur de Bretagne*, tragédies de cinq actes chacune ; et enfin, en 1816, les opéras du *Connétable de Clisson* et de *Nephtali*. Il fut admis à l'Académie française, où il remplaça Bernardin de Saint-Pierre, et mourut en 1824.

Revenons maintenant aux *Neuf victimes orléanaises*.

Rappelons d'abord brièvement les faits. Léonard Bourdon, dit Léopard, surnom bien mérité, se rendant dans le Jura, où il avait été nommé représentant du peuple, avait donné, en passant à Orléans, une conférence, où il avait fait l'apologie du meurtre, du pillage et de la désorganisation. Le 16 mars 1793, au moment de son départ, une rixe provoquée par un homme de sa suite, et au cours de laquelle il reçut une légère blessure, fut la cause de l'épouvantable catastrophe qui arracha à la France entière et à Orléans principalement un cri d'horreur et d'indignation. Croyant à un projet d'attentat sur sa personne, et aussi sans doute mécontent de l'accueil fait par les habitants à ses doctrines subversives, il profita de l'occasion pour faire arrêter quelques-uns d'entre eux. Sur la proposition d'Hérault de Séchelles et en vertu d'un jugement rendu le 12 juillet 1793 par le Comité de Salut public, neuf Orléanais furent condamnés à mort et exécutés.

Tous ces détails se trouvent consignés à la bibliothèque d'Orléans, dans un recueil de M. l'abbé Pataud, chanoine en cette ville. Ils sont accompagnés de la transcription entière de la pièce, telle qu'elle fut représentée. Elle comprend des chœurs de vieillards, de femmes et d'enfants, encadrant un monologue d'Erisandre. Nous en reproduisons, ci-dessous, l'exposé, la mise en scène et un fragment du récit d'Erisandre.

CHANTS FUNÈBRES

AUX MANES DES NEUF VICTIMES ORLÉANAISES

Exécutés pour la première fois sur le théâtre d'Orléans

Le 29 prairial an III

Musique de M. Brochier

Placantur carmine Manes

(Horace)

PRIX 3 LIVRES

à Orléans

Chez DARNAULT-MAURAND, imprimeur

Rue de la Vieille-Monnaie, n° 11

« Le théâtre représente un paysage sur les bords du
« Loiret ; dans l'enfoncement une colline et la ville
« d'Orléans en perspective ; à droite, vers le milieu de
« la scène, sont plantés neuf cyprès et des touffes de
« rosiers fleuris, au milieu desquels s'élève un monu-
« ment en marbre noir, préparé pour recevoir une urne
« cinéraire, et sur lequel sont gravés en lettres d'or les
« noms suivants :

- « Benoist-Couet, agent de change.
- « Buissot, négociant.
- « Gellet-Duvivier, fabricant de bas.
- « Philippes-Monneville, propriétaire.
- « Jacquet fils, propriétaire.
- « Tassin de Moncourt, propriétaire.
- « Quesnel, musicien.
- « Poussot, intendant militaire.
- « Broue-Delasalle, blanchisseur de cire.

« Plus bas, on lit cette inscription : *Ils ont péri sous
« les coups des méchants.*

« Au lever du rideau, l'orchestre exécute une marche
« lugubre, dont les sons, d'abord très sourds, s'éclair-
« cissent par degrés. Enfin on voit paraître du haut de
« la colline un grand concours de peuple venant du côté
« de la ville, et au milieu duquel un groupe de vieil-
« lards, dont l'un porte une urne cinéraire. Le cortège

« arrive au milieu de la scène. Des chœurs de jeunes
« gens, d'enfants, de femmes, tenant dans les mains des
« guirlandes de fleurs, se rangent autour du monu-
« ment. »

Après quelques chœurs et récitatifs, Erisandre se place sur l'avant-scène et commence ainsi :

Orléans, pure encore, étrangère aux excès,
Goûtait la liberté, la concorde, la paix.
De ses heureux enfants la fertile industrie,
Quand d'autres l'étouffaient, ranimait la Patrie.
Ce bonheur dura peu : jaloux de son repos,
Bourdon, pour le détruire, instruisit ses bourreaux.
Mais leurs succès trop lents secondent mal sa rage ;
Il accourt, et lui-même achève son ouvrage.
Il vole à la tribune, où sa coupable voix
Erige la licence et la terreur en lois.
Là, sans pudeur, au peuple indiquant ses victimes,
Il souffle dans son sein la discorde et les crimes.
Il sort, et sur ses pas des agents forcenés,
Par l'ivresse et la rage à la fois entraînés,
Dans leur affreux délire, agités de furies,
Font retentir les airs de leurs accents impies.
Ils fondent sur la garde ; on se presse à ce bruit :
Les cris, l'étonnement, les ombres de la nuit,
Tout portait au désordre ; un coup involontaire
Part et frappe Bourdon d'une atteinte légère.
L'art vole à son secours ; mais déjà, dans les cœurs,
L'effroi semble annoncer les plus cruels malheurs.
Trop sûrs pressentiments ! Bientôt treize victimes
Ont peuplé des cachots les ténébreux abîmes,
Et d'autres, par la suite échappant aux bourreaux,
D'un exil de deux ans vont dévorer les maux.
Dirai-je vos tourments, magistrats populaires,
Qui, de Bourdon blessé protecteurs tutélaires,
Avez par un cruel et perfide retour
Sous ses coups redoublés failli perdre le jour ?
Hélas ! il est passé, le moment trop funeste.
Dans nos revers, du moins, l'existence vous reste.
Mais nos stériles pleurs ne réchaufferont pas
La cendre des martyrs qu'a frappés le trépas.

Nous nous bornerons à cet extrait ; nous renvoyons pour la fin du récit et les autres détails au manuscrit de M. l'abbé Pataud. Le jugement, la mort des victimes sont décrits par l'auteur avec une émotion communicative. Mais, en dépit des beaux vers que cette pièce renferme, la catastrophe était trop récente pour qu'elle fût appréciée à sa valeur. Elle réveillait trop vivement les douleurs des familles, et n'eut, pour cette raison, qu'un petit nombre de représentations.

Cet assassinat juridique n'était pas fait pour attirer à la Révolution les sympathies des Orléanais ; les doctrines jacobines n'avaient jamais eu grand succès dans cette ville calme et paisible, qui applaudit avec enthousiasme à la chute de Robespierre. Le triomphe de la réaction eut sur le théâtre une influence considérable. A son tour, le républicain modéré va bénéficier du beau rôle attribué jusqu'alors aux Jacobins. Les œuvres dramatiques vont insulter la mémoire de Robespierre et vouer à l'exécration de tous le Comité de Salut public et le tribunal révolutionnaire. Les représentants du peuple, eux-mêmes, ne sont plus à l'abri de l'outrage, ainsi qu'en témoigne la lettre suivante du citoyen Leblois :

Orléans, le 24 brumaire an IV de la République une et indivisible.

Au citoyen Procureur de la République

CITOYEN

« Hier, je me suis rendu à la comédie ; j'y étais assis avec
« décence et sans jactance, lorsqu'une troupe de gens, appartenant
« pour la plupart à la réaction, ont organisé une cabale pour
« me faire sortir. Parmi eux s'est distingué le sieur Désir le Jeune,
« qui s'écriait : A bas Leblois le terroriste ! J'avais lieu de m'atten-
« dre à la protection des lois ; aussi ai-je été étonné de voir fondre
« sur moi une soixantaine d'assommeurs patriotes, et le citoyen
« Bruneau, municipal, qui m'a sommé, *au nom de la loi*, de me

« retirer. Partout, on veut assoupir la haine ; à Orléans, le royalisme qui lève le masque, l'exaspère. Signé Leblois. »

Evidemment, le vent avait tourné ; c'est ainsi que le 15 pluviôse, au théâtre national d'Orléans, on ne se gêna pas pour chanter au nez et à la barbe d'un collègue de Leblois, le sieur Porcher, qui eut le bon esprit de garder, comme dit Boileau, « de Conrart le silence prudent », les couplets ci-après, dont le sens est significatif :

Tremblez, féroces Jacobins,
Tigres dont nous bravons la rage,
Vous agissez en souverains,
Pour persécuter l'homme sage.
De vos complots pernicieux,
Quel Français n'est pas la victime ?
Les Jacobins sont tous tondus ;
Ils ont tous peur d'être pendus ;
C'est ce qui les désole (*bis*).
Nous espérons les voir un jour,
Y passer chacun à leur tour ;
C'est ce qui nous console.

Orléans ne faisait, du reste, que suivre l'exemple de Paris, où avait été représentée au Théâtre des Variétés Amusantes, le 22 mars 1793, une pièce intitulée : *Les Jacobins aux enfers*.

Pièce étrange, carnavalesque, invraisemblable ! où le vieux Caron fait commerce d'amitié avec Arlequin, favori de Pluton, où le brigand Sisyphe, appelé à d'autres fonctions, passe son rocher à Robespierre, où les Jacobins, mécontents de cette mutation administrative, menacent de révolutionner l'enfer, à la grande satisfaction d'Arlequin, qui trouve que la cour n'a rien de folâtre et espère que l'incident y amènera un peu de gaieté, où Pluton, impuissant à les maîtriser, invoque en vain les saints du Paradis, et où enfin les Furies, Tisiphone en tête, viennent

le tirer d'embarras, en exécutant contre la bande envahissante une charge à fond de train, tout en chantant :

Ah ! Pluton, je t'en conjure,
Éloigne le Jacobin,
Ce monstre de la nature,
Abreuvé de sang humain.

La réaction se continua pendant presque toute l'année 1795. Puis les maladresses du Gouvernement, la vente des biens nationaux, l'émission des assignats encouragent la faction jacobine à relever la tête. Le Directoire, faible et violent à la fois, était généralement méprisé ; et la plupart de ses membres se montraient, à l'égard de la chose publique, d'une indifférence regrettable. Treilhard s'absorbait dans l'étude des sciences juridiques. Laréveillère préparait ses conférences sur la théophilanthropie ; Rebwel n'avait d'yeux que pour sa caisse ; Barras, au contraire, jetait l'argent par les fenêtres et trouvait les charmes de M^{lle} Lange supérieurs à ceux de la République une et indivisible. Aussi ne se gênait-on pas pour comploter la perte d'un gouvernement qui, placé entre deux partis extrêmes, manquait d'autorité pour leur imposer sa loi. La conspiration était à la mode. Jamais on n'avait vu tant de gens aux allures mystérieuses, portant perruques blondes et collets noirs ! Contre ce désordre moral, contre ce malaise social, le théâtre devait naturellement réagir.

A Orléans, les comédiens avaient accueilli avec enthousiasme la croisade entreprise par les auteurs dramatiques contre le gouvernement révolutionnaire. C'était de très mauvaise grâce qu'ils exécutaient les chants patriotiques ordonnés par le Directoire. Dans l'opéra du *Tonnelier*, l'artiste, chargé de ce rôle, se permit de railler la monnaie républicaine, en ajoutant cette phrase qui

n'était pas dans la pièce : « Qu'on me paie, pourvu que ce ne soit pas en mandats territoriaux ». Trop gratter cuit, dit le proverbe ; on pourrait dire aussi : trop d'imagination nuit. Ce trait d'esprit parut, en effet, si ingénieux au Gouvernement qu'il en témoigna immédiatement sa reconnaissance à l'auteur, en lui offrant gratis, dans un réduit isolé, à l'abri du soleil et des bruits du monde, le vivre et le couvert pendant un certain nombre de semaines.

Comme on le voit, la situation était extrêmement tendue ; le théâtre devenait une arène, où l'air était constamment saturé d'électricité ; un mot, une phrase suffisait quelquefois pour faire éclater l'orage. Alors, les deux partis se provoquaient au combat comme les héros d'Homère. Du paradis au parterre, des projectiles variés se croisaient en tous sens. L'air en était obscurci pour parler le langage du poète ; et le bouclier d'Achille n'eût pas été inutile. Souvent même, le parterre se transformait en un champ de bataille, où les cannes rustiques et épineuses des muscadins entraient en contact avec les gourdins des sans-culottes.

Dans *Sargines* ou *l'Élève de l'Amour*, une des premières représentations de Monvel, quand l'acteur s'écrie : « Mon pays est là où est mon roi », la salle retentissait à la fois des applaudissements des Incroyables et des Merveilleux, et des imprécations des Jacobins. On lit dans le *Recueil* de l'abbé Pataud (1) qu'un militaire, indigné de la mollesse avec laquelle étaient chantés les hymnes patriotiques, introduisit au parterre plusieurs soldats qui dégarnèrent sur son ordre et menacèrent de plonger leurs sabres jusqu'à la garde dans les poitrines réactionnaires. Les juges de paix des réacteurs (on appelait ainsi les cannes de ces

(1) Manuscrit de l'abbé Pataud à la bibliothèque municipale d'Orléans.

messieurs) ne pouvaient lutter avec avantage contre de pareilles armes. Ce fut pour la jeunesse dorée un moment pénible. Quelques femmes s'évanouirent. Dieu merci, les lames rentrèrent au fourreau sans avoir servi.

Un autre jour, d'après le même auteur, on avait différé d'entonner le *Chant du départ* ; cet incident, qui eût peut-être passé inaperçu, faillit dégénérer en émeute, en raison de la présence dans la salle d'un capitaine languedocien et de quelques-uns de ses compatriotes de passage à Orléans. Avec la faconde et la verve du pays de Gascogne, ce méridional protesta vivement au nom du Sud de la France ; naturellement, ses compagnons firent chœur. Bref, tout le Midi s'ébranla comme un seul homme ; et l'Administrateur, bien que revêtu de son écharpe, fut apostrophé en langue d'oc de la belle manière. Il répliqua non moins énergiquement en langue d'oïl. Nord contre Sud ! Allait-on voir déjà les horreurs d'une Guerre de Sécession ? Non ; l'Administrateur, soutenu par quelques officiers, sut prendre les mesures que la situation commandait, et force resta à la loi. La municipalité décida alors de faire fermer le théâtre, toutes les fois que l'ordre y serait troublé. Précédemment, elle avait pris un arrêté interdisant l'entrée de la salle à toute personne porteur d'un bâton ou d'un sabre. Mais le général Michel, qui commandait la place, fit rapporter cette mesure, en ce qui concernait la garnison.

Revenons aux Archives de la Mairie. Ce serait, pensons-nous, bien long de rappeler par ordre de date toutes les séances qui traitent de la question théâtrale. Nous mentionnerons seulement les décisions les plus importantes.

Signalons d'abord la séance du 3 nivôse an III, qui autorise la création des matinées et en fixe l'ouverture à trois heures et demie, sans préjudice de la représentation du soir qui commençait à cinq heures et demie. Aussi arrivait-il souvent, que, pour ne pas retarder cette dernière,

les acteurs étaient obligés d'aller vite, et de faire comme certain curé, grand chasseur devant l'Éternel, qui disait la messe de la Saint-Hubert, en quatorze minutes, montre en main, sans omettre un seul mot. S'il s'agissait d'une pièce lyrique, le chef d'orchestre se contentait tout simplement de transformer les andantes et les larghettos en allegros furiosos ; la musique prenait le galop, et on arrivait à temps. Quant à retarder l'heure du spectacle du soir, il n'y fallait pas songer. A l'instar du bon roi d'Yvetot, nos pères se couchaient de bonne heure ; mais, au lieu de faire comme lui la grasse matinée, ils aimaient au contraire à voir lever l'aurore : on est vertueux, ou on ne l'est pas.

Le 13 brumaire an III, le Conseil décida qu'il serait donné, toutes les décades, des représentations gratuites au peuple souverain. Le théâtre n'est-il pas une école qui, suivant l'adage latin, châtie les mœurs en riant ! La culture des arts n'est-elle pas intimement liée à la prospérité de la nation, s'écriaient les conseillers municipaux eux-mêmes, quand le 25 ventôse an III, ils autorisaient le comédien Larive, du Théâtre-Français, à venir prêter son concours à celui d'Orléans !

C'étaient là de beaux sentiments. Malheureusement, à cette époque de crise, l'art brillait surtout par son absence. Malheureusement encore, la farine vint à manquer, et le pain atteignit des prix fabuleux. Or, si belle que soit une pièce, ventre affamé n'a pas d'oreilles, dit le proverbe ; aussi le Conseil pensa-t-il avec raison qu'il était préférable de verser au Bureau de bienfaisance une somme de 6,000 francs, « mise en réserve pour subvenir aux frais de sept représentations gratuites. Toujours généreux, les comédiens ajoutèrent à cette somme, de leurs deniers personnels, celle de 1,200 francs ».

Le 2 décembre 1795, un règlement de police fut institué,

qui défendait aux spectateurs de demander aux acteurs tel ou tel chant, et à ces derniers d'obéir à pareille demande. Mais la fermentation qui régnait était telle, que le règlement fut violé à plusieurs reprises, et qu'une somme de 250 francs, produit d'amendes encourues par les comédiens, fut déposée sur le bureau.

En l'an IV, des trois vertus théologales, il y en avait deux de bien malades. La foi voyait revivre les mauvais jours des premiers temps de l'ère chrétienne ; quant à l'espérance, beaucoup se demandaient, si, depuis leur entrée dans la période révolutionnaire, ils ne l'avaient pas laissée à la porte comme les damnés du Dante. Seule, la charité survivait, d'autant plus ardente que la misère était plus grande ; grâce à son concours, plusieurs représentations avaient été organisées au profit des pauvres, et le produit, qui s'élevait exactement à 28,784 livres 17 sols, fut versé par parties au Bureau de bienfaisance, les 23 pluviôse, 15 ventôse et 9 germinal an IV.

J'entends le lecteur se répandre en éloges sur l'importance de la recette et la générosité des donateurs, et s'écrier que bien certainement on ne ferait pas mieux au Pérou et dans les pays arrosés par le Pactole. N'exagérons rien. Cette somme ne comprenait en numéraire que 64 livres environ, tout le reste était en papier monnaie ; or, la quantité considérable d'assignats émise par le Gouvernement en avait complètement déprécié la valeur.

Des dispositions importantes furent prises dans les séances des 3, 5 et 12 frimaire an IV. Pour venir en aide au personnel de police jugé insuffisant, et sur la requête du maire, le général Michel, commandant de place à Orléans, et le colonel de la garde nationale arrêterent d'un commun accord, qu'il serait mis quatre hommes et un caporal à la disposition de la municipalité. Deux fusiliers furent désignés pour le parvis, deux autres pour

le tambour ; quant au caporal, on laissait à sa sagacité le soin de choisir la position la plus avantageuse en cas de conflit.

A cette force armée, on adjoignit encore trois commissaires placés chacun dans la loge de droite des trois rangées de loges. Il fut décidé que les bancs du parquet seraient fixés au sol pour éviter les accidents, que les communications entre spectateurs et acteurs seraient interdites, et que les coulisses seraient consignées. Enfin, l'ordre fut donné aux ouvreuses de tenir soigneusement fermées les portes des loges pendant la représentation, afin d'éviter les courants d'air qui auraient pu refroidir tout à la fois la température et l'enthousiasme du public. Ils eussent été d'autant plus dangereux, que, sous le Directoire, les dames s'habillaient avec fort peu de chose ; un simple fourreau de gaze avec camées aux jambes, et des anneaux d'or aux pieds, leur suffisait ; quant au bonnet, il était encore moins gênant, la plupart d'entre elles l'ayant jeté pardessus les moulins. Je parle, bien entendu, de Paris et non pas de la province, où les mœurs étaient plus régulières, et où les femmes se contentaient de suivre la mode et de sacrifier au goût du jour, en portant des robes à la Vestale, des jupes à la Diane et des tuniques à la Minerve.

Les 9 et 10 thermidor de la même année, on célébra, sur la place du temple décadaire, la double fête de la liberté. La monarchie était représentée par un trône revêtu de ses attributs. Démolie à coups de hache, le 9 thermidor, livrée aux flammes le lendemain, elle fut traitée par le fer et par le feu, comme le fut plus tard l'infortunée Pologne. Et tout cela se passait en présence des autorités, au bruit des acclamations de la foule et aux sons de l'orchestre des artistes dramatiques. Les chœurs du théâtre entonnaient tour à tour l'*Hymne de Marseille*, le *Chant du départ* et l'air de *Veillons au*

salut de l'Empire, moins connu que les précédents ; en voici une strophe :

Veillons au salut de l'Empire,
Veillons au maintien de nos droits.
Si le despotisme conspire,
Conspirons la perte des rois.
Liberté ! liberté ! que tout mortel te rende hommage,
Tyrans, tremblez ; vous allez expier vos forfaits.
Plutôt la mort que l'esclavage,
C'est la devise des Français.

Le 10 germinal an IV, fête de la Jeunesse. Deux loges ornées de verdure furent offertes le soir aux lauréats des écoles.

Le 10 fructidor an IV, fête des Vieillards. Quatre d'entre eux furent conduits au théâtre dans une loge ornée de feuillage ; on joua, ce soir-là : *La piété filiale* ou *La jambe de bois*, et *Paul et Virginie*.

On ne peut s'empêcher de remarquer que si nos pères avaient chassé les saints du calendrier et aboli les fêtes religieuses, ils avaient eu soin d'en créer de nouvelles. Nous mentionnerons les principales, ainsi que les noms des temples dans lesquels elles se célébraient, avec le concours des chœurs et de l'orchestre des artistes dramatiques.

Fête de la Jeunesse, église Saint-Paul.

Fête des époux, église Saint-Donatien.

Fête de la Reconnaissance, église Saint-Aignan.

Fête de l'Agriculture, église Saint-Marceau.

Fête de la Liberté, église Saint-Laurent.

Fête de la Vieillesse, église Saint-Paterne.

La cathédrale de Sainte-Croix servait de temple décadaire.

Ne quittons pas l'an IV sans mentionner l'incident suivant qui eut lieu au cours de cette année (1).

(1) LOTTIN, *Recherches historiques sur la ville d'Orléans* ; — *Notes sur l'art orléanais*, par MM. HERLUISON et LEROY, 1900, page 28.

Quatre musiciens de l'orchestre théâtral, Lottin fils, violon ; Leblanc, 2^e violon ; Compère, basson ; Baourd, 1^{re} clarinette, ayant quitté l'orchestre au moment de l'exécution des chants patriotiques, la municipalité, sur le rapport du commissaire Lavicille, arrêta qu'à la première infraction ils seraient chassés de l'orchestre, que leurs appointements seraient saisis au profit des pauvres, et qu'ils recevraient une réprimande du Conseil.

Malgré la double victoire remportée par le Directoire sur les factions jacobine et royaliste, son autorité était toujours méconnue. Le mécontentement grandissait de jour en jour. Paris était rempli de Chouans, de prêtres et d'émigrés. On connaît le coup d'Etat exécuté sur son ordre, le 18 fructidor an V, dans les jardins du Corps législatif, par le général Augereau. Quelques députés ayant voulu faire la mauvaise tête, furent transportés par les soins du Gouvernement à Siunamari, dans la Guyane française, avec mission d'y fonder une colonie ; les autres se le tinrent pour dit ; et le message du Directoire les trouva souples comme un gant. « Entendre, c'est obéir », auraient-ils dit volontiers, comme les génies des contes orientaux ! Aussi, toutes les mesures proposées furent-elles votées avec ensemble ; les lois révolutionnaires furent remises en vigueur. On donna quinze jours aux émigrés pour gagner la frontière. L'ordre fut donné aux acteurs d'arborer, tous les soirs, la cocarde tricolore et de reprendre avec plus d'énergie que jamais les chants patriotiques. Enfin, Dame Anastasie dut faire repasser ses ciseaux pour la circonstance. Aussi, la première pièce qui lui passa par les mains en sortit-elle dans un état pitoyable ! Pauvre *Tancrède* ! C'est à lui qu'échut la première coupe. Il fut traité en conséquence ; et Voltaire, s'il eût vécu, eût passé près de lui sans le reconnaître.

Le 31 août 1797, la municipalité ordonna la fermeture

des deux salles de l'Etape et du cloître Saint-Aignan, dont les directeurs avaient négligé de soumettre à la Censure une pièce intitulée *les Amants généreux*, qu'ils avaient fait jouer sous un faux nom.

Cette même année, eut lieu, sans indication de date, la représentation d'*Arlequin fripier*, ou *les Changements de Costumes*, et de l'*Assemblée électorale de Cythère*, deux vaudevilles aujourd'hui oubliés, qui jouissaient alors d'une certaine réputation, en raison de leurs scènes à tiroirs, qui favorisaient l'esprit de parti.

Le 3 fructidor an V, on joua au théâtre d'Orléans, *Minna de Barlheim*. Nous avons eu la bonne fortune de trouver dans les archives de la Mairie, un exemplaire de l'affiche de cette représentation; en voici la copie littérale :

LES ARTISTES DU THÉÂTRE D'ORLÉANS

Donneront aujourd'hui mercredi 3 fructidor an V, à la grande salle
(abonnement généralement suspendu au profit de M. Rolland)

Une première représentation de la reprise de :

MINNA DE BARLHEIM

COMÉDIE EN 5 ACTES, TIRÉE DE L'ALLEMAND

Par M. Michon de Chabannes

Cette pièce sera suivie de :

L'ÉPREUVE VILLAGEOISE

OPÉRA EN 2 ACTES

Dans lequel l'épouse de M. Rolland, qui n'a jamais paru sur aucun théâtre, jouera le rôle de DENISE

Entre les deux pièces, MM. Kreutcher et Griotte, artistes du Théâtre Italien exécuteront un duo de la composition de M. Demar.

Dans la première pièce, MM. Duplessis, Neuville, Mondont, Rolland, Delarue et Gontier, M^{mes} Michel et Verteuil

Dans la deuxième pièce, MM. Allaire et Delarue. M^{lle} Dollé.

En vertu de la loi du 7 frimaire an V, il sera perçu en sus du prix de chaque billet, un décime par livre, ou deux sols, au profit des indigents.

On prendra, aux loges grillées, 50 sols; aux premières loges, 40 sols; aux deuxième loges, 24 sols; au parterre, 30 sols et aux troisième loges, 15 sols.

Quant au talent des acteurs, au succès de la pièce, autant de questions auxquelles on ne peut répondre, le titre seul ayant échappé à l'oubli.

Le coup d'Etat du 18 fructidor an V, tout en raffermissant la foi républicaine, n'avait guère amélioré la situation intérieure. La bonne impression produite le 26 vendémiaire an V par la signature du traité de Campo-Formio, qui avait marqué la fin des hostilités entre la France et l'Autriche, n'avait malheureusement pas été de longue durée.

La situation financière laissait beaucoup à désirer, Barras continuait à offrir aux Parisiens des fêtes splendides et des bals merveilleux. Malheureusement, cet homme sans scrupules, qui s'était réservé l'adjudication des marchés de fournitures, ne se contentait pas de faire sauter les populations; il faisait aussi fortement danser l'anse du panier et payait les violons avec l'argent des contribuables.

Le commerce et l'industrie souffraient également de la dépréciation des assignats et des mauvaises récoltes. Enfin, le pouvoir exécutif se montrait plus tracassier que jamais. La Censure, naturellement, lui emboîtait le pas. On avait d'abord mutilé, puis interdit *Tancrède*. Pareille mesure fut appliquée, le croirait-on, même à *Guillaume Tell* et à *Brutus*; et on était en droit de se demander si le Gouvernement, perdant tout à fait la tête, n'allait pas fermer tous les théâtres pour cause de salut public.

Cependant, *Brutus* fut joué à Orléans le 14 prairial an VI, à l'occasion du passage de la 84^e demi-brigade

revenant d'Italie. Elle reçut de la population un accueil enthousiaste. Une fête spéciale (1) fut offerte aux « enfants de la Victoire » ; le grand voyer, d'accord avec le machiniste, éleva sur la place de l'Etape une pyramide à quatre faces, sur lesquelles étaient inscrits les noms des principales victoires d'Italie. Le soir de la publication de la paix continentale, il y eut illuminations, danses et jeux.

L'armée avait mieux gardé la foi républicaine. Pendant la représentation de *Brutus*, un militaire ne craignit pas de monter sur la scène et de coiffer d'un bonnet rouge la statue de la Liberté. Un artiste, du nom de Romain, ayant employé le mot proscrit de « monsieur », fut contraint de faire des excuses. Ce fait est constaté dans la séance du 3 prairial an VI. Le 15 juillet, la salle Saint-Michel, soupçonnée de renfermer des Anglais et des émigrés, fut cernée, mais sans résultat. En réalité, et en dépit des précautions et des mesures arbitraires prises par le Directoire, la réaction gagnait du terrain. On criait bien encore : « Vive la République ! Vive l'armée ! » ; mais on criait non moins énergiquement : « Vive le Roi ! Vivent les Chouans ! » On allait même jusqu'à siffler la *Marseillaise*, et, à la représentation du *Glorieux*, on applaudissait à outrance cette réplique de Pasquin : « Apprenez, faquin, que le mot de « monsieur » n'écorche pas la bouche. »

Au cours de cette même année, il fut décidé, dans la séance du 3 pluviôse, que les artistes dramatiques recevraient chacun trois livres pour leur concours aux fêtes ; et, dans celle du 21 vendémiaire, que chaque homme de garde toucherait 15 sols d'indemnité.

(1) Manuscrit de l'abbé Pataud, à la Bibliothèque municipale d'Orléans.

Se rappelle-t-on *Nicodème dans la lune* (1), pièce représentée à Orléans le 20 juin 1791, et dont le principal personnage, par son bon sens, sa finesse naïve, nous rappelle Sancho Pança ?

Le même héros reparait, en 1798, dans une pièce intitulée : *Nicodème à Paris*, ou le *Dimanche et la Décade*. C'est à Paris seulement qu'elle fut jouée. Comme la première fois, Nicodème revient de la lune. Encore ! direz-vous. Cette fréquentation du satellite de la terre, dont il paraît accomplir le voyage aussi aisément que celui de Paris à Saint-Cloud, est, en effet, bien étonnante, et on est en droit de se demander si un homme qui est si souvent dans la lune a toujours l'intelligence bien nette. Erreur ! Rien au contraire n'est plus efficace, pour éclaircir les idées, qu'un voyage à travers l'espace ; si quelqu'un en doute, qu'il aille y voir ! Donc, Nicodème revenant de la lune, arrive à Paris, juste à point pour réconcilier le farouche républicain Delaune et la dévote Barbe, au sujet de l'abolition du dimanche et de son remplacement par le décadi. Car le bon Nicodème est, avant tout, l'homme de la conciliation. Nous l'avons vu, dans la première pièce, rétablir la bonne harmonie entre l'empereur de la lune et son peuple. Il eût au besoin réconcilié Etéocle et Polynice, et fait, à coup sûr, un excellent juge de paix. « On n'a jamais trop de fêtes, leur dit-il ; célébrez donc sans scrupule le dimanche en mettant les habits du décadi, et le décadi en mettant les habits du dimanche. » Tout porte à croire que cette sentence judicieuse fut acceptée d'un commun accord par les parties et suivie d'un concordat verbal où la liberté de conscience fut réservée pour chacune d'elles.

L'institution du décadi, du reste, froissait trop les anciennes habitudes pour être de longue durée. Le di-

(1) Voir, plus haut. p. 56.

manche reprit, sous le Premier Consul, les droits que le Directoire lui avait officiellement enlevés par les lois des 13, 17 et 23 fructidor an VI.

L'observation du décadi était imposée d'une façon si rigoureuse qu'en 1798 le Directoire faisait dresser des procès-verbaux contre certains négociants d'Orléans qui refusaient de fermer ce jour-là. Citons, à ce sujet, une curieuse lettre écrite par François de Neufchâteau, ministre de l'intérieur, au Commissaire du pouvoir exécutif près l'administration militaire du canton de Lorris (Loiret) (1). Bien que cette lettre n'ait aucun rapport avec le but de cet ouvrage, j'ai pensé, comme elle concerne le département, qu'il serait intéressant de la reproduire.

Paris, 10 fructidor an VI.

Citoyen, j'ai reçu votre lettre du 13 messidor, par laquelle vous me demandez un moyen d'empêcher les ménestriers de la commune de Lorris de se réunir le dimanche dans les places publiques, et d'y faire danser le peuple, sous prétexte que l'arrêté du Directoire du 14 germinal, en ordonnant la clôture des lieux d'amusement ouverts au public les ci-devant dimanches et fêtes, n'a entendu parler que des salles de danse et non d'une place publique qui n'est pas susceptible d'être close. J'ai lieu d'être surpris que vous n'ayez pas reconnu dans une pareille objection les subterfuges de la malveillance et que l'administration militaire ait hésité un instant à réprimer des mercenaires, qui en luttant contre le prononcé de l'article 12 de l'arrêté du Directoire, favorisent les vœux du fanatisme et profitent de l'aveugle soumission des citoyens égarés. Au surplus, si vous aviez besoin d'être éclairé en pareille circonstance, il fallait écrire sur le champ à l'administration centrale, qui eût levé vos doutes. Salut et fraternité !

Le 11 avril 1799, l'affiche ci-après reproduite par Lottin, dans ses *Recherches historiques sur Orléans*, faisait

(1) WELSCHINGER, *Almanach de la Révolution*, Paris, 1884.

sensation dans cette ville. C'est que le nom de Talma y figurait, Talma le grand tragique, le précurseur du romantisme, l'interprète merveilleux de Shakespeare, l'homme à la beauté antique et sculpturale, dont on disait : « C'est César descendu de son piédestal ».

LES ARTISTES DU THÉÂTRE D'ORLÉANS

Donneront aujourd'hui 22 germinal an VII

Abonnement généralement suspendu

Au profit de la citoyenne Jacob, pour le début du citoyen Talma et de la citoyenne Vanhove, premiers artistes du Théâtre-Français

A B U F A R
OU LA FAMILLE ARABE

TRAGÉDIE EN 5 ACTES

Dans laquelle le citoyen Talma remplira le rôle de Pharan
et la citoyenne Vanhove celui de Zuléma

Cette pièce sera suivie de :

LA DOT DE SUZETTE

OPÉRA NOUVEAU EN UN ACTE

*Entre les deux pièces, le jeune citoyen Lottin exécutera un concerto
de violon de sa composition*

Dans *Abufar*, les citoyens Dautremont, Ferrand et Lacomme
les citoyennes Morland et Jacob

Dans *La Dot de Suzette*, les citoyens Genti et Ferrand
les citoyennes Adelle, Dolle et Huguenin

Les billets manuscrits sont supprimés

Il sera perçu, en vertu de la loi du 7 frimaire an V, en sus du prix
de chaque billet, un décime par franc au profit des pauvres

Où prendra aux loges grillées et aux premières loges, 3 fr. ;
aux secondes, 2 fr. 80 ; au parquet, 2 fr. 25 et aux troisièmes loges, 1 fr.

On commencera à 5 heures 1/2

C'est à la salle ordinaire des spectacles, place de la Réunion.

Quant à l'impression du public orléanais, sur *Abufar*, la pièce de Ducis et son interprète, elle ne nous est pas parvenue. Evidemment, le nom seul de Talma garantissait le succès, et les applaudissements furent certainement nombreux et bien nourris. Malheureusement nos pères ne connaissaient pas le phonographe, et ne purent les emmagasiner en vue des générations futures !

Nous serons moins affirmatifs pour le succès de *Médée massacrant les enfants de Jason*, jouée le 31 mai 1799, pièce de BERTHEVIN, libraire et instituteur à Orléans, dont la musique avait été composée par DEMAR, chef d'orchestre de la Garde nationale. Berthevin eut le grand tort de venir après Euripide, qui avait déjà traité au v^e siècle avant notre ère ce sujet sombre et terrible. Il aurait pu, il est vrai, trouver dans l'Edda une légende identique plus sombre et plus terrible encore, où l'on voit Gudruna, femme d'Attila, magicienne et sorcière comme Médée, non seulement mettre à mort les enfants de son mari, mais encore lui en faire manger le cœur et les membres, puis après ce repas qu'on pourrait presque, si j'osais, appeler un repas de famille, l'envoyer à son tour rejoindre ses enfants dans la mort, rassasié de leur chair et abreuvé de leur sang.

Citons également pour mémoire une représentation donnée le 29 septembre 1799 au théâtre installé place Saint-Pierre-Léon au profit des indigents. On y joua *Arlequin*, vaudeville, *Eugénie*, drame, et *les Projets de Mariage*, comédie. En dépit de la variété du programme, elle ne produisit que 260 fr. 75 qui furent déposés sur le bureau du Conseil par M. Baudry, organisateur du spectacle.

Pour en finir avec l'année, mentionnons encore deux pièces offertes à la municipalité par le citoyen Lorillard, au nom de PELLETIER BENOÎT dit VOLMERANGE, son beau-frère,

intitulées : l'une, *le Mariage du Capucin*, l'autre, *le Devoir et la Nature*, où un magistrat ayant à juger son père est tiraillé entre ces deux sentiments. Notons enfin l'opéra d'*Amélie*, œuvre de deux Orléanais dont l' anonyme n'a jamais été trahi, heureusement pour eux, car la pièce fut, paraît-il, sifflée d'une façon indécente.

Diverses mesures d'ordre intérieur, dénotant la sagesse et la prévoyance de la municipalité, furent prises dans les séances des 1^{er}, 22 floréal, et 15 prairial an VII ; c'est ainsi qu'il fut décidé qu'en prévision des incendies, les machines et décorations seraient placées dans un magasin isolé, qu'il serait installé au théâtre une pompe et un réservoir d'eau, que les comédiens seraient dispensés de monter la garde, que les musiciens devraient arriver à cinq heures et demie, et que le lever du rideau aurait exactement lieu un quart d'heure après. Ainsi, au moment où de nos jours, l'heure du five-o'clock et de l'apéritif sonne dans les deux hémisphères, à l'heure où l'Europe et l'Amérique s'apprentent à goûter les charmes du lunch et du sherry-cobler, nos pères avaient déjà dîné ! Etions-nous assez arriérés ? Dieu merci ! le vingtième siècle a changé tout cela. Foin de la routine et des habitudes régulières ! On mange, on dort comme le soldat en campagne, quand on a le temps. En l'an VI de la République, on se plaignait de la trop grande rapidité des voitures ; on hésitait à monter dans ces fameuses diligences dont parle Saint-Simon ; aujourd'hui nos autos font du 140 à l'heure ! Tant pis pour les écrasés ! Et si on veut atteindre au suprême de l'élégance et de la distinction, ce n'est qu'à la condition d'aller dans les salons du grand monde, danser la bamboula du Congo et le cake-walk à la purée.

N'oublions pas la gendarmerie ! Les gendarmes Godet et Delmotte, eux aussi, ont leur page dans l'histoire : leur nom est inscrit à jamais dans les archives de la mairie, sur le pro-

cès-verbal de la séance du 18 nivôse an VII. Admirez la puissance et le prestige de l'uniforme ! La tempête grondait dans la salle ; mais à l'aspect de ces hommes au jaune baudrier et au majestueux tricorne, dont l'œil flamboyant fait trembler les malfaiteurs, la houle populaire s'apaisa aussi facilement que celle de l'Océan devant le trident de Neptune.

J'ai déjà dit que les artistes dramatiques prêtaient leur concours à toutes les fêtes nationales. Point de bonne fête sans eux ! C'est que leur orchestre et les chœurs étaient vivement appréciés par la population orléanaise, toujours si sensible aux charmes de la musique. N'est-ce pas elle, en effet, qui adoucit les mœurs, rétablit l'harmonie dans les ménages et facilite ainsi la tâche du bureau de l'assistance judiciaire ! Tour à tour interprète fidèle de la joie et de la douleur, aujourd'hui, au village, elle marche en tête du cortège nuptial et fait danser les gens des noces ; demain, dans l'église tendue de noir, elle accompagnera le *Requiem* et le *Dies iræ*. C'est pour deux cérémonies de ce genre qu'en 1799, l'orchestre du théâtre et les chœurs furent requis par la Municipalité.

L'une avait pour but d'honorer la mémoire du général Joubert, tué à la bataille de Novi. Sur l'autel du temple décadaire, au milieu des bustes de Brutus, Voltaire et Rousseau, se dressait une statue de la Liberté ! Quatre urnes funéraires marquaient les quatre angles d'un cénotaphe entouré de cyprès. Deux guerriers, dans l'attitude de la douleur, alimentaient le feu des cassolettes. L'air était parfumé par les vapeurs de l'encens, et les voix des chœurs chantaient l'immortel refrain : « Mourir pour la patrie. . . . »

La seconde fête funèbre fut célébrée à Orléans, le 20 prairial an VII (8 juin 1799), en l'honneur des plénipo-

tentiaires français, massacrés à Rastadt. La réunion eut lieu au temple décadaire. Au sommet, flottait un drapeau noir sur lequel était écrit le mot « Vengeance » ; à droite de l'autel, on voyait la colonne de gloire, destinée à recevoir les noms des patriotes partis aux armées ; à gauche, le poteau d'infamie réservé pour l'inscription des lâches déserteurs.

L'abbé Pataud nous apprend qu'à cette occasion plusieurs hymnes, dont DEMAR avait composé la musique, furent chantés par les artistes lyriques, le même jour, à midi précis.

VII

LES MUSES DU LOIRET

Que devenaient pendant ce temps-là les muses du Loiret ? Elles avaient fait comme le rossignol et la fauvette, qui, cachés pendant l'orage, saluent de leurs chants joyeux la fin de la tempête et le retour du soleil.

Longtemps muettes pendant la période révolutionnaire, elles avaient enfin retrouvé la parole. Naturellement, le théâtre était un de leurs sujets favoris ; naturellement aussi, ces dames ne parlaient qu'en vers : noblesse oblige. Nous détachons les extraits suivants d'un recueil de poésies fugitives composées par des Orléanais, déposé à la bibliothèque de la ville, sous le titre de « *les Muses du Loiret*. »

La plupart sont des compliments aux acteurs et aux actrices, aux actrices surtout, ces dernières passant avec raison pour faire dans les cœurs de terribles ravages. Qu'elle devait être séduisante, cette demoiselle Beaubourg, dont les poètes célébraient ainsi les charmes et le talent !

Des sirènes pour moi, vous passez les merveilles,
Et, pour garder mon cœur d'un charme impérieux,
Comme Ulysse, en vain je bouche les oreilles,
Si je ne ferme aussi les yeux.

A la même, le premier jour de l'an, en lui offrant une orange :

Sans craindre de Junon la fureur implacable,
Aussi juste, aussi vrai dans mon choix que Pâris,
Je sais donner la pomme à la plus agréable,
Et je retrouve en elle et Minerve et Cypris.

Par BELVAL DE MONTIGNAC.

Assurément, direz-vous, M^{lle} Beaubourg détient le record de la séduction. Détrompez-vous : ce record est battu par M^{lle} Rolandeau. Lisez les vers suivants adressés à cette dernière :

De la fille de Calliope
Redoutant les charmes puissants,
L'austère époux de Pénélope
N'eut, pour en défendre ses sens,
Qu'à fermer l'oreille aux accents
De l'inhumaine Parthénope.
Mais lorsqu'enivré de bonheur,
Et de te voir, et de t'entendre,
On prétend triompher de ton art enchanteur,
On a tout ensemble à défendre,
Ses yeux, ses oreilles, son cœur.

Citons encore les vers adressés à Mlle Clairon, tragédienne :

Quand jadis, d'une main hardie,
Il osa se saisir des feux du firmament,
Prométhée aux mortels ne donna que la vie ;
Tu leur donnes le sentiment.

Par CORDIER, d'Orléans.

Mentionnons enfin ceux qui furent jetés sur le théâtre, à la fin de la tragédie de *Cinna*, où M^{lle} Rancourt et Laffont avaient joué :

Enfants chéris de Melpomène,
Rancourt, Laffont dont les mâles accents
Font revivre sur notre scène,
Et Corneille et Racine oubliés trop longtemps,
Recevez tous les deux la modeste couronne,
Qu'au nom du goût on va vous présenter ;
Il est doux de la mériter,
Quand c'est le talent qui la donne.

En même temps, deux couronnes tombaient sur le théâtre. Philippe qui jouait dans la pièce les plaça sur la tête de M^{lle} Rancourt et Laffont.

A leur tour, les comédiens reconnaissants de tant d'amabilité, adressent sous la forme d'invitation, cette galante riposte aux dames de la ville :

Venez, sexe charmant,
Venez, de vos regards embellissez les lieux ;
Sans vous le spectacle est mourant.
Nous puisons la gaieté dans vos yeux.
Et vous, messieurs, accourez sur leurs traces :
Les chemins sont semés de fleurs ;
Partout où paraissent les Grâces,
Peut-on manquer de spectateurs ?

Il y avait, à cette époque, pour commandant de place à Orléans, un général nommé Champeaux, qui s'occupait de critique dramatique et malmenait souvent les acteurs dans les articles que publiait le journal de Darnaud-Maurand. Aussi s'attira-t-il de l'un de ces derniers, nommé Belleville, la verte réplique qui suit :

C'est à ce Marsyas, arbitre indélicat.
Bambin sardanapale, entouré d'impudiques,
Excrément de Pégase, éditeur fier et fort
D'absurdités périodiques,

C'est à ce Bridoison d'un ignare Perret,
A ce lynx des hypercritiques,
N'y voyant qu'à travers ses lunettes cyniques,
Du goût et du bon sens imbécile apostat,
Dont la muse dixième avec soin se déguise,
Que Momus, indigné de sa lourde bêtise,
Décoche ces deux vers que l'épigramme aiguise :
Le talent sort toujours triomphant du combat,
Que lui livrent l'argent, le vice et la sottise.

Autre épigramme contre le même :

On dit, Midas, Lovelace à soufflets,
Ridicule embryon de Mars et de Bellone,
Que ta muse bouffie attend une couronne.
Le public sera juste : il te doit des sifflets.

Le général Champeaux, en effet, ne se contentait pas de faire de la critique ; il composait aussi des pièces de théâtre, entre autres un opéra-vaudeville, qui fut l'objet d'un Noël, où il fut très agréablement raillé, et dont nous détachons quelques strophes. L'enfant dont il est question dans ce Noël, n'est autre chose que la figure et le symbole de la pièce :

(VISITES DES AUTORITÉS :)

Ciel, il est en glace,
Le fils de l'adjudant !
Permettez-moi de grâce,
Qu'à l'étuve, à l'instant,
On porte le poupon ; sinon la mort soudaine,
Le fera descendre là-bas,
Avant qu'il ait fait un seul pas,
Pour se montrer en scène.

Le conseil est perfide
Dit au maire un plaisant ;
Sous la zone torride,
Périrait cet enfant.

Dans la glace conçu, ce phœtus éphémère,
A l'étuve se dissoudra.
Nulle trace n'en restera,
Même au cerveau du père.

Messieurs, que vous importe,
Quel sera son destin ?
Fagoté de la sorte,
Il est près de sa fin.

Ne cherchez qui l'a fait ; pour terminer l'affaire,
Convenez tous que ce bambin,
Né d'aujourd'hui, mourant demain,
N'a ni père ni mère.

Il est encore question dans les Muses du Loiret d'une tragédie en vers représentée le 10 août 1779, intitulée *Zamire*, composée par un sieur HÉRI, marchand cirier et peaussier, demeurant rue Royale en face la Pucelle. Analysons-la rapidement. Illus, fils de Care roi de Perse, veut épouser Zamire, jeune bergère dont on ignore l'origine. Malheureusement, la pauvre fille n'apportant à la communauté que ses attraits naturels et un troupeau de moutons, Care trouve la dot insuffisante et refuse son consentement. Il en résulte une révolution, au cours de laquelle le roi Care est tué. Mais, comme il a l'agonie complaisante, il a le temps, avant d'expirer, de lire une longue lettre qui lui apprend que Zamire descend des anciens rois de Perse. Cet incident, bien entendu, change la face des choses. D'une voix bien forte pour un moribond, le roi consent à l'union projetée et se décide enfin à rendre le dernier soupir ; là-dessus la toile tombe, et la pièce aussi. Quant à l'auteur, il s'en retourna cirer ses parquets, où l'odeur agréable de l'encaustique lui fit oublier rapidement son excursion malheureuse dans le domaine de l'art dramatique.

*
**

CONCLUSION

En résumé, depuis le temps où les Frères de la Passion passèrent la main aux Comédiens du roi et du prince de Condé, c'est-à-dire depuis environ la moitié du xvi^e siècle jusqu'à la Révolution, que voyons-nous ? Quelques rares représentations dont le titre seul est parvenu jusqu'à nous. Pendant la période révolutionnaire, que trouvons-nous ? Des pièces politiques, la plupart sans valeur littéraire dont l'auteur est inconnu, et dont la durée est éphémère.

Heureusement, le répertoire classique est là pour alimenter la scène et maintenir le bon goût et les vieilles traditions. A côté des œuvres grossières du nouveau régime, où la comédie n'est qu'une farce vulgaire, et la tragédie qu'un drame lugubre, nous voyons resplendir au firmament dramatique comme une pléiade d'étoiles les œuvres immortelles de Corneille, Molière, Racine et Voltaire ; nous applaudissons à la verve étincelante de Beaumarchais et à la grâce spirituelle, bien qu'un peu maniérée des pièces de Marivaux. Mais ce n'est qu'au siècle suivant, que le théâtre prendra dans la littérature moderne une place de plus en plus grande et s'ouvrira une voie nouvelle avec *Ruy-Blas* et *Hernani*. La presse tout entière va mettre alors à son service la publicité de ses colonnes et permettre ainsi aux chercheurs de réunir et condenser plus facilement les éléments de l'histoire et de la bibliographie dramatiques.

J'avais fixé pour limite à cette étude la fin du xviii^e siècle : ma tâche est donc achevée. Mais l'histoire est éternelle ; la séance continue, comme on dit à la Chambre, une séance d'un siècle !

Je suis un peu dans la situation de ce voyageur, qui, après avoir parcouru une longue traite, se voit obligé, pour arriver à l'étape, de gravir encore une longue et pénible côte; et après avoir regardé en haut, je trouve plus sage de rester en bas. La route reste libre; il a fallu plus d'un explorateur pour découvrir seulement une partie du continent noir; je laisse donc à un plus jeune le soin de continuer l'excursion; et, comme je serais très heureux de connaître ses impressions de voyage, je lui serais très reconnaissant de bien vouloir ne pas attendre, pour entrer dans la carrière, que son aîné n'y soit plus.



ANALYSE
DE
L'ÉTUDE JURIDIQUE ET ÉCONOMIQUE
SUR LES ASSOCIATIONS

de M DRIOUX

Par M. l'Abbé IAUCH

Séance du 16 octobre 1903

MESSIEURS,

Vous m'avez demandé un rapport sur l'ouvrage dont notre honoré collègue, M. l'avocat général Drioux a fait hommage à notre Société.

Cet ouvrage a pour titre : *Etude économique et juridique sur les Associations*. Il a été écrit vers 1884, c'est-à-dire à un moment où l'éternelle question de l'association redevenait d'une plus vivace actualité : le Parlement français accordait alors la reconnaissance légale aux syndicats d'ouvriers.

Le but primitif de M. Drioux était de publier une étude sur l'époque moderne de 1789 jusqu'à 1864. Il fut naturellement amené à jeter un coup d'œil sur la vie corporative au Moyen-Age, et, le sujet étant trop vaste, se réduisit à un aperçu sur la gilde germanique. Enfin, du

Moyen-Age, l'auteur remonta jusqu'à l'Empire romain dont il voulut rappeler la législation sur la même matière

D'où trois parties, ou plutôt trois études distinctes dans l'ouvrage de M. Drioux.

1° Les collèges d'artisans dans l'Empire romain ;

2° La ghilde germanique.

* * *

3° Les coalitions d'ouvriers et de patrons depuis 1789.

L'association se retrouve dans toutes les sociétés primitives. Aussi loin qu'on remonte dans l'histoire de Rome, on constate l'existence d'associations de toute espèce, spécialement d'associations d'artisans; d'après la tradition, le roi Numa en aurait été l'organisateur. La ghilde, de son côté, qu'elle soit sortie des antiques « convivia » où se formaient fréquemment des pactes d'alliance, ou simplement de la constitution même de la famille chez les Germains, la ghilde se rattache aux origines de la société germanique et se développe avec elle.

Les unes et les autres eurent une action politique très marquée et surtout une luxuriante vie économique.

A Rome, la Loi des XII Tables reconnut l'existence des associations et leur autonomie (et cette autonomie fut très large), sous la condition qu'elles n'attenteraient en rien à l'ordre public « *dum non quid ex publicâ lege corrumpant.* » Mais, à l'époque des troubles qui préparèrent la fin de la République, les agitateurs trouvèrent « des votes et des bras » parmi leurs membres ; et, pour cette raison elles furent supprimées par le Sénat. Celles qui, plus tard, voulurent se constituer, furent soumises, par le Sénat d'abord, par les empereurs ensuite, à l'autorisation préalable qui leur fut accordée ou refusée suivant les circonstances. « Tous les faits qu'on peut recueillir, dit M.

Drioux, prouvent, d'une part, la tendance des Romains à se réunir en associations; d'autre part, la crainte des empereurs de voir, sous la forme d'un collège, se déguiser quelque entreprise contraire au droit public et à la constitution. » Tolérées, favorisées, jouissant de privilèges et de larges immunités, elles furent florissantes; elles créèrent la richesse, elles la drainèrent aussi. D'où des impôts, des charges toujours grandissantes en même temps qu'augmentait l'obération des finances impériales et qui finirent par étouffer les privilèges et immunités; d'où pour obtenir de l'argent et en préserver les sources (et ce fut une étrange illusion), ce procédé extrême d'attacher de force, comme le propriétaire à la curie, le commerçant et l'artisan à son collège. Les associations comme l'Empire furent emportées dans le cataclysme final; d'elles, comme de l'Empire lui-même on peut répéter la parole de l'historien : « *Tributorum vinculis quasi prædonum manibus strangulata moritur.* »

* * *

Les ghildes germaniques purent s'épanouir à leur aise. Elles purent prendre une part très active au mouvement communal des ^x^e et ^{xii}^e siècles sans y trouver la mort, sans avoir besoin, pour renaître, d'en demander l'autorisation au gouvernement. D'elles, pense M. Drioux, du naturel besoin d'association, pensent d'autres historiens. sortit cette multitude de corporations, syndicats, jurandes de toutes sortes qui présentent « un des aspects les plus intéressants et les plus caractéristiques du Moyen-Age » et qui, sous une apparence de désordre, donnèrent à notre ancienne Société une bien curieuse originalité et une intensité de vie remarquable. « Le rôle économique de la ghilde, dit avec raison M. Drioux, eut une ampleur

considérable au Moyen-Age ; elle fut le principal, presque l'unique agent du développement commercial et industriel dans l'Allemagne, le nord de la France, les Flandres et l'Angleterre. » Si M. Drioux n'avait borné son étude aux Etats du Nord, il aurait pu ajouter : « dans l'Europe entière. »

Après avoir tracé un tableau très détaillé de la constitution intime des ghildes et des éminents services qu'elles rendirent au point de vue de l'assistance mutuelle, M. Drioux passe tout de suite aux temps modernes.

* *

Cette troisième étude débute au jour fameux où tombèrent les corporations. « Il y aura illumination dans les mansardes », en écrivait Camille Desmoulins. Je ne sais s'il y eut illumination dans les mansardes ou si l'allégresse dura plus longtemps que la flamme des lampions. Les corporations, me semble-t-il, disparurent sans provoquer de regrets, parce que des abus immenses s'y étaient introduits, parce que, fondées au nom de la liberté, elles étaient devenues des instruments d'oppression. La loi du 2-17 avril 1791 proclama la liberté du travail ; la loi du 14-17 juin 1791, la *loi Chapelier*, interdit pour l'avenir les corporations. « Le droit de s'assembler, en principe, était sauf, dit M. Drioux ; il n'était prohibé qu'entre les citoyens de même profession « pour leurs prétendus intérêts communs ».

« Le principe posé par cette loi est celui de l'individualisme le plus absolu ; il n'y a plus que l'intérêt particulier de chaque individu et l'intérêt général ; pas d'intérêt corporatif, d'intérêt intermédiaire ». Pour mon compte, j'ajouterais volontiers : le rêve de Rousseau était réalisé : il n'y avait plus que l'individu tout seul devant l'Etat tout puissant.

« C'est à la nation, écrivait naïvement Chapelier, c'est aux officiers publics, en son nom, à fournir des travaux à ceux qui en ont besoin pour leur existence et des secours aux infirmes ».

M. Drioux nous fait entrevoir quelle fut, pendant soixante-dix ans la fortune du droit de réunion et du droit d'association et nous montre quelle fut celle du droit de coalition, comment la loi du 12 avril 1803 « eut le tort d'aggraver d'une façon inégale les prohibitions de la loi Chapelier et de ne punir d'amendes et d'emprisonnement que les coalitions d'ouvriers », non celles de patrons, comment le Code pénal de 1810 était en progrès sur la loi de 1791 « puisqu'il ne proscrivait les coalitions de patrons et d'ouvriers que dans certains cas au lieu de les défendre, quelque prétexte qu'elles eussent pris pour se former. »

De 1830 à 1848, au lendemain surtout de la Révolution de Février, les mouvements ouvriers furent nombreux ; les coalitions se reformaient à chaque instant. La République qui avait tenté (on sait avec quel succès !) de mettre en pratique les idées de Chapelier et de Louis Blanc sur le « Droit au travail », la République eut peur. Une loi nouvelle, celle du 27 novembre 1849, interdisait toute coalition. « Le mot seul de coalition, disait le rapporteur, implique l'idée d'un pacte répréhensible ». Dix ans plus tard, alors que la Cour de Cassation disait encore que « la loi punit la coalition indépendamment de ses motifs », Napoléon III, l'ondoyant souverain, préparait une volte-face et, par la loi de 1864 qui autorise les grèves sous certaines conditions, rompait avec les traditions de la Révolution et du Premier Empire. M. Drioux juge et critique de bien intéressante façon cette loi nouvelle et nous expose l'accueil qui lui fut fait et les conséquences qu'elle devait avoir. Depuis lors, les lois de 1884 et de 1901 fourniraient l'occa-

sion d'écrire de nombreux et vivants chapitres sur l'histoire de l'association en France.

*
* *

Quoiqu'il en soit du présent ou qu'il en doive être de l'avenir, j'en ai dit assez si j'ai pu faire saisir l'intérêt du volume en question. Toute étude sérieuse sur l'association pique la curiosité et attire l'attention des hommes réfléchis : c'est l'histoire toujours passionnante de la lutte entre les instincts de liberté qui font les nations prospères et les mœurs d'absolutisme qui tarissent toute activité. Celle-ci est particulièrement attachante par les recherches savantes qu'elle suppose, par l'indépendance de jugement qu'elle indique, par le souffle de libéralisme qui l'anime. Qui donc, en effet, ne souscrirait pas à l'opinion du sympathique auteur combattant l'individualisme « qui n'admet que des relations d'individu à individu » et le socialisme « qui n'admet, en fait d'organisation du travail, ni l'initiative individuelle, ni l'initiative collective, » et concluant ainsi : « Pour nous, nous soutenons que le parti le plus juste et le plus pratique revient encore à laisser aux ouvriers ou aux patrons le soin de veiller à leurs intérêts communs isolément ou en se coalisant, pourvu que l'exercice de leur liberté ne porte pas une atteinte directe à celle d'autrui ? »

LES FLUIDES BACILLOGIRES

ÉTUDIÉS

AU MOYEN DE LA FURCELLE

Par le comte E. DE TRISTAN

(Extrait des expériences du comte J. DE TRISTAN (1818-1860))

Séance du 20 novembre 1903

Deux fois seulement, en 1826 et en 1849 (1) le comte J. de Tristan a cru devoir signaler à la Société, qui lui avait fait l'honneur, dès sa fondation en 1809, de le choisir pour vice-président, quelques-uns des résultats intéressants qu'il avait obtenus en étudiant, au point de vue purement scientifique, au moyen de la *Furcelle*, ce qu'il appelle les « fluides bacillogires. »

Mais s'il n'a rien publié de plus à ce sujet, il n'en a pas moins poursuivi, dans le silence de son cabinet, des recherches auxquelles il trouvait le plus grand attrait, et dans lesquelles il voyait tous les jours l'horizon s'élargir davantage. On retrouve, en effet, dans les papiers qu'il a laissés après lui, à côté de Mémoires qui semblent tout préparés pour l'impression, des Etudes plus ou moins

(1) Voir à ce sujet : *Les Annales de la Société*, tome VIII, page 82, et *Les Mémoires de la Société*, tome VIII, pages 65, 121, 141.

avancées et qui, cependant, peuvent encore présenter un réel intérêt.

Les principes généraux qu'il a été amené à poser, les ébauches de théorie qu'il a tenté de faire, ne sauraient évidemment maintenant présenter qu'une valeur bien surannée, en présence des progrès immenses réalisés depuis cinquante ans, dans le domaine des sciences physiques spécialement.

Mais les faits observés n'en existent pas moins et n'en conservent pas moins toute leur valeur, pour servir de jalons à qui serait tenté à nouveau de s'engager dans une voie qui n'a guère été explorée jusqu'ici. Il peut donc ne pas être inutile de les faire connaître, ne serait-ce qu'à titre de curiosité.

C'est dans cet ordre d'idées qu'ont été groupés et résumés ci-après les résultats de milliers d'expériences sans cesse répétées avec le plus grand soin pendant une période de plus de quarante ans (1818-1860).

Faire connaître des phénomènes dont l'existence semble prouvée et qui, d'ailleurs, sont assez faciles à reproduire et à vérifier, tel est l'unique but que l'on se propose ici.

ACTION DES FLUIDES SUR LA FURCELLE

Il est facile de s'assurer que les métaux ont d'ordinaire une influence très sensible sur la *Furcelle*. On peut mettre une pièce métallique dans la main qui tient la branche de la furcelle, ou bien toucher avec la tête de la furcelle le dessus d'une pièce métallique, on voit de suite la furcelle monter ou descendre, si on la met en position de se mouvoir. Elle monte avec l'argent et descend avec le cuivre (1).

(1) D'une façon générale, il faut éviter de faire des expériences quand le temps est orageux ou se défier des résultats obtenus

La furcelle montant d'ailleurs quand elle est soumise à l'action du fluide électrique positif et descendant quand elle est soumise à celle du fluide électrique négatif, il semble naturel de désigner, dans les expériences faites avec la furcelle, par fluide positif, la cause quelle qu'elle soit qui fait monter la furcelle, par fluide négatif, celle qui la fait descendre. On n'en conclut pas ici à une identité plus ou moins grande des fluides bacillogires avec les fluides électriques. Cette identité a bien été admise par les savants italiens qui ont étudié la furcelle à la fin du *xviii^e* siècle et au commencement du *xix^e* (1) ; mais c'est là une question sur laquelle la discussion pourra se soutenir longtemps dans un sens ou dans l'autre, tant que l'on ne connaîtra que des faits en quelque sorte isolés, et, en tous cas, en nombre tout à fait insuffisant pour autoriser à ce sujet des conclusions fermes.

Quoi qu'il en soit, il est certain que les métaux ont une action sur la furcelle, l'argent la faisant monter, le cuivre la faisant descendre. Le premier est donc chargé de fluide positif et le deuxième de fluide négatif. Mais en y regardant de plus près, on constate que chacun des métaux peut donner d'ordinaire les deux mouvements à la furcelle. Si, en effet, on place sur deux supports isolants une pièce d'argent, de façon à pouvoir toucher à volonté, avec le doigt ou avec la tête de la furcelle, la face supérieure, puis la face inférieure de la pièce, on trouve que la furcelle monte dans le premier cas et descend dans le deuxième. La pièce d'argent a donc le fluide positif sur

dans ces conditions. L'équilibre des fluides est en effet alors bouleversé : l'un des deux métaux ne donne plus ou presque plus de fluide, tandis que l'autre en est surchargé et l'état normal revient de suite dès que l'orage a disparu. Cette observation s'applique à toutes les expériences bacillogires quelles qu'elles soient.

(1) *Mémoires de la Société*, tome VIII, page 143.

la face supérieure et le fluide négatif sur la face inférieure ; pour le cuivre, c'est l'inverse ; le fluide négatif est sur la face supérieure et le fluide positif sur la face inférieure. En renversant les deux pièces, les fluides se déplacent de façon à occuper toujours la même position par rapport à la pièce.

Si, au lieu de toucher avec la tête de la furcelle une pièce d'argent placée horizontalement sur deux supports, on prend la pièce dans la main, la position la plus aisée à donner à la pièce étant de la placer sous la branche de la furcelle, qui se trouve ainsi en contact avec la face supérieure, c'est le fluide positif qui est d'ordinaire communiqué à l'instrument et la furcelle monte. Celle-ci descendrait au contraire, si on plaçait la pièce dans la main au dessus de la branche de la furcelle, puisque cette branche se trouverait en contact avec la face inférieure de la pièce, chargée de fluide négatif. Il convient donc d'opérer toujours dans des conditions identiques, et c'est sous cette réserve qu'il vient d'être dit que la pièce d'argent est chargée de fluide positif.

Placée dans les mêmes conditions que la pièce d'argent, une pièce de cuivre fait descendre la furcelle au lieu de la faire monter et réciproquement.

EXISTENCE ET TRACÉ DES COURANTS

SUIVIS PAR LES FLUIDES

Les fluides, agissant sur la furcelle, suivent des courants parfaitement déterminés et dont on peut définir exactement le tracé ; car ces courants peuvent être arrêtés à volonté par certains corps placés sur leur parcours. Le fluide positif est arrêté par l'eau de savon un peu épaisse ; le fluide négatif ne l'est pas ; mais il l'est par l'alcool qui n'a aucune action, au contraire, sur le fluide positif. Pour

constater ces faits, on pratique sur la partie antérieure de l'avant-bras droit un barrage à l'eau de savon. Chargeant alors la main de fluide positif, on reconnaît que la furcelle ne prend aucun mouvement, tandis qu'elle en prend si, au même endroit, on fait un barrage avec l'alcool ; de même le courant négatif est arrêté par un barrage fait avec l'alcool et ne l'est pas par un barrage fait à l'eau de savon. On constate de plus que lorsqu'un courant est ainsi arrêté, d'un côté du barrage on ne trouve pas trace de fluide, tandis que de l'autre côté, il s'en fait une accumulation.

Il faut donc admettre, d'abord, que le fluide bacillo-gire circule à la surface du corps et non pas à l'intérieur et, de plus, qu'il circule sur cette surface comme un courant d'eau ayant un sens bien déterminé et s'accumulant au-dessus du barrage pour disparaître en-dessous.

Ceci admis, on conçoit qu'il est facile par un petit tâtonnement, en répétant convenablement les expériences, de déterminer l'emplacement et la direction des courants propres à chacun des deux fluides, ainsi que la largeur qu'ils occupent sur la surface du corps de l'opérateur.

En étudiant ainsi les courants existants, dans le cas où la furcelle est actionnée par une pièce métallique, ayant les deux fluides, on trouve que les deux courants existent toujours simultanément, mais ayant chacun un tracé distinct et toujours le même pour le même fluide ; seulement, la direction du courant, sur le tracé spécial au fluide que l'on considère, est dans un sens ou dans l'autre suivant les cas. Chacun des métaux, tout en ayant les deux fluides, en a toujours un dominant et qui donne à la furcelle le mouvement correspondant, fluide positif pour l'argent, négatif pour le cuivre. Il y a donc dans

chaque cas particulier deux courants, l'un le courant principal que suit le fluide dominant (positif pour l'argent, négatif pour le cuivre), l'autre le courant conséquent, qui est celui de l'autre fluide (négatif pour l'argent, positif pour le cuivre). Or on reconnaît que le sens du courant varie suivant que ce courant est courant principal ou courant conséquent. Le sens, sur le tracé toujours identique, est inverse dans le deuxième cas de ce qu'il est dans le premier. Enfin, si on arrête le courant principal, le courant conséquent se trouve arrêté en même temps ; si, au contraire on arrête le courant conséquent, le courant principal conserve à peu près toute son énergie. Si on communique le mouvement à la furcelle avec un corps n'ayant que l'un des fluides, en garnissant, par exemple, de vernis le dessous d'une pièce métallique, le courant principal se produit seul.

Ceci posé, pour déterminer le tracé de chacun des courants ainsi que leur sens, on prend, par exemple, le courant positif, donné par une pièce d'argent placée dans la main droite, la furcelle monte, le courant positif est donc courant principal, on le trouve sortant de la main entre le thénar et l'hypothénar pour remonter vers le bras droit. Il a, en cet endroit, environ 4 centimètres de largeur. Il passe sur l'articulation du poignet et s'avance sur la face antérieure de l'avant-bras qu'il couvre presque entièrement. Il gagne le pli du bras et atteint le biceps qu'il côtoie du côté du corps n'ayant en cet endroit que 3 centimètres de largeur. Vers le milieu du muscle, il se bifurque. Le rameau antérieur continue à cotoyer le biceps et atteint le tendon du Grand Pectoral ; puis il va traverser le sternum à sa partie supérieure ; il atteint là, jusqu'à 8 centimètres de largeur. Il gagne la clavicule et passe sur l'articulation sternale des clavicules.

pour redescendre vers la main gauche, en suivant une route symétrique de celle qu'il a suivie depuis la main droite. Le rameau postérieur se porte à la face postérieure de l'articulation de l'épaule, arrive au cou qu'il remonte en se dirigeant vers l'angle saillant de la mâchoire, sans dépasser le bord inférieur de cet os. Il suit le dessous du menton, depuis la pointe jusqu'au larynx et va rejoindre le rameau antérieur sur le biceps gauche, en suivant une voie symétrique. De la main gauche le courant regagne la main droite en tournant en spirale autour de la branche gauche, puis de la branche droite de la furcelle.

De son côté, le courant négatif qui, dans le cas actuel est le courant conséquent, remonte de la main gauche en passant entre la base du médium et celle de l'annulaire s'étend entre le métacarpien de l'index et celui du petit doigt, en suivant la ligne médiane et se rend sur la face postérieure de l'avant-bras jusque vers le milieu de sa longueur ; de là, il va passer entre l'olécrane et l'épithroclée ; puis, suivant l'humérus, il va rejoindre la ligne médiane du deltoïde, gagne la face antérieure de l'articulation humérale puis la clavicule, qu'il suit jusqu'auprès de son articulation sternale, où il atteint la trachée artère, en se rapprochant du larynx. Il descend ensuite à la main droite en suivant une route symétrique et passe de la main droite à la main gauche en décrivant des spires inverses de celles du courant positif sur les branches de la furcelle.

Si, au contraire, au lieu de prendre une pièce d'argent, on actionne la furcelle avec une pièce de cuivre, c'est le courant négatif qui devient courant principal. Le fluide négatif remonte de la main droite par le bras droit pour descendre par le bras gauche, tandis que le fluide positif remonte de la main gauche par le bras gauche pour des-

cendre par le bras droit, chacun des fluides conservant son tracé propre, mais le suivant en sens inverse de ce qui est indiqué ci-dessus.

Les tracés qui viennent d'être déterminés pour chacun des circuits, sont constamment les mêmes pour les mêmes personnes ; mais ils peuvent différer dans certains détails d'une personne à l'autre. Du reste, les résultats obtenus avec la furcelle sont souvent très différents d'une personne à l'autre et même pour la même personne quand quelques circonstances changent. Ainsi il faut avoir soin d'opérer toujours avec la même main, la main droite par exemple. Les effets obtenus avec la main gauche pour certaines personnes sont inverses de ceux que donne la main droite. Il a été dit que le fluide positif faisait monter la furcelle et le fluide négatif la faisait descendre. Pour certains individus, c'est l'inverse : dans leurs mains, la furcelle descend avec le fluide positif et monte avec le fluide négatif. Pour d'autres, la furcelle ne peut prendre que l'un des mouvements de montée ou de descente ; ils ne peuvent donc constater que la présence de celui des deux fluides qui correspond à ce mouvement. Pour reconnaître la présence de l'autre fluide, ils sont alors obligés d'employer un coussinet de soie à l'aide duquel ils peuvent, par intermédiaire, prendre le fluide opposé à celui qui existe, fluide qui s'est développé par influence sur la soie. En employant ce moyen détourné, ils peuvent donc arriver à contrôler et à répéter toutes les expériences faites par ceux qui peuvent imprimer à la furcelle les deux mouvements.

En faisant des expériences avec la furcelle, il faut sans cesse tenir compte des circonstances de détail et vérifier fréquemment, en répétant des expériences bien connues, que l'on se trouve dans des conditions normales et que

rien ne vient modifier les résultats que l'on doit obtenir.

LES FLUIDES SUR LES FEUILLES DES VÉGÉTAUX

En touchant avec la main ou la tête de la furcelle, les feuilles des végétaux (arbres ou plantes), on constate que ces feuilles sont couvertes de l'un ou de l'autre fluide. Mais si l'on fait l'expérience, à une même heure, sur différents végétaux, on reconnaît, d'une part, que sur un même végétal, chaque feuille donne l'un des fluides sur sa face supérieure et le fluide opposé sur sa face inférieure et, d'autre part, que, sur certains végétaux, c'est le fluide positif qui est sur la face supérieure des feuilles, tandis que sur d'autres, c'est le fluide négatif, enfin, que, sur certaines catégories, les feuilles ont le même fluide sur les deux faces. On est amené ainsi à partager les végétaux en quatre classes, suivant la façon dont les fluides sont disposés sur leurs feuilles.

1° Les feuilles présentent, à un instant donné, le fluide, positif par exemple, sur leur face supérieure et le fluide négatif, sur leur face inférieure ;

2° Les feuilles présentent, au même instant, les deux fluides ; mais ils sont inversés ; le fluide positif est en dessous et le fluide négatif se trouve dessus ;

3° Les feuilles, toujours au même moment, présentent, sur chacune des deux faces un même fluide, le fluide positif, le fluide supérieur des feuilles de la première classe ;

4° Les feuilles, à cet instant, ne présentent encore que le même fluide sur leurs deux faces ; mais c'est le fluide négatif, le fluide supérieur de la deuxième classe.

Dans la première classe, qui semble de beaucoup la plus nombreuse, on peut citer : le chêne, le tilleul, l'érable, le charme, le marronnier, la plupart des conifères, etc.

Dans la deuxième classe, on trouve : les *Datura*, *Pélar-*

gonium, Tropœoleum, Sterculées, Crucifères, Rhamnées, etc., etc...

Dans la troisième classe, se présentent les Papaver, Eschscholtzia, Renonculacées, Fumariacées, etc.

Dans la quatrième classe, les Fougères (au moins le plus grand nombre).

Toutefois, il y a lieu de faire deux observations :

1° Il faut opérer sur des feuilles bien développées ; car il arrive souvent que des feuilles qui, non développées, ne présentent qu'un fluide, ont les deux quand leur développement est complet, par exemple le *Viburnum tinus* ; ou bien l'inverse se présente : la feuille non développée a les deux fluides et n'en a plus qu'un quand elle est toute développée (pavot somnifère). Sur l'anémone du Japon, les jeunes feuilles ont les deux fluides ; mais celles-ci sont recouvertes d'une sorte de vernis, que l'on peut enlever avec l'alcool et aussitôt les deux faces présentent le même fluide, ainsi que cela se produit dans les feuilles bien développées ;

2° Il faut que les feuilles soient sur un bourgeon qui n'en a pas produit de plus récentes. S'il se trouve une deuxième végétation (chêne au mois d'août), les feuilles de la deuxième végétation, seules, ont leurs fluides à l'état normal. Les feuilles anciennes ont pris et conservent toujours les caractères opposés, ceux de la deuxième classe.

Ces fluides se maintiennent toujours sur les feuilles, même quand celles-ci sont desséchées. On les retrouve sur des feuilles conservées dans un herbier depuis plus de vingt ans. Il y a cependant une différence entre les feuilles vertes et les feuilles sèches. Si on renverse une feuille verte, en mettant en dessous la face supérieure, chacune des faces conserve son fluide après le renversement. Dans les feuilles sèches, au contraire, chacun des fluides conserve la même position et chacune des faces prend le fluide opposé, par suite du renversement.

Ces caractères distinctifs des différentes classes sont permanents.

Cela posé, si on considère une feuille en particulier, de la première classe par exemple, on trouve que sa face supérieure est positive à certains instants et négative à d'autres. Mais, en un instant donné, si elle a le fluide positif en dessus, toutes les feuilles des arbustes de la première classe sont positives en dessus; celles des arbustes de la troisième classe le seront sur les deux faces; celles de la deuxième classe le seront en dessous; les feuilles de la première classe seront négatives en dessous, celles de la deuxième classe en dessus; celles de la quatrième classe seront négatives sur les deux faces. Toutes sont inversées. si la face supérieure de la feuille prise comme type est négative.

Si donc on étudie les variations de la disposition des fluides sur une feuille de la première classe, les conclusions, auxquelles on sera conduit, seront générales et s'appliqueront indistinctivement aux feuilles des quatre classes.

Or, si on prend, à différentes heures de la journée, le fluide, qui se trouve sur la face supérieure d'une feuille, on constate qu'il est tantôt positif, tantôt négatif. Mais le remplacement du fluide positif par le fluide négatif, et réciproquement, se fait brusquement et à des heures bien fixes. Il est facile de s'en assurer et on constate qu'en été, par exemple, la face supérieure d'une feuille de la première classe est positive avant le lever du soleil.

A l'instant même du lever du soleil, cette face devient négative, une inversion des fluides se produisant entre les deux faces.

Vers 7 heures, 11 heures, midi et 4 heure, des inversions semblables se produisent, de sorte qu'après celle de 4 heure, le fluide négatif se trouve en dessus, comme après le lever du soleil.

Au moment précis du coucher du soleil, il y a une dernière inversion, qui remet les fluides dans les positions qu'ils avaient avant le lever du soleil et ils restent ainsi toute la nuit.

Les mutations de la journée sont moins précises que celles du lever et du coucher du soleil. Du reste, leur écartement se modifie forcément par suite de la variation de la longueur des jours. Elles ne se font d'ailleurs pas instantanément. Les fluides, qui se trouvent sur chaque face, perdent progressivement de leur intensité, disparaissent; il y a un temps neutre; puis les fluides reparaissent inversés et se développent progressivement; mais le tout ne dure que quelques minutes au plus et il faut une série d'expériences très rapprochées les unes des autres pour constater ces changements.

Outre ces mutations diurnes qui viennent d'être décrites, il se produit aussi une mutation spéciale à l'instant précis de chacun des deux équinoxes. Par suite, la position des fluides sur chacune des faces à une même période de la journée ou de la nuit, est inverse dans le semestre d'hiver de celle qui a été constatée pour le semestre d'été, quoique les instants des mutations diurnes restent fixés dans les mêmes conditions, lever et coucher du soleil, puis quatre mutations dans le courant de la journée. Les mutations des équinoxes se font d'ailleurs progressivement comme les mutations diurnes (1).

LES FLUIDES SUR LES MÉTAUX.

Il a été dit que les métaux étaient, à l'état normal, chargés de l'un ou de l'autre fluide sur leur surface. Ce

(1) Ces expériences sur les fluides des feuilles ont été répétées par diverses personnes et notamment par M. Cazenove de Pradines, dont on a toute une correspondance à ce sujet (1854).

fait a été vérifié sur neuf métaux, l'or, l'argent, le platine, le cuivre, le zinc, le fer, l'étain, le plomb et le mercure. Tous présentent l'un des fluides sur leur face supérieure, et l'autre sur leur face inférieure. L'or, l'argent et le platine sont toujours positifs en dessus, et font monter la furcelle. Leur face inférieure est négative. Pour les autres, les fluides sont disposés inversement, leur face supérieure est négative et leur face inférieure est positive ; ils font donc baisser la furcelle. quand on met dans la main une plaque sur laquelle s'appuie la branche de la furcelle. Mais l'intensité des fluides est très variable d'un métal à l'autre et même d'un instant à l'autre sur un même métal. C'est plus spécialement sur l'argent, le cuivre et le zinc qu'ont porté les expériences.

Si on prend une plaque métallique, placée horizontalement, ou à peu près, la face supérieure est uniformément chargée de l'un des fluides, la face inférieure, de l'autre fluide ; mais les intensités des deux fluides ne sont presque jamais égales ; l'une est plus forte que l'autre. Si, au contraire, on met la plaque verticale sur sa tranche, l'un des fluides occupe la partie supérieure de la surface sur les deux faces et l'autre fluide la partie inférieure également sur les deux faces, et le rapport des surfaces, occupées par chaque fluide, semble assez constant pour un même métal.

Pour l'or, le fluide positif occupe 0, 6 supérieur, le fluide négatif 0, 4 inférieur.

Pour l'argent, le fluide positif occupe 0, 8 supérieur, le fluide négatif 0, 2 inférieur.

Pour le cuivre, le fluide positif occupe 0, 02 inférieur, le fluide négatif 0, 98 supérieur.

Pour le zinc (1), le fluide positif occupe 0, 09 inférieur, le fluide négatif 0, 91 supérieur.

(1) Les effets obtenus avec le zinc seraient à vérifier ; car, dans

Si la plaque étant ainsi verticale, on la touche en un point quelconque de la surface, avec un corps chargé de fluide (un bâton de verre électrisé), le fluide se porte sur la plaque et va s'ajouter au fluide du même nom dont l'intensité se trouve par suite plus ou moins augmentée. Le rapport des deux fluides étant ainsi modifié, la surface, occupée par ce fluide, augmente, tandis que la surface, occupée par l'autre fluide, diminue. Ce dernier fluide se trouve donc refoulé ; mais il augmente en intensité. Cet état du reste ne se maintient pas longtemps et, dès qu'on cesse le contact avec le corps chargé de fluide, la plaque reprend assez promptement son état normal, le fluide en excès se dispersant dans l'air.

Si l'on plonge, dans l'eau sur une partie de sa hauteur, cette plaque maintenue verticale, l'eau se charge de suite du fluide qui se trouve sur la partie inférieure de la plaque ; la partie supérieure conserve son fluide (1). Il ne semble, du reste, guère possible de se rendre compte de ce qui se passe sur la partie de la plaque qui est immergée.

Il y a lieu d'observer que, dans toutes ces expériences, les fluides de noms contraires restent séparés et se repoussent sur les plaques métalliques, tandis que les fluides de même nom s'attirent et se rejoignent.

Les fluides dont on constate ainsi la présence sur les métaux, semblent avoir, en général, les mêmes propriétés. Cependant, d'un métal à l'autre, on constate quelquefois des différences plus ou moins considérables ; soit que les

d'autres expériences, le zinc a été trouvé positif à la partie supérieure (0 m. 09) et négatif à la partie inférieure. Il y avait donc, dans un cas ou dans l'autre, une condition spéciale qui a renversé les résultats. Des faits analogues se produisent du reste bien souvent dans ces expériences.

(1) L'expérience doit être faite très rapidement ; car, au bout de quelques instants, les effets se compliquent par suite d'autres causes qu'il serait trop long de détailler.

fluides des différents métaux ne soient pas exactement semblables, soit que la nature spéciale du métal, sur lequel ils se trouvent, vienne à modifier plus ou moins les propriétés des fluides.

Les deux fluides, dont la présence vient d'être constatée sur les métaux, sont enlevés immédiatement, l'un ou l'autre, par un contact de la main, de la furcelle ou d'un corps conducteur, qui s'en charge. On le reconnaît nettement en renouvelant de suite le contact avec la main, ou la tête de la furcelle. Mais l'instant, où on ne trouve plus le fluide, est très court ; car, très promptement, le fluide, qui a été enlevé, est remplacé aux dépens de celui de l'air ambiant, de même que, tout à l'heure, l'atmosphère absorbait le fluide en excès, qui se trouvait sur la plaque verticale.

Certains corps, les calcaires, par exemple, ont cependant sur les métaux une action toute spéciale : si l'on met sur une pièce d'argent un cristal calcaire, un marbre, le fluide positif est enlevé immédiatement de la surface supérieure de l'argent (pour certains marbres, il faut que le contact soit plus ou moins prolongé) ; en même temps, le fluide négatif disparaît de la face inférieure. Si la pièce d'argent n'est pas isolée, il s'écoule dans le réservoir commun ; si, au contraire, la pièce d'argent est isolée (placée sur un coussin de soie), le fluide négatif ne peut s'en aller. Il reste donc seul sur la pièce et quand on cesse le contact du marbre, on trouve, au bout de quelques instants, le fluide négatif répandu uniformément sur toute la surface de la pièce. Si, alors, après avoir neutralisé le marbre, on renouvelle le contact avec cette pièce, qui n'a plus qu'un seul fluide, le marbre se charge de ce fluide et la pièce reste complètement neutralisée. On obtient les mêmes effets avec le cuivre ou le zinc. Mais, avec l'un comme avec l'autre de ces métaux, quand une

plaque est ainsi neutralisée par les calcaires, cette plaque ne se recharge pas à bref délai, comme cela se produit lorsqu'on enlève le fluide à la main ou avec la tête de la furcelle. Elle reste neutre indéfiniment, qu'elle ait été neutralisée par un seul contact donné, quand elle n'était pas isolée, ou par deux contacts successifs, produits lorsqu'elle était isolée. Elle ne reprend les fluides que par le contact d'une autre pièce du même métal, elle-même à l'état normal (1).

Avec certains calcaires cristallisés (aragonite, rhomboïde primitif de chaux carbonatée du Dauphiné, etc.), le fluide positif, enlevé à l'argent dans un premier contact, se porte à l'un des sommets du cristal, le supérieur, l'autre sommet opposé (inférieur) restant neutre. Au deuxième contact, c'est ce deuxième sommet (inférieur) qui reçoit le fluide négatif et si, répétant l'expérience, on inverse en même temps la position des sommets, on reconnaît que le fluide positif se porte encore au même sommet malgré l'inversion ; il en est de même pour le fluide négatif. Chaque fluide a donc ici un sommet qui lui est propre et auquel il se rend, quelle que soit la position du sommet.

Mais si, au lieu de ces calcaires cristallisés, on prend certains marbres lamelleux, par exemple un marbre blanc de Wensiedel (Bavière) et qu'on le mette sur une plaque d'argent isolée, les fluides se développent simultanément, le fluide positif en dessus, le fluide négatif sur la face inférieure. Si alors on enlève le marbre et qu'on le dépose sur un coussin de soie, ces fluides persistent sur ces surfaces ; mais si on renverse le marbre en mettant en dessus la face inférieure, au bout de dix minutes environ,

(1) Cette neutralisation des métaux par certains corps, l'eau, les calcaires, etc., est l'objet d'une longue série d'expériences tout à fait spéciales.

on constate que les fluides ont changé de face. Le fluide positif est remonté à la face devenue supérieure et le fluide négatif est passé à la face devenue inférieure. Avec ce marbre, les fluides ont donc aussi une position fixe ; mais celle-ci est déterminée par la position du marbre. Ce n'est plus comme précédemment sur telle ou telle partie spéciale du marbre qu'ils se portent.

Il faut enfin observer que si on laisse ce marbre en contact avec la pièce d'argent pendant longtemps, les fluides s'accumulent de plus en plus sur les deux faces et acquièrent une intensité énorme qui, disparaît d'ailleurs promptement, si on enlève le marbre de dessus l'argent, même si on le tient bien isolé, par exemple si on le place sur des tubes de verre mis eux-mêmes horizontaux sur un coussinet de soie.

Les fluides de l'argent passent donc rapidement, mais isolément, sur le cristal calcaire que l'on place sur le métal et ils se portent dans des parties spéciales pour chacun d'eux, tandis que ces fluides ne pénètrent que lentement, mais simultanément, dans un marbre lamelleux et s'accumulent progressivement dans des parties déterminées par la position du marbre.

Les résultats obtenus avec le cuivre ou le zinc sont d'ailleurs analogues.

Ce n'est, d'autre part, que de l'air ambiant que peuvent provenir ces masses considérables de fluides transmises au marbre sur ses deux faces par la pièce d'argent qui n'en possède que très peu par elle-même et qui est toujours isolée pendant l'expérience ; et par contre, c'est aussi dans l'air ambiant que doivent se dissiper ces masses accumulées sur les deux faces du marbre dès que celui-ci, quoique restant bien isolé, cesse d'être en contact avec l'argent.

Mais tous ces résultats ont été obtenus en plaçant le

cristal, ou le marbre, dans une position quelconque sur un support horizontal. Or, en répétant ces expériences, on arrive à trouver, comme cela se présente souvent avec la furcelle, des effets contradictoires dont il convient de rechercher la cause et on est amené à constater que l'orientation du cristal, sur son support, a une influence considérable, dont on négligeait de tenir compte.

Si, en effet, on place une aragonite régulière et prismatique sur une pièce d'argent, l'un de ses sommets prend le fluide positif et l'autre le fluide négatif. Mais c'est toujours le sommet tourné vers l'Ouest, qui prend le fluide positif et le sommet, tourné vers l'Est, qui prend le fluide négatif et l'intensité de chacun des fluides est d'autant plus forte que l'axe du cristal est plus exactement dans la direction Est-Ouest (ou du moins une direction voisine de celle-ci). Si, au contraire, on met l'axe dans la direction Nord-Sud, les sommets n'ont plus de fluide, mais les faces latérales, qui, tout à l'heure, ne donnaient rien, sont maintenant chargées, la face Ouest de fluide positif et la face Est de fluide négatif. Enfin, en donnant au cristal des directions intermédiaires, on obtient aussi des effets intermédiaires ; mais tous ces effets se reproduisent, toujours les mêmes, pour chaque position du cristal, les fluides se déplaçant au fur et à mesure des changements de direction.

Si, d'autre part, au lieu de cristal, on prend le marbre lamelleux et qu'on le laisse longtemps (3 heures par exemple) sur une pièce d'argent isolée, il se charge progressivement comme il a été dit. On l'enlève alors ; mais on le maintient bien isolé (sur des tubes de verre) ; au bout de 14 heures, on ne trouve plus trace de fluide ni en dessus ni en dessous. Mais si alors on relève le marbre verticalement, en le prenant avec un coussinet de

soie, et qu'on mette vers l'Ouest la face supérieure, et vers l'Est la face inférieure, les fluides reparaissent immédiatement, le fluide positif à l'Ouest et le fluide négatif à l'Est, et leur intensité est même plus forte qu'au commencement de l'expérience ; si on tourne les faces vers le Nord et vers le Sud, les fluides disparaissent de nouveau ; mais ils se montrent sur les faces latérales, qui, maintenant, ont la direction propre à chacun d'eux et on peut ainsi faire passer les fluides d'une face à l'autre, en donnant au marbre une orientation convenable.

C'est encore de l'air que doivent venir les fluides en excédent que l'on trouve ici sur la plaque de marbre. Mais en plus de ce qui a été dit plus haut à ce sujet, on voit que chacun des fluides a une direction spéciale, le fluide positif allant vers l'Ouest et le fluide négatif vers l'Est.

Toutes ces expériences sont, comme on le voit, assez délicates, à cause des circonstances fortuites qui viennent influencer les résultats. Il y a lieu d'observer, en outre, que les intensités de chacun des fluides varient d'un jour à l'autre, d'une façon fort irrégulière, ce que l'on peut attribuer à l'état général de l'atmosphère.

Les métaux, pris comme sources des fluides, ont l'inconvénient d'avoir presque toujours les deux fluides. Pour simplifier la question, il serait donc important de disposer de sources ne donnant que l'un des fluides, isolé du fluide opposé, de façon à n'avoir plus à craindre les complications, résultant de la présence simultanée des deux fluides.

C'est ce but que l'on atteint par l'emploi des flacons chargés.

LES FLACONS CHARGÉS

On prend un flacon de verre, fermé à l'émeri, ayant environ 40 ^m/_m de diamètre et 90 ^m/_m de hauteur dans sa partie cylindrique. Ce flacon ne donne aucune trace de fluide. On le remplit d'eau également à l'état neutre, puis on le vide en le maintenant dans une atmosphère chargée de fluide, ce qui se rencontre dans bien des cas et spécialement par les temps orageux. Le flacon se remplit d'air chargé de fluide (positif par exemple), et on assure la fermeture hermétique en enveloppant de cire à cacheter le bouchon de verre, déjà bien ajusté à l'émeri. Le flacon se trouve ainsi chargé à l'intérieur de fluide positif, et, par influence, sa surface extérieure se recouvre de suite de fluide négatif, ce qu'il est facile de constater avec la furcelle. Le flacon reste indéfiniment dans cet état chargé de fluide. On a pu constater que les flacons étaient encore chargés du même fluide, vingt et trente ans après avoir été fermés. On a donc ainsi à sa disposition une source permanente de fluide négatif. On a de même une source permanente de fluide positif en vidant un flacon dans une atmosphère chargée de fluide négatif.

En touchant avec la main, ou la tête de la furcelle, la surface extérieure du flacon, on enlève à ce dernier tout ou partie du fluide dont il est chargé sur sa face extérieure et le mouvement de la furcelle en donne la preuve. Mais il convient d'observer que le verre est très mauvais conducteur des fluides en général ; par suite, on enlève bien, avec la main ou la tête de la furcelle, le fluide qui se trouve dans certains endroits de la surface, qui ont été touchés ; mais le fluide n'est pas enlevé dans les endroits non touchés et on peut constater encore, quelquefois, sa présence, par un deuxième contact. On évite cet inconvénient en roulant le flacon dans un papier, que l'on fixe,

avec un peu de cire à cacheter par exemple. Si on touche avec la main, ou la tête de la furcelle, un flacon ainsi garni, la surface extérieure est instantanément déchargée de son fluide sur toute son étendue. Il est vrai qu'elle se recharge instantanément du même fluide, dès que le contact a cessé, et cela aux dépens de l'air ambiant, puisque ce rechargement a lieu, même quand le flacon est placé sur un rapport isolant.

Il convient, toutefois, de faire les observations suivantes :

1° Le flacon, étant, par exemple, positif à l'intérieur, a sa surface extérieure négative. Le papier se charge donc, sur cette surface, de fluide négatif et donne par influence, à sa surface extérieure, du fluide positif, le même que celui de l'intérieur du flacon.

2° Pour que les choses se passent ainsi, il faut que le papier soit fixé sur le flacon avec de la cire à cacheter ou une substance analogue; si on le fixait avec une colle humide, l'eau imbiberait le papier, le rendrait, par endroit, perméable au fluide intérieur et ce serait le fluide négatif que l'on trouverait à l'extérieur et non plus le fluide positif; ou du moins il pourrait y avoir des irrégularités.

3° Il faut, au bas du flacon, laisser une hauteur de 4 à 5 m/m non couverte de papier, de façon que ce dernier ne puisse avoir contact avec un corps conducteur servant de support au flacon. Il doit rester bien isolé de ce support, sans quoi le fluide dont il est chargé, pourrait s'écouler et il en résulterait encore des irrégularités.

On peut d'ailleurs réunir, en les mettant en contact par leur surface cylindrique, des flacons garnis, chargés du même fluide et obtenir ainsi des piles ou des batteries atteignant une grande puissance.

Les fluides, dont sont chargés les flacons garnis, sont, du reste, tout à fait analogues aux fluides bacilloïdes. Si, par exemple, on roule un flacon, positif intérieurement et, par suite, également positif à l'extérieur de sa garniture, sur un coussinet de soie chargé de fluide négatif, les deux fluides se détruisent immédiatement. Si on roule l'un sur l'autre les surfaces extérieures de deux flacons, l'un positif, l'autre négatif, les fluides des deux surfaces s'annulent, ou, du moins, l'un d'eux est annulé et l'autre perd de son intensité, ce qui a été nécessaire pour annuler le premier ; car il est rare que les deux fluides aient même intensité. En roulant un flacon garni sur un coussinet de soie, le fluide quitte immédiatement le flacon pour se fixer sur la soie.

Dans toutes ces expériences, il faut avoir soin de rouler les flacons en évitant tout frottement qui pourrait produire le développement de fluide, uniquement dû au frottement.

On peut opérer également avec des flacons garnis ou non garnis, en se rappelant dans ce dernier cas, d'une part, que le fluide de l'extérieur du flacon est inverse de celui de l'intérieur, et, d'autre part, que, dans les contacts, les surfaces extérieures ne sont déchargées que dans les endroits où il y a contact.

On se trouve ainsi en possession de flacons chargés, les uns de fluide positif isolé les autres de fluide négatif, également isolé d'une façon permanente et qui peuvent servir indéfiniment, puisque les fluides y reviennent immédiatement, dès qu'on les a enlevés d'une façon quelconque. On peut donc, en employant ces flacons, étudier les propriétés propres à chacun des fluides, sans avoir à craindre les complications pouvant provenir de la présence simultanée du fluide opposé sur un même conducteur. Il faut toutefois, ici encore, se défier des expériences faites

par des temps orageux, qui bouleversent généralement les effets constatés en temps normal.

LES FLACONS ET LES MÉTAUX.

Il est intéressant d'étudier l'action d'un flacon chargé sur des plaques métalliques, qui, elles aussi, ont des fluides d'une façon constante. On prend une batterie de six flacons, garnis ayant du fluide négatif à l'intérieur et par conséquent recouverts aussi de fluide négatif, sur les surfaces extérieures de leur garniture. Ils sont juxtaposés. On met à proximité une pile de plusieurs pièces de 5 fr. en argent, qui donne du fluide positif; ou pousse alors la pièce supérieure en la faisant déborder sur les autres, jusqu'à amener son contact avec la garniture du flacon; si les pièces reposent sur un corps conducteur, instantanément, on constate que tous les flacons ont perdu le fluide négatif dont ils étaient recouverts. Ce fluide a passé sur les pièces d'argent, qui sont devenues toutes négatives. Les flacons se rechargent bien à chaque instant du fluide négatif qui leur vient de l'air ambiant; mais ce fluide s'écoule sans cesse dans le sol par l'intermédiaire de la pile des pièces d'argent, qui restent toujours négatives et les flacons, neutres à l'extérieur.

Si, au lieu de mettre les pièces d'argent sur un corps conducteur, on les place sur un coussinet de soie et que l'on répète l'expérience, les flacons perdent encore, de suite, leur fluide négatif, qui va annuler le fluide positif des pièces d'argent, puis charger ces dernières de fluide négatif; mais celui-ci ne peut plus s'écouler dans le réservoir commun, puisque les pièces sont isolées. Ce fluide négatif s'accumule donc sur les pièces d'argent; puis à partir d'un certain moment, il reste sur les flacons et au bout de quelques instants ce fluide négatif se trouve

répandu uniformément sur toutes les pièces d'argent et sur toutes les surfaces des flacons. Ce ne peut encore être que l'air ambiant qui fournit toute cette masse de fluide, qui, dans l'expérience précédente, s'écoulait à mesure qu'elle se produisait, dès que la pièce d'argent était chargée à saturation et qui, dans celle-ci, amène à un même degré d'intensité sur toutes les surfaces, ce fluide qui n'a plus d'écoulement vers le réservoir commun.

Il faut bien remarquer qu'ainsi qu'il a été dit plus haut, les papiers, recouvrant les surfaces des flacons, ne descendent pas jusqu'au bas des flacons et par suite cette surface est isolée.

On aurait des résultats identiques en faisant agir sur une pile de pièces de cuivre (chargée de fluide négatif) une batterie de flacons, positifs à l'intérieur, et par conséquent chargés de fluide positif sur la surface extérieure de leur garniture.

LES FLUIDES SUR LES CALCAIRES.

En employant les flacons garnis, on peut se rendre un compte exact de ce que deviennent les fluides, transmis aux calcaires cristallisés ou aux marbres, corps toujours neutres à leur état naturel.

On place sur le marbre d'une cheminée une plaque de marbre (marbre noir de Schwarzenbach) et à proximité une batterie de six flacons négatifs à l'extérieur, posés verticalement. On couche sur le marbre un flacon garni, également négatif, et on le roule de façon à amener le contact de sa surface avec celle d'un des flacons de la batterie : de suite tous ces flacons perdent leur fluide et celui-ci passe sur le marbre noir. C'est un effet analogue à celui qui s'est produit avec la pile de pièces d'argent. Mais au bout de quelques instants le marbre s'est chargé

progressivement de plus en plus; puis ensuite les flacons se sont rechargés eux-mêmes et le fluide a atteint sur eux une très grande intensité, tandis que sur le marbre le fluide a une intensité bien moindre et qui diminue à mesure que l'on prend des points plus éloignés des flacons. Ensuite le fluide s'est répandu sur la cheminée elle-même et va en s'atténuant à mesure que l'on s'écarte de la source. Il faut donc admettre que le marbre noir laisse passer le fluide négatif, mais assez lentement, et beaucoup trop lentement pour pouvoir permettre l'écoulement de ce que l'atmosphère donne aux flacons. Ceux-ci sont déchargés par le premier contact; mais ce qu'ils reçoivent de suite et d'une façon constante est plus considérable que ce qui peut instantanément traverser le marbre noir, pour passer sur le marbre de la cheminée.

Dans cette expérience, le marbre n'est pas isolé. Il convient de voir ce qui se passe en isolant le marbre ainsi qu'il a été fait pour la pile de pièces d'argent. On met donc ce marbre noir sur un coussinet de soie. Les flacons sont encore instantanément déchargés; mais le fluide du marbre prend assez promptement une assez grande intensité et, au bout d'un temps convenable, la surface du marbre et celle des flacons se trouvent chargées de fluide ayant uniformément la même intensité dans toute leur étendue.

Si on répète des expériences analogues avec des échantillons de marbres ou de cristaux calcaires de différentes provenances, on ne tarde pas à constater des divergences notables, soit en opérant sur un même marbre dans diverses circonstances, soit en opérant sur des marbres variés dans des circonstances qui semblent presque identiques.

Ainsi le marbre noir compact, déjà employé, se charge promptement du fluide négatif et ne semble pas à priori

prendre le fluide positif. Le marbre blanc lamelleux, déjà cité, ne se charge, d'une façon apparente, qu'au bout d'un temps assez long; et cependant les flacons, avec lesquels il est mis en contact, sont immédiatement déchargés quel que soit le fluide qu'ils possèdent. Mais le fluide, absorbé par le marbre blanc, reste latent et il devient apparent dès que le contact du marbre avec les flacons a été cessé. La chaux carbonatée quartzifère de Fontainebleau prend de suite les deux fluides. Certains marbres à larges taches rouge-sanguin sur un fond brunâtre, ne semblent prendre que le fluide positif, ce dernier passant sur les taches et n'allant pas sur les parties formant le fond. Certaines brèches prennent les deux fluides, l'un par leur pâte et l'autre par leurs taches, etc.

Il semblerait résulter de toutes ces observations que la chaux carbonatée, par elle-même, n'est pas conductrice des fluides, mais qu'elle le devient, pour l'un ou pour l'autre, selon les substances étrangères qu'elle renferme. Quoi qu'il en soit, il est intéressant d'étudier de plus près cette question et de chercher à se rendre compte de ces divergences.

Il a été fait une longue série d'expériences, en opérant sur divers marbres que l'on soumettait successivement aux deux fluides dans des conditions identiques. Les résultats peuvent en être résumés en exposant ce que l'on trouve, d'une part, avec le marbre blanc lamelleux de Wensiedel, et d'autre part, avec le marbre noir compact de Schwarzenbach, qui semblent faire à peu près les deux extrêmes de la série. Les résultats, obtenus avec l'un des deux fluides étant constamment correspondants de ceux qui sont obtenus avec le fluide opposé, il suffit de donner ce qui est obtenu avec le fluide négatif.

Pour ces expériences, on met le marbre sur un support horizontal, pouvant tourner autour d'un axe vertical. Le

support est recouvert de plusieurs épaisseurs de soie, de façon à ce que le marbre soit bien isolé : le marbre ne doit pas dépasser le bord du support, parce que la face inférieure du marbre, ainsi découverte, pourrait recevoir, de l'air, le fluide, appelé par influence par celui qui est donné à la face supérieure. Il est bon aussi de mettre un papier vernis entre la plaque de marbre et le support, du côté où le contact de la tranche verticale de la plaque se produit avec le flacon, pour éviter que le fluide ne glisse sur cette tranche et ne puisse ainsi gagner la face inférieure du marbre, ce qui viendrait encore compliquer les résultats. Enfin, vers le milieu de la plaque de marbre, entre celle-ci et le support, on place deux petites bandes de papier conducteur, débordant convenablement le support, et qui servent à vérifier au besoin la présence ou la nature du fluide qui se trouverait sur la face inférieure de la plaque.

On prend donc une plaque bien polie de marbre blanc lamelleux de Wensiedel et on la dispose sur le support, ainsi qu'il vient d'être spécifié, après avoir vérifié la neutralité complète de cette plaque, On pousse alors le support vers un flacon garni placé verticalement et chargé sur sa garniture de fluide négatif. Instantanément, le flacon perd son fluide et il ne se recharge que progressivement et au bout de quelques instants. Si on cesse le contact au bout d'un temps très court, le marbre, dans cette position, ne donne aucune trace de fluide. Mais si on redresse la plaque verticalement en tournant vers l'Est la face qui était supérieure, le fluide négatif devient apparent sur cette face, et en même temps, ou presque en même temps, on constate le fluide positif sur la face opposée tournée vers l'Ouest, tandis qu'aucune trace de fluide n'a paru, ni sur l'une ni sur l'autre de ces faces, tant que la plaque est restée à plat. Il faut donc admettre que

le fluide négatif enlevé au flacon a été absorbé par le marbre et est resté latent pour ne se montrer que quand la face, sur laquelle il était passé, a été tournée vers l'Est après avoir été dressée verticalement et en même temps, le fluide positif qui n'existait pas sur le marbre a été appelé par influence, aux dépens de l'atmosphère, et s'est montré sur la face ouest.

Pour que cette expérience réussisse, il faut que le contact du marbre avec le flacon soit très court. Au bout d'une minute de contact à peine, le fluide négatif enlevé du flacon arrive à se montrer sur le marbre et il augmente progressivement d'intensité à mesure que, le contact se prolongeant, le flacon lui passe celui qu'il reçoit de l'atmosphère, en remplacement de celui qui lui est enlevé par ce contact.

Cette première expérience étant faite, on décharge le marbre et on reproduit le contact dans les mêmes conditions ; mais on prolonge le contact pendant un temps assez long (8 à 10 minutes). On constate alors, sur la face supérieure du marbre resté à plat, la présence du fluide négatif, qui s'y est accumulé progressivement et y a atteint une intensité bien supérieure à celle qu'il avait sur le flacon au début de l'expérience. Le flacon lui a donc passé non seulement le fluide dont il était chargé, mais aussi celui qu'il recevait progressivement de l'atmosphère pour remplacer le fluide enlevé.

Si le marbre reste ainsi à plat, après le contact cessé, il conserve pendant quelque temps le fluide qu'il a reçu ; mais au bout de 15 minutes, le fluide est complètement dissipé ; il ne reparait plus, si on redresse la face vers l'Est, comme dans la première expérience. La face inférieure n'a pas donné trace de fluide pendant tout ce temps. La soie du support a empêché le fluide positif appelé par influence de se porter sur cette face.

On répète encore l'expérience et quand le marbre est chargé de fluide, en restant à plat, on le redresse en mettant vers l'Est la face chargée de fluide négatif. On constate qu'au bout de 3 minutes ce fluide s'est dissipé dans l'air, de même que le fluide positif qui, appelé par influence, s'était porté sur la face Ouest.

On recharge la plaque, mais c'est vers l'Ouest, et non plus vers l'Est, que l'on dirige la face chargée de fluide négatif. Alors on arrive à des résultats tout autres. La face Ouest conserve quelque temps le fluide avec l'intensité qu'il avait quand le marbre était à plat. Au bout de quelques instants (3 minutes) le fluide positif paraît sur la face Est ; pendant quelques minutes les deux fluides se développent simultanément sur chacune des faces et surtout le fluide négatif, dont l'intensité est triplée sur la face Ouest au bout de 15 minutes. Mais à partir de ce moment, l'intensité des fluides diminue sur chaque face. Au bout de 25 minutes, la face Ouest a perdu presque tout son fluide négatif. Il n'y en a plus qu'à certains endroits, et, dans d'autres, on constate la présence du fluide positif. La face Est est déjà négative dans toute son étendue.

Au bout d'une heure, la face Ouest est positive, la face Est est négative, toutes deux ont des intensités sensiblement égales et cinq fois plus fortes que celle que le marbre avait au début lorsqu'il était horizontal.

Ainsi orienté, la face supérieure à l'Ouest, le marbre a d'abord vu s'augmenter sur cette face la quantité de fluide transmise par le flacon et le fluide positif s'est développé par influence sur la face Est. Puis, au bout d'un certain temps, les fluides se sont transportés d'une face à l'autre, en se remplaçant réciproquement et, après cette inversion, ils se sont développés de plus en plus dans leur nouvelle situation, arrivant à des intensités qu'on n'a pas su limiter.

Il est à remarquer que ces fluides se sont ainsi portés simultanément d'une face à l'autre en traversant le marbre et non en le contournant ; car, sur une face comme sur l'autre, c'est d'abord vers le centre de la face, puis progressivement vers les bords, que le fluide partant a disparu et que le fluide arrivant s'est montré.

Enfin, si la face, chargée de fluide, lorsque le marbre est horizontal, est redressée dans la direction du Nord, le fluide disparaît instantanément et devient latent pour reparaitre dès que cette face est ramenée vers l'Est. Le fluide reparait ainsi et disparaît selon la direction que l'on donne à la face, mais il va en s'affaiblissant, et au bout de cinq minutes environ il est complètement dissipé.

Au lieu de charger le marbre dans une position horizontale, on peut le charger dans une position verticale. On le met de champ sur le support et on appuie deux flacons sur l'une de ses faces, ou quatre flacons, deux sur chaque face, tous chargés du même fluide. Au bout du temps nécessaire pour le développement des fluides, quand les flacons ont été retirés, on constate que si l'une des faces est tournée vers l'Ouest et l'autre vers l'Est, la première est chargée de fluide positif et la deuxième de fluide négatif, quelle que soit la nature des flacons. L'un des fluides a été donné par les flacons, l'autre a été appelé par influence, et, si on retourne le marbre, en mettant à l'Est la face de l'Ouest et réciproquement, les fluides changent de place de façon à reprendre chacun la position qui lui est propre. Si on met l'une des faces vers le Nord, le fluide devient latent ; les deux faces sont neutres ; mais alors ce sont les faces latérales qui sont chargées de fluide, et on peut ainsi, à volonté, faire disparaître ou reparaitre chacun des fluides sur chacune des faces.

Il faut bien admettre que l'un des fluides est appelé

par influence et provient de l'atmosphère, puisque le marbre n'a reçu, des flacons, qu'un seul fluide. On peut, du reste, constater d'où vient le fluide. On recouvre, avant de charger le marbre, la face opposée à celle qui sera chargée, avec une feuille de papier bien appliquée à l'aide de pains à cacheter. On constate alors que, quand on charge le marbre, la feuille de papier se charge sur sa face extérieure du fluide opposé. Si d'autre part on recommence l'expérience en ne fixant le papier que sur la partie supérieure, de façon à pouvoir ne le rabattre que quand le marbre sera chargé, on voit ce dernier, comme d'ordinaire, se charger sur cette face du fluide contraire à celui qui lui est donné par le flacon sur la face opposée. Si alors on rabat le papier de façon à l'appliquer sur cette face, ce n'est plus le fluide opposé qu'il prendra, mais le même fluide que celui du flacon, parcequ'il se produit une double action par influence. La face du marbre était déjà chargée et le papier a pris, sur sa surface extérieure, le fluide opposé, c'est-à-dire le fluide même qu'a donné le flacon. Ce fluide ne peut provenir que de l'atmosphère.

Il a déjà été dit que si on opérât sur ce marbre avec le fluide positif donné par un flacon positif à l'intérieur, et, par suite, également positif sur sa garniture, les résultats seraient absolument concordants. Toutefois les mouvements du fluide négatif semblent plus lents que ceux du fluide positif.

En résumé, le marbre blanc lamelleux prend l'un ou l'autre des fluides, le conserve à l'état latent pendant quelques secondes; puis ce fluide devient apparent sur la face supérieure; si le contact se prolonge, il augmente d'intensité sur la face supérieure; la face inférieure étant sur la soie, ne peut se charger par influence aux dépens de l'atmosphère et reste neutre. Si le contact cesse, ce

fluide se dissipe au bout de 15 minutes environ. Si la plaque, convenablement chargée, au bout de dix minutes environ, est mise verticalement en tournant vers l'Est (1) la face chargée, le fluide se dissipe en 3 minutes; si cette face est tournée vers le Nord, le fluide devient latent, mais reparait si la face est ramenée vers l'Est, puis disparaît complètement au bout de 5 minutes après avoir éprouvé des alternatives de disparition ou de réapparition suivant la direction que l'on donne à la face. Enfin, si la face est redressée vers l'Ouest, le fluide négatif commence par augmenter d'intensité, tandis que le fluide positif, appelé par influence, se développe sur la face Est, puis les deux fluides se remplacent réciproquement, le fluide négatif gagnant la face Est et le fluide positif la face Ouest; tous deux traversent la plaque de marbre et tous deux prennent des intensités semblables, et de plus en plus grandes, sans qu'il ait été possible d'en fixer les limites. En tous cas, dans ces positions, les fluides restent indéfiniment apparents, tandis qu'ils se dissipent promptement si le marbre est à plat ou si la face chargée par le flacon est tournée vers l'Est ou vers le Nord. Il est bien entendu que si le marbre était chargé par un flacon positif, c'est vers l'Est que devrait être tournée la face chargée, pour que les fluides puissent se développer; si cette face était tournée vers l'Ouest, le fluide positif dont elle est chargée se dissiperait en 3 minutes.

Tels sont les résultats obtenus en mettant les fluides en présence du marbre lamelleux de Wensiedel. Il y a lieu, maintenant, de voir ce qui se passe avec le marbre noir de Schwarzenbach dans les mêmes conditions.

Le marbre noir, dont la neutralité a été vérifiée, est donc mis sur le support couvert de soie, avec les mêmes

(1) En supposant le flacon chargé de fluides négatifs.

précautions, et on le pousse au contact avec un flacon garni négatif. Ce flacon est bien déchargé de suite comme par le marbre blanc ; mais le marbre noir met presque instantanément en évidence le fluide négatif qu'il absorbe. Si on relève alors la face chargée, en la tournant vers l'Est, cette face reste chargée ; mais il ne se développe aucun fluide positif, appelé par influence sur la face Ouest. On met alors un flacon négatif en contact avec cette face Est, maintenue verticale, de façon, à augmenter, de plus en plus, l'intensité de son fluide ; au bout d'une heure, cette intensité est devenue très considérable, et cependant il ne paraît aucune trace de fluide positif sur la face Ouest. Il ne se développe donc, avec ce marbre, aucun fluide, appelé par influence. Si alors on retire le flacon, on constate que cet amas considérable de fluide négatif se dissipe en une demi-heure. Si on répète l'expérience en ne donnant au fluide que l'intensité qu'il prend dès le début et qui est analogue à celle que prenait, dans les mêmes conditions, le marbre blanc, on reconnaît que ce fluide se dissipe en 7 minutes.

Reprenant l'expérience, on tourne la face chargée vers l'Ouest, après l'avoir remise verticalement. Cette face reste bien chargée pendant quelque temps du fluide négatif qui lui a été donné ; mais au bout de peu de temps, ce fluide traverse le marbre et se porte sur la face Est ; au bout de 5 minutes, la face Ouest est devenue neutre. On ne trouve jamais trace de fluide positif ni sur l'une ni sur l'autre de ces faces. Le fluide négatif se dissipe d'ailleurs comme tout à l'heure sur la face Est, sur laquelle il est passé, et le marbre reste neutre. Avec le fluide positif, les résultats sont les mêmes. Ce fluide disparaît en quelques minutes, si on tourne vers l'Ouest la face qui en est chargé, et si cette face est tournée vers l'Est, ce fluide traverse le marbre pour passer à la face Ouest, et se dis-

sipe en quelques minutes. On ne trouve jamais trace de fluide négatif appelé par influence. Ce marbre noir se laisse donc traverser par les fluides, mais il s'oppose à tout appel de fluide par influence. D'autre part, le fluide, tout en le traversant pour se rendre sur la face qui lui est propre, ne se maintient pas sur cette face, et il n'éprouve aucun accroissement d'intensité.

Il y a donc, entre les deux marbres essayés, des différences très nettes dans leur façon de se comporter vis-à-vis des fluides.

Sur le marbre blanc, le fluide négatif qui se trouve sur la face Ouest, appelle par influence le fluide positif sur la face opposée ; les deux fluides traversent alors la plaque de marbre pour se rendre, chacun, sur la face qui lui est propre, et, arrivés là, ils augmentent inféfiniment d'intensité et s'y maintiennent.

Sur le marbre noir au contraire, il ne se produit aucun appel de fluide par influence ; le fluide négatif reste seul et traverse, s'il y a lieu, le marbre pour se porter sur la face Est. Il se dissipe toujours en quelques minutes. D'ailleurs, ce transport du fluide, d'une face à l'autre, ne se fait ici que très lentement et peut passer inaperçu.

Ces expériences, faites sur des marbres qui semblaient les extrêmes de la série des marbres, ont été répétées sur une trentaine d'échantillons différents, des marbres lamelleux, saccharoïdes, brèches, etc... On a constaté que tous les marbres lamelleux ou saccharoïdes se comportaient d'une façon analogue au marbre blanc de Wensiedel, et qu'au contraire, tous les marbres compacts analogues au marbre noir de Schwarzenbach ne donnent que des résultats plus ou moins incertains, tenant évidemment à la nature des matières étrangères que renferment ces marbres, l'argile par exemple ou une autre substance non conductrice ; car il semble difficile d'attri-

buer ce fait à des substances métalliques, qui, d'ordinaire, ne gênent aucunement le passage des fluides.

Quoi qu'il en soit, il semble utile d'insister sur ces propriétés singulières des marbres dont les uns se laissent traverser par les fluides tout en se prêtant à l'appel par influence de l'un des fluides par l'autre, au travers de leurs molécules, tandis que d'autres se laissent bien traverser par l'un ou l'autre des fluides, mais s'opposent complètement à toute action par influence.

Il faut noter aussi ces propriétés spéciales des fluides qui, sur les métaux se trouvent en contact, et sur les marbres se traversent, se croisent sans s'annuler, ni réagir l'un sur l'autre et enfin, viennent s'accumuler de plus en plus par une sorte de polarisation sur la face propre à chacun d'eux.

COURANTS ATMOSPÉRIQUES

Il a été répété, plusieurs fois, que certains corps, les flacons garnis par exemple, reprenaient de suite à l'atmosphère les fluides qui leur étaient enlevés par les marbres ; que le fluide, communiqué à l'une des faces de ces marbres, appelait par influence sur la face opposée le fluide de nom contraire, fluide qui ne pouvait être fourni que par l'atmosphère ; que, sur les faces opposées des marbres blancs, ou sur certains marbres mis en contact prolongé avec des flacons, il se développait des masses considérables de fluide, ne pouvant provenir que de l'atmosphère.

On est donc conduit à admettre l'existence permanente, dans l'atmosphère, de fluides à l'état latent, qui se portent sur tel ou tel point, où ils deviennent apparents dans des circonstances diverses. Mais la façon dont les fluides se disposent sur une plaque verticale de marbre blanc, le

fluide positif sur la face Ouest, le fluide négatif sur la face Est, ces deux fluides disparaissant, redevenant latents, sur la face dirigée vers le Nord, dont d'autre part l'intensité varie suivant que la face considérée est plus ou moins près d'être normale à la direction Est-Ouest, tout cela tend à faire supposer que cette direction Est-Ouest est bien celle dans laquelle se meuvent des courants, l'un, de fluide positif, de l'Est à l'Ouest, l'autre, de fluide négatif, de l'Ouest à l'Est, mais tous deux d'ordinaire à l'état latent (1).

On peut, du reste, aisément, constater l'existence de ces courants. On prend, à cet effet, un entonnoir en verre, ayant une hauteur totale de 0^m 30 à 0^m 40 et un pavillon de 0^m 15 à 0^m 20 de diamètre. On place cet entonnoir, son axe horizontal, en soutenant convenablement le gouleau, et on lui fait occuper les différentes directions en mettant toujours en avant du goulot, dans chaque direction, un coussin de soie. On constate ainsi que le coussinet de soie se charge de l'un ou de l'autre des deux fluides, ou reste neutre suivant la position qu'occupe l'entonnoir. Si l'axe de ce dernier est dans la direction Est-Ouest, le goulot du côté de l'Ouest, le coussinet se charge de fluide positif. Si l'axe, restant dans cette position, le goulot est tourné vers l'Est, le coussinet se charge de fluide négatif. Si l'axe est dans la direction Nord, le coussinet ne prend aucun fluide. Si l'axe est dans une position intermédiaire, le coussinet prend l'un ou l'autre fluide, plus ou moins fortement, suivant la direction. En aucun cas, le coussinet ne se charge de fluide, lorsqu'au lieu d'être placé en avant du goulot il est placé en avant du pavillon de l'entonnoir. Ces faits ne peuvent s'expliquer

(1) On admet déjà, dans le magnétisme, l'existence d'un courant terrestre allant de l'Est à l'Ouest.

que par la présence des courants dont il est question ici.

La direction de ces courants est encore rendue bien évidente en reprenant, avec quelques détails, l'expérience, déjà citée, avec les plaques de marbre blanc, placées verticalement, après avoir été chargées par un flacon. Il est dit que la face Ouest est positive et la face Est est négative. Or, l'intensité des fluides est maximum quand les faces sont normales à ces directions Est-Ouest ou à peu près. En même temps, dans ces conditions, les fluides sont également répartis sur chacune des faces. Mais, si au lieu de mettre les faces normales à cette direction, on les incline fortement, à 45° par exemple, l'intensité des fluides sera diminuée et en même temps les fluides se porteront, chacun de son côté, sur la partie de la plaque qui est la plus avancée dans la direction qui lui est propre. Ainsi, si la plaque est dans la direction S.-O., N.-E., le fluide positif aura beaucoup plus d'intensité dans la partie S.-O. que dans la partie N.-E., et inversement, l'intensité du fluide négatif sera bien plus forte dans la partie N.-E. de la plaque que dans la partie S.-O. Il semble que ces fluides se portent le plus possible chacun dans la direction qui lui est propre, tout en restant fixés aux molécules du marbre qu'ils ne paraissent pouvoir quitter.

Il faut toutefois reconnaître que cette direction des courants de l'Est à l'Ouest, pour le fluide positif, et de l'Ouest à l'Est pour le fluide négatif, n'est qu'approximative. Car, si on dispose le support, dont on s'est servi pour les expériences sur le marbre, de façon à pouvoir lui donner toutes les inclinaisons et aussi toutes les directions, on constate que la position de la plaque, qui correspond au maximum d'intensité du fluide, n'est pas exactement la position verticale ni suivant la ligne Nord-

Sud. C'est une position légèrement inclinée et qui, du reste, varie d'un jour à l'autre et même d'une heure à l'autre dans une même journée. De très nombreuses expériences faites à ce sujet, il résulte que, vers 1854, la plaque devait, pour donner le maximum d'intensité de fluide, avoir en moyenne une déclinaison de 6° vers l'Ouest et être inclinée de $86^{\circ}-30'$ sur le plan horizontal vers l'Ouest également.

ACTION DE LA PESANTEUR SUR LES FLUIDES

De nombreuses expériences ont semblé indiquer que la pesanteur a une action sur les fluides et notamment que le fluide négatif tendrait généralement à descendre, tandis que le fluide positif tendrait à monter. Mais sans s'étendre sur cette question, qui n'a pas été spécialement étudiée, on peut citer l'expérience suivante :

On prend deux flacons garnis, chargés sur leur garniture de fluide positif ; on les place l'un au-dessus de l'autre, à 0^m20 environ de distance dans des positions parallèles et horizontales. Au bout de quelques instants, on constate que le flacon supérieur a attiré tout le fluide du flacon inférieur, et que ce dernier est devenu neutre. le premier étant chargé de tout ce qu'il y avait sur les deux flacons. Inversement, si on opère avec deux flacons chargés de fluide négatif, on constate que le flacon inférieur prend tout le fluide des deux flacons et que le flacon supérieur devient neutre.

RÉSUMÉ ET CONCLUSION

Les expériences décrites dans la présente note tendent à établir les faits suivants :

1^o Les deux fluides, qui donnent le mouvement à la furcelle, forment chacun un courant sur la surface du

corps de l'opérateur et dans la furcelle ; ce courant, propre à chacun des fluides, a son tracé spécial, toujours le même, qu'il suit, suivant le cas, dans un sens ou dans l'autre, mais les sens dans lesquels ces courants circulent sont toujours inverses l'un de l'autre ;

2° Les feuilles des végétaux sont toujours chargées de fluide sur leurs faces, la surface inférieure ayant le fluide opposé à celui de la surface supérieure, ou le même fluide suivant les végétaux, et de même, aussi suivant les végétaux ayant l'un des fluides ou l'autre à un moment donné, sur la surface supérieure. De plus ces fluides sont soumis à des mutations qui ont toujours lieu à un instant précis (lever, coucher du soleil, équinoxe, mutations diurnes) et qui sont simultanées pour toutes les feuilles de tous les végétaux sur chacune de leurs surfaces ;

3° Les plaques métalliques présentent généralement l'un des fluides sur leur face supérieure, si elles sont à plat, le fluide opposé sur leur face inférieure, la position de chacun des fluides variant d'ailleurs d'un métal à l'autre, mais étant toujours la même pour le même métal. Si la plaque est placée verticalement, le fluide de la face supérieure occupe la partie supérieure de la surface des deux faces, le fluide de la face inférieure, la partie inférieure, le rapport des surfaces, occupées par chacun des fluides, variant d'un métal à l'autre, mais restant toujours sensiblement le même pour le même métal. Le fluide dominant reste toujours le même pour le même métal.

Une plaque métallique non isolée, mise en contact avec un conducteur non isolé, lui passe tout son fluide dominant, le fluide secondaire se dissipant en même temps dans le réservoir commun. La plaque reçoit alors, à chaque instant, de l'atmosphère, le fluide qu'elle a

perdu et qui s'écoule par le conducteur non isolé à mesure qu'il arrive. Mais si ce conducteur est isolé, le fluide s'y accumule jusqu'à un certain point, puis ensuite le contact persistant, le fluide apparaît sur le métal et atteint une intensité uniforme sur le métal et sur le conducteur.

Certains corps, les calcaires par exemple, enlèvent au métal isolé les fluides dont celui-ci est chargé, et en même temps la faculté de reprendre ce fluide aux dépens de l'atmosphère. Ce métal reste alors neutre tant qu'il n'a pas été revivifié par le contact d'une plaque de même nature, étant elle-même à l'état normal. Les fluides passent rapidement, mais isolément, sur un cristal calcaire et se portent dans des parties du cristal spéciales à chacun d'eux. Au contraire, un calcaire lamelleux enlève les fluides lentement et simultanément, et ces fluides se portent en des parties du calcaire déterminées par sa position ou par son orientation ;

4° Les flacons fermés hermétiquement, conservent indéfiniment le fluide dont ils ont été chargés à l'intérieur, l'extérieur des flacons donnant, par suite, toujours le fluide opposé et la garniture, s'il y en a une, le fluide du même nom. Les fluides, appelés par influence, sur la surface extérieure des flacons non garnis (ou sur celle de la garniture, s'ils sont garnis), sont enlevés instantanément par les corps conducteurs, mais aussitôt remplacés, aux dépens des fluides de l'atmosphère, comme cela se produit sur les plaques métalliques.

Les flacons, donnant ainsi les fluides isolés, permettent d'étudier plus facilement certaines propriétés de ces fluides.

5° Le fluide, dont sont chargés des flacons mis en contact avec un métal chargé lui-même du fluide opposé, annule le fluide de ce métal puis le remplace, et les

flacons sont déchargés. Si le métal n'est pas isolé, le fluide que les flacons reçoivent de l'atmosphère, passe sans cesse sur le métal, et lorsque celui-ci est chargé, s'écoule dans le réservoir commun, l'extérieur des flacons restant neutre. Si le métal est isolé, le fluide reparait progressivement sur les flacons quand le métal est chargé, et prend une intensité égale sur les flacons et sur le métal.

6° Les marbres isolés, mis en contact avec un flacon, lui enlèvent immédiatement le fluide dont son extérieur est chargé et se chargent de plus en plus par un contact prolongé, le flacon transmettant sans cesse le fluide qu'il reçoit de l'atmosphère en échange de celui qui lui est enlevé. Suivant la nature du marbre, le fluide devient plus ou moins vite apparent à la surface de ce marbre, et il se dissipe plus ou moins rapidement, quand le contact a cessé.

Avec les marbres compacts, il ne se développe pas de fluide, appelé par influence sur la face opposée à celle qui a été chargée. Avec les marbres lamelleux, le fluide contraire apparaît presque instantanément sur la face opposée. Pour tous, le fluide devient latent quand la face chargée est mise verticale et tournée vers le Nord, pour reparaître si cette face est tournée vers l'Est ou l'Ouest.

Avec les marbres compacts, si la face est chargée de fluide négatif et tournée vers l'Est on charge de fluide positif et tournée vers l'Ouest, le fluide disparaît en quelques minutes. Dans ces deux cas, si l'orientation est inversée, les fluides traversent d'abord la plaque de marbre pour se porter le fluide négatif sur la face Est, et le fluide positif sur la face Ouest, avant de se dissiper.

Avec les marbres lamelleux, le fluide opposé à celui

qui a été donné, disparaît en même temps que celui-ci, si l'orientation de la plaque est telle que chacun des fluides se trouve sur la face qui lui est propre. Mais si les fluides sont inversés, après s'être développés jusqu'à un certain point, chaque fluide traverse le marbre pour se porter le fluide positif sur la face Ouest et le fluide négatif sur la face Est ; tous deux augmentent alors d'intensité par une sorte d'appel réciproque, et se maintiennent indéfiniment sur le marbre.

7° On voit que dans bien des cas les fluides opposés se mélangent sans avoir d'action l'un sur l'autre, et que les fluides opposés se repoussent, tandis que les fluides de même nom s'attirent.

8° Il existe dans l'atmosphère, à l'état latent et d'une façon permanente, deux courants en sens contraire : le fluide positif allant de l'Est à l'Ouest, le fluide négatif allant de l'Ouest à l'Est. Il est facile d'en constater la présence. Ce sont ces courants qui fournissent les fluides que l'on voit apparaître dans les appels par influence, les accumulations de fluide qui se produisent dans certains cas, etc.

9° Les fluides paraissent céder dans certaines conditions à l'action de la pesanteur, le fluide positif tendant à monter, le fluide négatif tendant à descendre.

Tels sont les phénomènes qui semblent établis, par les expériences relatées dans le présent mémoire. Quels que soient les procédés employés pour arriver à les constater, il paraît difficile d'en nier l'existence et le but que l'on s'est proposé, en les signalant, serait atteint si la Société pouvait y trouver quelque intérêt.

RAPPORT

SUR LE

MÉMOIRE QUI PRÉCÈDE

Par M. le Dr FAUCHON

Séance du 29 novembre 1903

MESSIEURS,

Confession
du rapporteur.

Je vous confesse humblement que lorsque j'ai eu l'honneur de vous lire le travail de M. E. de Tristan, ayant pour titre les *Fluides bacillo-gires étudiés au moyen de la furcelle*, j'ignorais le premier mot de la question.

Sans doute, je me rappelais vaguement avoir lu... je ne sais où... je ne sais quand .. qu'il existait des êtres privilégiés, jouissant de la faculté de découvrir des sources avec une baguette ou furcelle, qui s'animait dans leur main : êtres privilégiés que, pour cette raison, on nommait *sourciers* ; mais dans mon entendement — sans que j'en puisse guère donner une explication valable — ce nom de « sourcier » se confondait presque avec celui de « sorcier. »

C'est avouer, du même coup, que je n'avais qu'une foi chancelante en la vertu de messieurs les Sourciers.

Le premier soin d'une personne ignorante d'une question, c'est de se précipiter sur le dictionnaire universel de

Larousse, qui traite *de omni re scibili et quibusdam aliis*.

C'est ce que je fis.

Je ne voudrais pas troubler les mânes de Pierre Larousse, mais sans offenser son encyclopédique mémoire, il est, je crois, permis de dire que les articles de son Dictionnaire, rédigés par Jacques et Paul, ne sont pas tous articles de foi.

Opinion
du
Dictionnaire
Larousse.

En particulier, les lignes consacrées à la baguette divinatoire et à l'art des sourciers, écrites non sans verve, nous semblent sujettes à caution, et si l'anonyme qui a écrit cette page du Dictionnaire universel connaissait vraiment la question, il est fâcheux pour lui qu'il donne juste l'impression du contraire. On sent que cet article est écrit par un monsieur qui n'a rien vu, rien contrôlé. Comme l'Académie des Sciences n'a pas encore admis, reconnu, expliqué, catalogué ces sortes de faits, il les nie en haussant les épaules.

Cette remarque s'applique à l'article de la grande Encyclopédie, sœur puînée du précédent, avec lequel il présente un air de famille malaisément niable.

Opinion
de la grande
encyclopédie.

Heureusement pour moi, M. Adalbert de Beaucorps a bien voulu me faire l'offre gracieuse de son *Etude empirique au moyen de la baguette sur les origines souterraines de la rivière du Loiret*, et mettre à ma disposition les nombreux ouvrages de sa bibliothèque traitant de l'art des sourciers.

Grâce à ces livres, je m'en vais, si vous me le permettez, Messieurs, résumer brièvement l'historique de la question.

Histoire
de la question.

Et d'abord qu'est-ce que c'est que cette baguette divinatoire dont se servent les sourciers dans leurs recherches ?

Nature
de la baguette
divinatoire.

C'est un simple rameau, généralement de coudrier, mais tout aussi bien de hêtre, ormeau, pommier, etc.

La nature de la baguette semble être indifférente : non seulement on a employé des bois de toutes espèces, mais de la baleine et des tiges de métal. Celle dont se servait M. de Tristan était faite de deux baleines de 0^m 50 de longueur environ, enchassées, à une de leurs extrémités, dans une douille de bois (1).

Et c'est à l'aide de cette fameuse baguette divinatoire que l'on aurait découvert, non seulement des sources, mais des mines, des trésors cachés, et même des voleurs et des meurtriers fugitifs ??

Rabdomancie
et
rabdomanciens.

Par amour du grec, on a donné le nom de « rabdomanciens » (rastos, baguette et manteia, divination) à ceux qui se servent de la baguette divinatoire, et le nom de « rabdomancie » à leur art.

Généalogie
de la baguette
divinatoire.

On a voulu établir la généalogie de la baguette divinatoire et, soit pour l'illustrer, soit pour la briser sous le ridicule, on a prétendu lui donner, comme ancêtre, la Verge de Moïse et d'Aaron, ce dont, peut-être, les sourciers ne se doutent guère et se désintéressent non moins.

La baguette
dans l'antiquité.

Ce qui semble bien certain, c'est que l'art des sourciers aurait été connu et des Grecs et des Latins. Ignoré des premiers siècles de notre ère, cet art renaît au moyen-âge. Au xvi^e et xvii^e siècle, la baguette revient à la mode et on en parle beaucoup.

Au moyen âge.
Au xvi^e et xvii^e
siècles.

Jacques Aymar.

Un certain Jacques-Aymar Vernay, simple maçon, né à Saint-Véran d'Isère, en 1662, est resté célèbre dans les fastes de la rabdomancie.

Non content d'avoir découvert des sources, il mit sa baguette au service de la police pour découvrir les voleurs.

(1) C'est à cette petite fourche que M. de Tristan donne le nom de furcelle : furcelle venant du mot latin *furcilla*, peut-être eût-il été plus logique de l'appeler furcille.

Il eut son heure de célébrité, et le fils du Grand Condé le manda en son hôtel pour le voir opérer. L'hôtel de Condé fut la roche Tarpéienne d'Aymar. Les supercheries de ce dernier — car il demandait à la baguette plus qu'elle ne peut donner — furent découvertes, son art pris en défaut, et, du coup, sa renommée tomba pour ne plus se relever.

Cette aventure fut, pour Régnard, l'occasion d'une pièce de circonstance : la *Baguette de Vulcain*, dans laquelle il bafoue Aymar (Hôtel de Bourgogne, janvier 1693).

La baguette conduisit plus d'un sourcier à la Bastille.

Le cardinal Le Camus, en présence de nombreux abus, défendit en Dauphiné (1690), sous peine d'excommunication, l'usage de la baguette qui découvrait bien quelques sources, mais surtout faisait tourner beaucoup de têtes.

Cardinal
Le Camus

Le xviii^e siècle, imbu des idées de Descartes, prétend expliquer ces phénomènes par la matière subtile, les petits corps, les esprits animaux, les tourbillons, etc. Pour mémoire, citons, au début du dernier siècle, l'abbé Paramelle (1790-1875) qui acquit une grande renommée dans cet art.

Au xviii^e siècle.

Au xix^e siècle.

Abbé Paramelle.

Nommons enfin nos concitoyens, MM. de Tristan, de Morogues et A. de Beaucorps qui se sont très spécialement occupés de la question.

MM. de Tristan,
de Morogues,
de Beaucorps.

La rhabdomancie, très connue, populaire dans certaines contrées, par exemple les Charentes, l'est beaucoup moins dans nos régions. Cependant, il est certains de nos compatriotes qui emploient la baguette dans la recherche des courants d'eau souterrains, quand il veulent forer un puits, et plusieurs de nos collègues ici présents, verraient, paraît-il, la baguette s'agiter dans leurs mains au-dessus d'une source.

La baguette
peu connue
dans nos pays.

La vue d'une expérience est préférable à toutes

Récit
d'une expérience
faite
sous les yeux
du rapporteur.

les descriptions du monde ; aussi acceptai-je avec empressement l'aimable invitation de M. A. de Beaucorps qui m'offrit de faire opérer, sous mes yeux, son fils François de Beaucorps, qui est un sourcier et un fin sourcier.

Je vous présente, Messieurs, la propre baguette de coudrier qui, entre les mains du jeune de Beaucorps, a tourné sous mes yeux à maintes reprises. Cette baguette, comme vous pouvez le constater, est en coudrier, et si elle est en coudrier, c'est uniquement parce que cet arbre est très répandu dans nos contrées : c'est une sorte de petite fourche comparable comme forme à un Y, le manche très court a environ sept centimètres et les deux branches quarante centimètres chacune.

Voici comment l'opérateur tient la baguette entre ses mains : paumes des mains regardant le ciel, pouces en dehors et doigts fléchis de façon à embrasser les branches libres de la fourche sans les comprimer, en leur laissant la liberté de tourner.

François de Beaucorps, tenant de cette façon la baguette, marche au hasard dans la propriété de son père et tout d'un coup, la fourche se met à tourner dans ses mains, et il en conclut qu'à ses pieds à une profondeur qu'il ne saurait préciser, il y a de l'eau *courante* : je souligne le mot « courante », car il est bien entendu que la baguette ne réagit pas au-dessus de l'eau stagnante : l'opérateur marche droit devant lui et bientôt la baguette cesse de tourner, il revient sur ses pas, circule à droite et à gauche et soudain, la baguette tourne de nouveau, il suit de la sorte un cours d'eau souterrain dont il décrit les méandres, et ainsi il arrive buter sur un magnifique arbre se détachant nettement des autres par la taille et l'ampleur. Le propriétaire attribue les dimensions de cet arbre, la richesse de ses frondaisons, à ce que ses racines baignent dans un cours d'eau souterrain.

M. de Beaucorps a l'intention de planter tout prochainement un arbre dans une pelouse : il demande à son fils de lui indiquer, à l'aide de sa baguette, un endroit où passe un cours d'eau souterraine : c'est là qu'il placera son arbre afin que ses racines se développent dans un terrain baigné d'eau. François de Beaucorps fait quelques marches dans tous les sens, la baguette à la main ; tout d'un coup la baguette se met à tourner et l'opérateur annonce à son père, qu'à tel endroit, il trouvera de l'eau courante.

M. de Beaucorps y fixe un piquet ; dans la suite, j'ai su de la propre bouche du propriétaire du château de Reuilly, qu'il avait, le lendemain, creusé à l'endroit marqué par le piquet, et, à une petite profondeur, il avait trouvé une eau *courante*, distincte de cette eau vague, qu'on trouve un peu partout quand on a la constance de creuser la terre à une certaine profondeur.

Pendant toutes ces opérations, je considère attentivement François de Beaucorps. Très flegmatique, il ne présente rien de ce qu'on est convenu d'appeler un tempérament nerveux. Comme il est en convalescence de grippe, je lui demande s'il ressent de la fatigue. Aucune, me dit-il. Il se prête à toutes mes exigences, avec la plus grande bonne volonté et une parfaite indifférence, et semble n'en éprouver aucune lassitude.

Entre temps, M. de Beaucorps m'apprend que, dans son entourage immédiat, seul, son fils est sourcier, deux de ses tantes ont le privilège de voir la baguette tourner entre leurs mains au-dessus d'un cours d'eau, mais elles en ressentent un peu de fatigue : dans les Charentes, il connaît un vigoureux campagnard sourcier qui refuse d'employer la baguette, parce qu'il éprouve alors dans tous son corps une commotion très désagréable qui se traduit, le soir, par un accès de fièvre.

Des faits que j'ai lus, entendu raconter par des per-

La baguette
tourne
vraiment
au-dessus
d'un cours d'eau.

sonnes dignes de foi, par exemple M. de Basonnière, de Cendray, qui, lui aussi, est sourcier, vus de mes propres yeux, je me crois en droit de conclure que la baguette de coudrier tourne vraiment au-dessus d'une eau courante (à air libre, ou dans des tuyaux, ou sous terre), entre les mains de certaines personnes qui, extérieurement, ne se distinguent en rien des autres.

Dans une même famille, il n'y a souvent qu'un seul sourcier qui ne révèle cette faculté particulière par aucun caractère spécial. Pourquoi celui-ci est-il sourcier, tandis que les autres ne le sont point ? Mystère ! Pourquoi celui-là voit-il la baguette tourner dans ses mains sans fatigue, tandis que tel autre éprouve une sensation de froid ou de picotement aux pieds, de fourmillements dans les membres, de douleurs à l'épigastre, de contractures, spasmes, secousses toniques déchaînant une vraie tempête musculaire ? Mystère !

Pourquoi certains éprouvent-ils, en marchant au-dessus d'un cours d'eau, une sensation spéciale, toute personnelle, qui leur permet, sans l'aide de la baguette, de dire : Sous mes pieds, il y a de l'eau courante ? Mystère encore : Le poète l'a dit, il y a déjà longtemps :

Felix qui potuit rerum cognoscere causas

Une explication
satisfaisante
n'a pas été
donnée.

ce bonheur, hélas, n'a été départi à l'humanité qu'à dose homéopathique. Mais de ce que nous sommes incapables d'expliquer ces faits, est-ce une raison pour les nier ?

Il y a des malades qui ont un accès d'asthme toutes les fois qu'il tombe de la neige, tels autres éprouvent un malaise spécial qui leur permet d'annoncer le sirocco, la chute de la neige, une journée d'avance. Celui-ci, sans rien changer à son régime, a la migraine toutes les fois que le temps passe du sec à la pluie. Celui-là, par suite, d'une angoisse spéciale accompagnée de sudation des

main, prédit l'orage plusieurs heures d'avance. Pourquoi? Mystère!

Croyez moi, ne vous avisez pas, sous prétexte qu'ils ne peuvent vous en fournir l'explication, de nier devant ces malades la réalité de leurs sensations, vous courriez le risque d'être mal reçus.

Si je me défends bien de donner aucune espèce d'explication à ces faits, ne vous figurez pas qu'on ait généralement gardé cette prudente, mais peu brillante réserve.

L'homme, quand il se trouve en face d'expériences, de faits qu'il ne peut expliquer, qu'il est incapable de répéter lui-même, éprouve deux tendances auxquelles il ne résiste pas toujours : crier au diable ou à la supercherie! C'est ce qui est arrivé pour la baguette divinatoire.

La baguette divinatoire possède, il le faut reconnaître, à son actif, plus d'une supercherie. Des charlatans se sont servis de la baguette, qu'ils faisaient tourner artificiellement dans leurs mains, pour les usages les plus invraisemblables : recherches de trésors, de vols, de meurtriers. Mais à ces farceurs intéressés à agir ainsi, on peut opposer des hommes dignes de tous les respects, dont la scrupuleuse bonne foi ne peut être soupçonnée un instant et qui ont dit : Cette baguette tourne entre nos mains, malgré nous, ce n'est pas nous qui la faisons tourner.

On a encore dit et écrit : C'est le diable qui fait tourner la baguette ; la baguette est diabolique.

Vous ne serez qu'à moitié étonnés, Messieurs, de voir intervenir Messire Satan en pareil cas. On l'a servi à bien des sautes au moyen-âge et même dans les temps modernes.

C'est ainsi que le célèbre Malebranche et le P. Lebrun, de l'Oratoire, en de compacts et savants ouvrages ont fait au diable l'honneur des prouesses de la baguette divinatoire...

Diverses
explications
données
à différentes
époques.

Supercherie.

Intervention
du diable.

Ne rions pas trop, Messieurs, rien ne dit qu'à cette époque et à leur place nous n'en eussions point dit autant, et plus d'un sourcier a été jadis exorcisé à titre de sorcier.

Si vous n'y voyez pas d'inconvénients, Messieurs, nous éliminerons cette cause et laisserons le roi des enfers dans son noir royaume.

Spiritisme.

Comme la baguette ne peut tourner sans l'intervention des sourciers et que la vertu de ces derniers peut disparaître sous le coup d'une passion vive, à la suite d'une maladie grave, notre époque... qui se pique d'être une époque scientifique, a prononcé les mots de *suggestion*, de *spiritisme* et autres noms en *isme*.

Etant donné que la baguette de coudrier a tourné dans tous les temps et tous les pays, entre les mains de personnes très différentes par l'âge, le sexe, l'éducation ; entre les mains d'enfants, de femmes, d'hommes grossiers, de paysans sans instruction, d'hommes cultivés, d'ecclésiastiques, de religieux, d'un évêque, il est difficile de s'arrêter à cette explication qui n'en est pas une.

Electricité.

On a aussi prononcé les mots d'*électricité*, de *magnétisme*, d'*effluves* ; mots admirablement choisis pour déguiser notre ignorance. Que sont ces effluves ! Pourquoi agissent-elles sur Pierre et pas sur Paul ?

A ces questions, des réponses satisfaisantes ne sont point encore faites.

C'est dans cet ordre d'idées que M. de Tristan, comme vous l'a appris la lecture de son Mémoire, cherchait l'explication des phénomènes qu'il observait avec sa baguette.

M. Jules
de Tristan.

Laissez-moi vous rappeler, Messieurs, que l'auteur du Mémoire que j'ai eu l'honneur de vous lire est un des membres fondateurs de notre Société, et qu'il en a été, à son aurore, nommé vice-président. M. Jules de Tristan (1776-1821) fut, en 1793, du nombre de ces élèves de

l'école des Mines qui formèrent le premier noyau des élèves de l'école Polytechnique, il en sortit avec le grade d'ingénieur des Mines.

Démissionnaire en 1797, il s'adonna à l'étude de la géologie et de la botanique jusqu'en 1815.

A cette époque, ayant eu l'occasion d'entendre parler de la baguette divinatoire, il consacra avec passion, pourrait-on dire, tous ses loisirs à l'étude de cette question. Après avoir expérimenté le jeu de la baguette au-dessus des cours d'eau, il voulut — comme vous l'a appris le Mémoire que son petit-fils, M. Elzéar de Tristan, a pieusement composé avec le résumé des travaux inédits de son aïeul — étudier ses réactions sur les feuilles des végétaux, les divers métaux, les marbres, les calcaires, les courants atmosphériques, etc., etc.

Ces expériences, Messieurs, ont été faites par M. Jules de Tristan, en présence de ses fils et petits-fils et la plupart contrôlées, soit par M. Théobald de Tristan, membre de notre Société, dont les traits énergiques ont été popularisés par la gravure, sous l'uniforme de commandant du bataillon des sapeurs-pompiers d'Orléans, soit par son petit-fils, M. Elzéar de Tristan, colonel d'artillerie en retraite, au château de Cormes, et dans la suite, par ses arrière-petits-fils, tous membres de l'école Polytechnique, car depuis la fondation de cette célèbre école que, dit-on, l'Europe nous envie, quatre générations de Tristan s'y sont succédé sans interruption, de père en fils, et l'on peut prévoir que la cinquième y succédera à la quatrième.

Vous le voyez donc, Messieurs, alors même que l'utilité pratique de ces sortes de travaux nous échapperait, nous ne pouvons nier que nous sommes en présence d'expériences faites par des personnes dignes de foi et de respect, et sur ces expériences qu'il a maintes fois vu répéter

sous ses yeux, notre jeune collègue, M. Raoul de Tristan, pourrait vous donner des renseignements très circonstanciés.

Les travaux
antérieurs
de M. de Tristan.

Ce n'est pas la première fois que notre Société reçoit communication de travaux de M. Jules de Tristan, qui de son vivant, n'a pas écrit moins de cinquante mémoires sur différents sujets de science et a laissé, à sa mort, de nombreuses notes manuscrites inédites. Déjà en 1826, M. J. de Tristan avait déposé sur le bureau de notre Société, son ouvrage intitulé : *Recherches sur quelques effluves terrestres*.

Le rapport en fut fait dans la séance du 5 mai 1826, par M. Lockhart.

Veuillez me permettre de vous en citer quelques passages :

..... L'ouvrage de M. de Tristan, dit le rapporteur, « mérite votre intérêt, il est digne de l'attention des « savants et de tous les hommes qui se sont particulière- « ment occupés de la physique. Les recherches qui font « l'objet de cet ouvrage ont été, il est vrai, considérées « jusqu'à ces derniers temps comme le résultat des « rêveries d'une classe d'hommes qui, par l'appât du « merveilleux, ont exploité à leur profit la crédulité « publique ; mais n'avons-nous pas plusieurs exemples « que les découvertes les plus utiles sont restées long- « temps dans l'oubli et ont été rejetées avec obstination, « même par des hommes éclairés (1) ».

M. de Tristan continue ses études à l'aide de la furcelle et lit à la Société (5 janvier 1849), un mémoire ayant pour titre : *Etudes physiques sur le choléra de 1832* (2).

(1) *Annales de la Société Royale des Sciences, Belles-Lettres et Arts d'Orléans*. Tome VIII, 1826.

(2) *Mémoires* 1849. Séances du 5 janvier, 16 février, 2 mars, 16 mars, de la Société des Sciences, Belles-Lettres et Arts d'Orléans.

Le rapport sur ce mémoire a été présenté par le docteur Bonino, en la séance du 16 février 1849. Les conclusions du rapport de mon confrère me semblent fort sages : et à un demi-siècle de distance, je demande à les faire miennes.

« La Section de Médecine pense que vous devez vous empresser d'insérer dans vos *Annales* un travail qui pourra dans l'avenir être un jalon important dans une étude à laquelle, nous le pensons, s'adonneront d'autres savants ».

Il y a, nous semble-t-il, Messieurs, en matière scientifique, deux écueils à éviter : la Négation systématique et le Gobisme (1).

Écueils à éviter
en matière
de sciences.

Le Gobisme, si tant est que l'Académie française quand elle sera sortie de la lettre A, veut bien au siècle prochain ouvrir les pages hospitalières de son dictionnaire à ce mot, consiste à tout accepter sans expérimentation, sans contrôle suffisant.

La Négation systématique, elle, refuse d'admettre tout ce qu'elle ne peut expliquer : c'est ainsi qu'on a nié jadis certaines sciences qui aujourd'hui sont enseignées dans les chaires officielles des Facultés.

Nous ne tomberons, dans aucun de ces écueils. Nous rappelant que les travaux publiés dans les *Annales* de notre Société n'engagent que leurs auteurs, que nous n'avons nullement à nous prononcer sur la valeur des théories de M. de Tristan, je vous demande, Messieurs, de vouloir bien voter l'impression du Mémoire qui vous a

(1) Depuis la lecture de ce rapport, la découverte des rayons N qui nous ménagent plus d'une surprise, vient singulièrement corroborer notre dire : il est permis de supposer que dans un avenir peut-être prochain la science nous donnera l'explication *scientifique* de faits qui, à première vue, semblent bizarres et inexplicables.

(Note du rapporteur)

été lu, laissant au temps le soin de séparer l'ivraie du bon grain. Vous entrerez ainsi, dans la pensée de l'auteur, qui, très modestement, ne prétend que planter des jalons pour l'avenir.

Notre Société, nous semble-t-il, ne peut que s'honorer en ouvrant libéralement les pages de son *Bulletin* à des travaux sincères, que des savants futurs seront peut-être heureux de consulter pour les mener à bonne fin.

BIBLIOGRAPHIE

Lettres qui découvrent l'Illusion des Philosophes sur la baguette et qui détruisent leurs systèmes, par le R. P. LEBRUN.
— Chez Jean Boudot, rue Saint-Jacques, au Soleil-d'Or, Paris, 1593.

Réflexions sur les usages de la baguette, par Claude-François MENESTRIER, de la Compagnie de Jésus. -- Lyon, 1694.

La Physique occulte ou Traité de la Baguette divinatoire, par l'abbé VALLEMONT. — La Haye, 1702.

Recherches sur quelques effluves terrestres, par le comte Jules DE TRISTAN. — Paris, 1826, chez Bachelier.

Annales de la Société Royale des Sciences, Belles-Lettres et Arts d'Orléans. Tome VIII, 1826, J. DE TRISTAN.

Mémoires de la Société des Sciences, Belles-Lettres et Arts d'Orléans. Tome VIII, 1849, J. DE TRISTAN.

Revue des Deux-Mondes, mai 1833, CHEVREUL.

Histoire de l'hydroscopie et de la baguette divinatoire, par Gabriel MORTILLET, ingénieur civil. — Puthod et Perrin, libraires, Chambéry, 1849.

Considérations géologiques et physiques, par Hélicart DE THURY. — Chez Bachelier, Paris, 1829.

Le Triple vocabulaire infernal, par FRINELLAU, démonographe. — Paris, chez tous les libraires, 1850.

Observations sur le fluide organo-électrique et sur les mouvements électro-métriques des baguettes et des pendules, par le baron de MOROGUES. — Chez V. Masson, Paris, 1854.

Congrès scientifique de France, 18^e session tenue à Orléans en septembre 1851. — Chez Derache, Paris, 1852.

L'Art de découvrir les Sources, par l'abbé PARAMELLE. — Chez Dalmont et Dunod, Paris, 1859.

Histoire du Merveilleux dans les Temps Modernes, par Louis FIGUIER. — Chez Hachette, Paris, 1860.

Hydrosopographie et Métallosopographie ou l'art de découvrir les eaux souterraines au moyen de l'électro-magnétisme, par M. l'abbé CARRIÉ. — Chez Fontanier, Saintes, 1863.

Curiosités des Sciences occultes, par P.-L. JACOB, bibliophile. — Chez Garnier frères, Paris, 1885.

Correspondant, 10 janvier, 10 février 1898; *Revue des Sciences*, par H. DE PARVILLE.

L'Art de découvrir les Sources, par E.-S. AUCHER. — Chez J.-B. Baillière et fils, Paris, 1899.

Revue du Monde Invisible, 15 juillet 1898, 15 septembre 1898, 15 avril 1899, par le D^r G. MORINAIS et TARDIVET.

Etude empirique au moyen de la baguette sur les origines souterraines de la rivière du Loiret, par le baron A. DE BEAUCORPS et F. DE BEAUCORPS. — Chez Herluison et librairie du *Journal du Loiret*, Orléans, 1900.

Sourciers-Sorciers. « Lecture pour tous ». — Août 1903, chez Hachette, Paris.

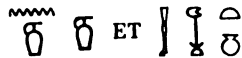
LES VASES ÉGYPTIENS

Par M. AUG. BAILLET

Séance du 20 novembre 1903

§ X

LES VASES NOUM et KHNOUMIT



Une cérémonie assez souvent figurée sur les murailles des temples égyptiens nous montre le roi présentant un



FIG. 1 (1).

très grand vase, que son poids le force à tenir à deux mains. A Edfou une fois seulement le pharaon élève le vase sur sa main droite et fait de la gauche le geste de l'adoration (3). Ailleurs, le roi porte une étagère sur laquelle le vase est posé entre deux



FIG. 2 (2).

autres (4). A Dendérah l'officiant 𓆎 𓆏 tient même ce grand vase sur la paume de sa main tandis que de l'autre il fait le geste de l'adoration (5).



(1) Rochemonteix, *Edfou*, t. I, pl. XVII

(2) Pl. XXXV b, 1^{er} registre; et c, 1^{er} reg.; XLIV b, 2^e reg.; XLV b, 2^e reg.

(3) Pl. XLVI c, 3^e reg. — Mariette, *Dendérah*, I, pl. XXXIV.




(4) *Edfou*, pl. XLIV a, 2^e reg. nord, 2^e rég. est. — Cf. *Ibid.*, 1^{er} et 2^e reg. Ces vases sur l'étagère posée par terre.




(5) Mariette, *Dendérah*, pl. XXXIV.



Nom du vase. — Des quatre textes d'Edfou, publiés jusqu'ici, trois (1) désignent le vase  par son image, et le quatrième (2) parle de vases dont la forme n'a aucun rapport avec celle du vase .






Mais le vase lui-même écrivait phonétiquement son propre nom. Dès l'antiquité on le trouve partout, entre les signes alphabétiques :



   Mar. *Mast.*, p. 244, 260, 267

   (*Ibid.*, 271).

   | (*Ibid.*, 306).

  (*Ibid.*, D, 52.)

   (*Ibid.*, D, 68 ; Var.  et .






  (*Ibid.*, 436).

Cet emploi se trouve à toutes les époques, jusqu'à l'époque romaine.

Dans un tableau de Dendérah (3) on trouve le nom d'une huile écrit :

  (4)    (5)   (6).

Le même nom s'appliquerait encore à d'autres variantes dans la forme de ces vases ; ainsi, aux mastabas de Memphis, on rencontre l'orthographe :

   (7) et   (8).

(1) *Edfou*, I, pages 71, 485 ; II, p. 67.

(2) I, p. 477.

(3) Mariette, *Dendérah*, I, 51.

(4) Texte horizontal.

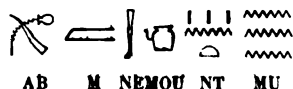
(5) Dans un carré.

(6) Texte vertical.

(7) Mar., *Mast.*, p. 203.


(8) *Ibid.*, D., 19.

A Philé, le roi Philadelphe présente à Isis, sur une planchette, quatre petits vases à bec, auxquels ne saurait convenir la légende suivante (1) :



offrande de vases *nemou* d'eau;



mais elle pourrait s'appliquer au grand vase à deux becs mais sans anse, assez lourd pour que le roi le porte des deux mains (2). On doit attribuer ces sortes d'erreurs à des méprises de dessinateurs et graveurs de textes travaillant séparément ou reproduisant inexactement les textes qu'on leur mettait entre les mains.

Enfin le nom  est écrit sur la panse d'un vase d'albâtre conservé au Musée du Caire (3).

Au texte des *Annales de Thoutmès III*, le rédacteur ayant à désigner un vase précieux de fabrication étrangère, de grande taille, le trouvant analogue de forme au vase noum, lui donne ce nom :



« Un grand noum, de fabrication de Syrie. »

On voit dans ces tableaux quelle variété de formes prend le vase. Elles sont caractérisées par une taille assez haute, un large bord, un col étroit et une anse fixe. Mais quelquefois l'anse manque . Parfois on lui ajoute un bec  ou encore un bec ou deux becs sans anse.

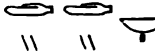
(1) L. D., IV, 6a.





(2) L. D., IV, 6b.









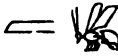

(3) Daressy, *Fouilles*, pl. 45. — Musée du Caire, n° 24862.

(4) L. D., III, 32, col. 29. Son nom étranger était *Akana*.

Il ne peut y avoir de doute sur son nom antique de NOUM.

Usage de ces vases. — Les tableaux montrent que le grand vase NOUM servait fort souvent dans les cérémonies religieuses. Mais on l'employait aussi à des usages profanes. Dans les festins, on voit une servante s'en servir pour apporter l'eau ou la liqueur qu'elle versait aux convives dans une coupe *didî*  (1).

Toutefois le nom de ce vase paraît avoir pris une autre prononciation; ce vase écrit le nom du dieu appelé *Xνῆμις* par les Grecs, et  (2),  (3),  (4) dans les textes hiéroglyphiques; de sorte que, par un jeu d'écriture, les scribes écrivaient le nom du vase à côté de celui du dieu, comme dans la phrase suivante, titre de la scène dans laquelle le roi offre le vase  placé sur sa main :

   
 Elever le vase *Khnemou* contenant l'eau fraîche
    
 à *khnoumis* : réjouir son cœur de l'œuvre

 de ses mains (5).

(1) Virey, *Rekhmarâ*, dans les *Memoires de la Mission du Caire*.

(2) *Edfou*, I, 23, 49², 119²; II, 27.

(3) II, 18¹².

(4) II, 24¹⁵⁶.

(5) II, 67, pl. XLC. — Cf. pl. XL, f. et p. 48.

Ce dernier texte fait allusion au rôle de Khnoumis qui était à la fois le potier qui avait créé le monde et le dieu de la cataracte.

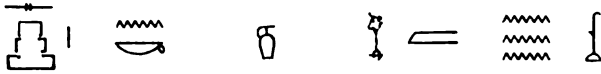
Et alors le rapprochement des passages suivants devient significatif :



Ce *khnoum* sacré rempli de l'eau nouvelle (1).



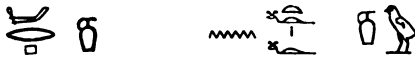
J'ai reçu la *khnoumt* remplie de l'eau nouvelle (2).



Je présente à toi le *khnoum* remplie de l'eau nouvelle (3).



Elever le *khnoum* contenant l'eau fraîche (4).



Offrande du *khnoum* à son père Khnoum,



le dieu grand (5).

D'ailleurs le nom du dieu est assuré, non seulement par la transcription grecque *Xnouμς*, mais aussi par l'orthographe hiéroglyphique fréquente (6).

(1) Pl. XVII et p. 71.

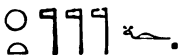
(2) Pl. XXXVI b (le roi répand un) et p. 525.






(3) Pl. XXXV c, et p. 485.

(4) Pl. XL c, et p. 67.

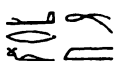
(5) L. D. IV, pl. 24.

(6) L. D. IV, pl. 1; 78, 110 fois, à côté de et .









Dans les tableaux où le roi présente le grand vase , le texte le désigne par  sans marque du féminin. De même à Dendérah où l'officiant tient le grand vase sur la paume de la main, le texte lui donne spécialement le nom de « vase à libations »    (1).



Pour la préparation du $\pi\omega\phi\iota$, on se sert de ce même vase : la formule (premier texte d'Edfou) (2) dit qu'il faut « enfermer la préparation dans un grand récipient »



« dans une grande *khnoumt* » ce





que la même formule à Philé (3) traduit :      

      « on les met dans la grande *khnoumt*, autrement dit la *màrekhh*. »

Le nom de   se retrouve dans un autre texte d'Edfou étudié par M. Loret (4).

Ces derniers textes sembleraient indiquer une grande casserolle.

On pourrait conclure que les Égyptiens donnaient d'abord ce nom de *khnoum* à de grands récipients de formes diverses :

Aux basses époques, on fit ce mot indifféremment du genre masculin   (5) ou du genre féminin   (6) en appliquant également le nom au vase qui servait à

(1) Mar. *Dend.*, I, pl. 34 et *passim* où la même scène est représentée, les vases offrent des erreurs de dessin.




(2) *Edfou*, Brugsch et Düm. *Recueil* IV, 82. — Cf. Loret, *le Kyphi* dans le *Journal asiatique*, 8^e, s., X, p. 99 et 101.


(3) *Ibid.*, IV, 84.

(4) Les fêtes d'Osiris au mois de Khoiak, § 93. (*Rec. trav.*, V, p. 89).
























(5) Mar. *Dend.*, pl. XVII, p. 71. (Voir ci-dessus, p. 33).

(6) *Ibid.*, pl. XXXVI, b. (Voir ci-dessus, p. 33. L'adjectif qui suit le nom prend la marque du féminin.

l'offrande de l'eau. Peut-être le nom féminin   (1) devint-il la désignation particulière du vase à manche droit .

La contenance du vase. — L'épithète  « grande », donnée au vase, indique sa grande contenance. En effet, M. Loret fait remarquer que le vase employé dans la recette du Kyphi doit « contenir près de 63 *tebn* de matières, soit un peu moins de 6 kilogrammes, et celui qui est mentionné aux fêtes d'Osiris pouvait contenir un mélange d'au moins 4 litres (2).

Si l'on compare, dans les tableaux d'Edfou, la taille du vase à celle du roi qui le porte, on verra que ce vase peut avoir 30 à 50 centimètres de hauteur sur 15 environ en sa plus grande largeur (3).

Matière des vases. — M. Loret, à propos de la recette du Kyphi, fait remarquer que « le récipient   est en cuivre, d'abord à cause du déterminatif , qui est celui des métaux, ensuite à cause du sens radical de son synonyme                    

quoique de plus petites dimensions. Au Musée du Caire, le n° 3636 n'a que 12 centimètres de haut :



et le n° 3696 n'en a que 2 1/2.



La même forme est encore celle des vases de terre cuite n°s 24010 (hauteur 15 c.), 24018 (hauteur 11 centimètres); d'albâtre n°s 24858, (hauteur 0,250); ou de calcaire n° 24861.

Quant à la *khnoumt* mentionnée dans la recette du kyphi, serait-elle représentée par le n° 3534 dont la longueur est de 0,22 et le diamètre de la cuvette est de 0,10 (1).

Orléans, 20 novembre 1908.



PROCÈS-VERBAUX DES SÉANCES

ANNÉE 1903

SECRÉTAIRE PARTICULIER : A. MAILLARD

Séance du 16 janvier 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, de Puyvallée, Arqué, Deshayes, Cuissard, Le Page, Marmasse, Garsonnin, Rocher, Baillet, Papelier, Legay, Mille, Lalbalettrier, Sainjon, Dessaux, Dumüys, Michau, Denizet, Banchereau, Maillard. Total : 21 membres.

Le rapport de la précédente séance ne donne lieu à aucune observation.

M. le Secrétaire général signale, dans la correspondance reçue depuis le 19 décembre, une invitation au Congrès des *Sociétés savantes de Bordeaux*.

Invitation
au Congrès
de Bordeaux.

Les membres titulaires qui désireraient prendre part aux séances sont priés d'avertir M. le Président qui fera le nécessaire pour leur obtenir les facilités de voyage auxquelles ont droit les membres du Congrès.

A signaler dans le *Bulletin archéologique*, un article de M. Alfred Merlin, sur les fouilles que notre compatriote a dirigées à Dougga, pendant la durée de sa mission en Tunisie.

M. le Président, traduisant les sentiments de tous les membres de la Société, félicite et remercie M. Dumüys, de la conférence si intéressante qu'il a faite à l'occasion de l'inauguration des nouvelles salles du Musée historique dont l'installation est en grande partie son œuvre.

Inauguration
de nouvelles
salles au Musée
historique.

L'ordre du jour comporte une *séance administrative* dont le but est d'arrêter le nombre des places vacantes.

SÉANCE ADMINISTRATIVE

Vacances
de places.

Sont déclarées vacantes :

1^o DANS LA SECTION D'AGRICULTURE, *deux places* : en remplacement de M. Ed. de Laage, décédé, et de M. Anselmier, démissionnaire.

2^o DANS LA SECTION DES LETTRES, *trois places* : en remplacement de Mgr Desnoyers, décédé, de M. Guerrier, décédé et de M. Monet, démissionnaire.

La liste des candidats sera arrêtée à la deuxième séance de février.

Portraits
des anciens
membres
de la Société.

La séance ordinaire est ensuite reprise.

La question des portraits des anciens Présidents de Sections ou d'autres membres de la Société a été examinée par la Section des Sciences et par la Section de Médecine. La Section des Sciences n'est pas d'avis de donner suite à la proposition ; la Section de Médecine soumettra prochainement quelques noms à la Société. M. le Président propose de faire graver avant tout autre le portrait de M. Guerrier. — Adopté à l'unanimité.

M. Cuissard continue et termine la lecture de son étude biographique sur l'abbé Pataud ; le travail de M. Cuissard est renvoyé à la Section des Lettres.

La séance est levée à 9 heures 1/2.

Séance du 30 janvier 1903

Présidence de M. BASSEVILLE.

Membres présents : MM. Basseville, Dr Arqué, Deshayes, Pilate, Garsonnin, Marmasse, Michau, Dumüys, Didier, Denizet, Cuissard et Banchereau. Total : 12 membres.

Après lecture, le procès-verbal est adopté.

Impression
du portrait
de M. Lanoix.

M. Arqué rend compte des démarches qu'il a faites pour retrouver quelques portraits des anciens membres de la Société ; il a retrouvé celui de M. Lanoix, le premier président de la Société. Il s'est aussi procuré celui de M. Guerrier. Les Membres

de la Société consultés décident de faire reproduire le portrait de M. Lanoix.

M. le Secrétaire général procède au dépouillement de la correspondance.

M. Denizet donne lecture de son rapport sur un travail de M. Masure, intitulé : *La Vinification en cuve ouverte et en cuve fermée*.

Rapport
de M. Denizet
sur un travail
de M. Masure.

M. Dumüys fait une communication sur quelques découvertes qui ont été faites dans la rue d'Alsace-Lorraine, près de la rue de la République, notamment sur des tombes, des monnaies, divers autres objets et sur un sceau trouvé au même endroit, il y a un an ; ce sceau a peut-être appartenu au duc d'Alençon et dût être perdu par lui en 1429, lors de son passage à Orléans, du 19 au 24 juin. M. Dumüys continue ses recherches avec M. Jarry pour déterminer s'il doit l'attribuer à ce duc ou à son père.

Communication
de M. Dumüys
sur des objets
trouvés rue de
la République.

La séance est levée à 9 heures 1/2.

Pour le Secrétaire,
J. BANCHEREAU.

Séance du 6 février 1903

Présidence M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Deshayes, Dr Arqué, Cuis-sard, Fauchon, Garsonnin, Rocher, Baillet, Marmasse, Papelier, Legay, Mille, Lalbalettrier, Dessaux, Didier, Dumüys, Michau, Jarry, Banchereau, Denizet, Jullien, Maillard. Total : vingt-deux membres.

Rien à signaler dans la correspondance de la quinzaine.

M. le Président rappelle que c'est à la Société d'Agriculture de recevoir les deux autres Sociétés savantes d'Orléans. La date de la réunion sera fixée dans une prochaine séance.

M. le Président étant obligé de quitter la séance, M. Angot, président d'âge, prend place au fauteuil. La séance se continue par un rapport de M. Michau sur les pièces de vers lues par M. Arqué, dans la séance du 7 novembre 1902. M. Michau conclut

Rapport
de M. Michau
sur les vers
de M. Arqué.

Impression
des vers
de M. Arqué.

à l'impression des six sonnets de M. Arqué et un vote ratifie ces conclusions.

Étude
de M. le comte
de Tristan
sur la baguette
de coudrier.

M. le comte de Tristan, membre correspondant, envoie un mémoire sur les phénomènes dus à la Baguette de coudrier, qu'il appelle : *Phénomènes bacillogyres de la Furcelle*. M. le Dr Fauchon veut bien donner lecture du premier chapitre de ce travail ; cette lecture sera continuée dans une prochaine séance.

La séance est levée à 9 heures 1/4.

Séance du 20 février 1903

Présidence de M. CHAROY, Président.

Membres présents : MM. Charoy, de Puyvallée, Deshayes, Le Page, Fauchon, Garsonnin, Rocher, Vacher, Luizy, Marmasse, Papelier, Lalbalettrier, Sainjon, Dumüys, Michau, Basseville, Charpentier, de Morogues, Denizet, des Francs, Banchereau, Angot, Jullien, Cuissard, Maillard, de Croze. Total : 26 membres.

Le procès-verbal de la séance du 6 février est adopté.

En l'absence de M. le Dr Arqué, secrétaire général, excusé, M. Charoy fait le dépouillement de la correspondance.

Cessation
d'échange
des Bulletins
avec la Société
de St-Quentin.

La Société académique de Saint-Quentin fait part de la résolution qu'elle a prise de cesser l'échange de ses Bulletins avec ceux de notre Société. — Dont acte.

A signaler : un superbe volume, don du Ministère de l'Instruction publique, sur *Les excursions et recherches du Talisman*.

SÉANCE ADMINISTRATIVE

Comptes
du Trésorier.

La séance administrative est ouverte, elle débute par la lecture des comptes de M. le Trésorier.

Les comptes sont approuvés, et M. le Président félicite et remercie, au nom de tous, M. le Trésorier de son excellente gestion et de l'exposé très clair de son rapport sur la situation pécuniaire de la Société. La cotisation est fixée à 20 francs et le prix des Mémoires à 5 francs par an, payables en jetons.

Prix
de la cotisation.

M. le Président lit ensuite les lettres des candidats. Se présentent :

Liste
des candidats.

Dans la Section d'Agriculture : MM. d'Orléans et de Tristan.

Dans la Section des Lettres, quatre candidats pour trois places vacantes : MM. Huard, receveur de l'Enregistrement en retraite ; J. M. Simon, secrétaire-adjoint à la Mairie ; P. Jauch, professeur d'histoire au Petit Séminaire de Sainte-Croix, et M. Drioux, avocat général.

La liste est arrêtée et votée au scrutin secret, d'après l'article 22 du règlement.

SÉANCE ORDINAIRE

La séance ordinaire est reprise.

M. Banchereau lit un rapport au nom de la Section d'Agriculture sur la question des portraits de ses anciens membres. (Voir séance du 19 décembre). La Section n'est pas favorable à la proposition ; mais si la Société est d'avis d'y donner suite, la Section propose les portraits de MM. le Comte de Tristan, l'abbé Dubois, A. de Saint-Hilaire et de Lokhart. Les portraits de plusieurs autres membres qui ont honoré la Section se trouvent déjà dans la salle des séances.

Question
des portraits
(Section d'Agriculture).

M. Busseville donne lecture du rapport de M. Guillon, absent, sur le travail de M. Cuissard : *Notice historique sur l'abbé Pataud*. Ce rapport conclut à l'impression de cette notice biographique. L'impression est votée au scrutin secret.

Impression
du travail
de M. Cuissard,
sur
l'abbé Pataud.

La séance est levée 9 heures 35.

Séance du 6 mars 1903

Présidence de M. DE PUYVALLÉE, vice-président.

Membres présents : MM. de Puyvallée, Arqué, Deshayes, Vacher, Cœur, Fauchon, Pilate, Marmasse, Garsonnin, Sainjon, Legay, Papelier, Lalbalettrier, de la Taille, Duméys, Jarry, Baillet, Michau, Basseville, Charpentier, Denizet, Banchereau, Th. des Francs, M. des Francs, Angot, du Roscoat, Cuissard,

Mille, Maillard, de Morogues, Bourdaloue. Total : 31 membres.

La séance est ouverte à 8 heures 1/4.

Rien à signaler dans la correspondance.

Le procès-verbal ne donne lieu à aucune observation.

La liste de présence étant lue, M. le Président ouvre la séance administrative.

SÉANCE ADMINISTRATIVE

Elle a pour but d'élire les candidats aux places vacantes dans la Section d'Agriculture et dans la Section des Lettres.

Élections de
MM. d'Orléans
et de Tristan.

La Section d'Agriculture présente, en première ligne, M. d'Orléans ; en seconde ligne, M. de Tristan. Les deux candidats sont élus à la majorité des suffrages.

Élections de
MM. Huard,
Drioux et Jauch.

La Section des Lettres présente, en première ligne, M. Huard ; en seconde place, M. Drioux ; en troisième, M. Jauch ; en quatrième, M. J.-M. Simon.

Sont élus et dans l'ordre indiqué par la Section, aux trois places vacantes, M. Huard, M. Drioux et M. Jauch.

SÉANCE ORDINAIRE

La séance ordinaire est reprise.

M. le Secrétaire général a fait traduire par M. Bancheman une lettre du Ministère des Etats-Unis, dans laquelle se trouvent énumérés les études et les ouvrages mis à la disposition de notre Société, et qui lui seront envoyés gratuitement sur demande. M. le Secrétaire en signale deux qui pourront être utiles à la Section d'Agriculture et propose de les demander. — Adopté.

Question
de la cotisation
demandée
aux nouveaux
membres.

M. le Trésorier demande la parole et expose que la cotisation ayant été fixée, dans la dernière séance, à 20 francs et le prix des Mémoires à 5 francs, payables en jetons, on pourrait demander aux membres nouvellement élus la seule somme de 20 francs, prix de la cotisation annuelle. Après une discussion animée, on vote à mains levées sur la proposition faite par quelques membres, de fixer le droit d'entrée dans la Société à 25 francs, prix de la cotisation et des Mémoires, en dehors du prix du diplôme ; cette proposition est adoptée.

La séance est levée à 9 heures 1/2.

Séance du 20 mars 1903

Présidence de M. DE PUYVALLÉE.

Membres présents: MM. de Puyvallée, Deshayes, Baillet, Fauchon, Mille, Legay, Papelier, de la Taille, Lalbalettrier, Dumüys, Michau, Basseville, Denizet, Angot, Banchereau, M. des Francs, Timothée des Francs, Jullien-Crosnier, Cuissard, Maillard, Garsonnin. Total : 21 membres.

La séance est ouverte à 8 heures 1/4.

En l'absence de M. le Secrétaire général, M. Cuissard donne lecture des lettres de remerciement adressées par les membres élus à la dernière réunion, MM. de Tristan, d'Orléans, Huard, Drioux et Iauch.

Après le compte rendu des ouvrages reçus depuis la dernière séance, M. Cuissard donne lecture d'une lettre de l'éditeur, M. Octave Doin, demandant l'envoi de la liste des membres de la Société. — Adopté.

M. le Dr Fauchon commence la lecture d'un important travail sur la *Tuberculose*.

La séance est levée à 9 heures.

Pour le Secrétaire,
Dr GARSONNIN.

Séance du 3 avril 1903

Présidence de M. BASSEVILLE.

Membres présents : MM. Basseville, Cuissard, Garsonnin, Baillet, Fauchon, Papelier, Iauch, Lalbalettrier, Huard, Michau, Mille, Drioux, de Tristan, d'Orléans, Denizet, Angot, Deshayes, Marmasse, Dumüys, Banchereau, Maillard. Total : 21 membres.

La séance est présidée par M. Basseville, doyen d'âge.

En l'absence de M. le Secrétaire général, M. Cuissard fait le dépouillement de la correspondance de la quinzaine. Rien à signaler.

M. le Président souhaite la bienvenue aux nouveaux membres présents à la séance, puis la parole est donnée à M. le Dr Fauchon pour continuer la lecture de son travail sur la *Tuberculose*. Ce travail est renvoyé à la Section de Médecine.

Renvoi
à la Section
de Médecine
du travail
du Dr Fauchon.

M. Angot présente quelques observations sur la lecture précédente à propos de la tuberculose chez les animaux ; une note sera remise par M. Angot au rapporteur du travail de M. Fauchon.

La séance est levée à 9 heures 20.

Séance du 17 avril 1903

Présidence de M. DE PUYVALLÉE, vice-président.

Membres présents : MM. de Puyvallée, Dr Fauchon, Angot, Huard, Iauch, Banchereau, de Tristan. Total : 7 membres.

La séance est présidée par M. de Puyvallée.

En absence de M. le Secrétaire général, M. Angot fait le dépouillement de la correspondance de la quinzaine.

M. de Puyvallée, après avoir donné des nouvelles de M. le Président qui ne peut assister à la séance, propose de fixer l'Assemblée générale au mois de décembre. Cette proposition est adoptée.

M. le Dr Fauchon présente quelques observations au sujet de son travail sur la *Tuberculose*, lu à la dernière séance.

M. le Dr Fauchon donne lecture du travail de M. de Tristan sur la *Baguette de coudrier*.

La séance est levée à 9 heures.

Pour le Secrétaire,
R. DE TRISTAN.

Séance du 1^{er} mai 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, de Puyvallée, Deshayes, Pilate, Fauchon, Marmasse, Legay, Garsonnin, Papelier, Dessaux, Denizet, Michau, Lalbalettrier, Dumüys, Iauch, Basseville, de Tristan, Banchereau, Mille, M. des Francs, Angot, Jullien, Cuissard, Maillard. Total : 24 membres.

Le procès-verbal de la précédente séance est adopté sans observation.

M. Cuissard, en l'absence de M. le Secrétaire général excusé, fait le dépouillement de la correspondance. A signaler un opuscule de M. Bouchet, membre correspondant de la Société, à Dunkerque, opuscule intitulé : *La seconde occupation allemande à Orléans*. Ce travail est renvoyé à la Section des Lettres.

Envoi
de M. Bouchet,
membre
correspondant.

La parole est ensuite donnée à M. Angot qui commence la lecture d'un travail sur le Japon, où notre collègue a vécu pendant six ans, chargé d'une mission par le Gouvernement français.

Lecture
de M. Angot
sur le Japon.

M. Angot continuera cette étude dans une des prochaines séances.

M. le Dr Fauchon lit ensuite un chapitre du travail de M. de Tristan sur la *Baguette*.

Lecture
d'un travail
sur la *Baguette*
(suite.)

M. Dumüys fait passer sous les yeux des membres présents une série d'inscriptions, estampages pris sur des pierres de l'ancien Sanitas d'Orléans (grand Sanitas du faubourg Madeleine). Ces caractères, véritables rébus, sont indéchiffrables.

Communication
de M. Dumüys.

La séance est levée à 9 heures.

Séance du 15 mai 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, de Puyvallée, Deshayes, Cuissard, Pilate, Papelier, Garsonnin, Baillet, Fauchon,

Dessaux, Michau, Mille, Lalbalettrier, Dumäys, Didier, Huard, Iauch, Basseville, Guillon, du Roscoat, de Tristan, Denizet, Julien, Banchereau. Total : 25 membres.

Le procès-verbal de la dernière séance est lu et adopté.

M. le Secrétaire général fait le dépouillement de la correspondance et signe divers ouvrages envoyés à la Société.

M. le Président a reçu les excuses de M. d'Orléans, qui ne peut assister à la séance.

M. Iauch présente celles de M. Maillard.

M. Iauch rend compte d'un ouvrage offert à la Société par M. Bouchet, membre correspondant de la Société, à Dunkerque : *La seconde occupation allemande à Orléans*.

Il signale certaines anecdotes de l'ouvrage et, en vantant son intérêt, n'oublie pas d'en faire remarquer la forme qui en fait une œuvre digne d'une bibliothèque. L'ouvrage n'est tiré qu'à cinquante exemplaires.

M. le Dr Fauchon continue la lecture du travail de M. de Tristan sur la *Baguette*.

La séance est levée à 9 heures.

Pour le Secrétaire :
BANCHEREAU.

Séance du 5 juin 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, Deshayes, Fauchon, Garsonnin, Geffrier, Mille, Papelier, Lalbalettrier, Didier, Huard, Michau, Drioux, Iauch, Angot, de Tristan, du Roscoat, Denizet, Banchereau, Jullien, Cuissard, Maillard. Total : 22 membres.

Le procès-verbal de la précédente séance est adopté.

M. le Secrétaire général signale dans les envois de la quinzaine, les Mémoires de l'*Académie des Lincei* et trois volumes de la *Société Smithsonianienne des Etats-Unis*.

M. Drioux, notre collègue, a fait don à la Société d'un ouvrage

Rapport
de M. Iauch
sur une brochure
de M. Bouchet
membre
correspondant.

Don
de M. Drioux.

intitulé : *Etude économique et juridique sur les Associations* ; cette étude, qui a mérité la médaille d'or de la Faculté de droit de Paris, est renvoyée à la Section des Lettres.

La parole est ensuite donnée à M. Huard qui commence la lecture d'une étude sur le *Théâtre orléanais à travers les âges*.

Lecture
de M. Huard,
sur le « Théâtre
orléanais. »

La séance est levée à 9 heures 1/4.

Séance du 19 juin 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, de Puyvallée, Arqué, Deshayes, Guissard, Marmasse, Garsonnin, Baillet, Fauchon, Geffrier, Rocher, Papelier, Mille, Lalbalettrier, Huard, Michau, Basseville, d'Orléans, Jullien, Angot, Maillard. Total : 21 membres.

A signaler dans la correspondance : une lettre du Ministre de l'Instruction publique invitant la Société à prendre part à l'Exposition de Saint-Louis (Etats-Unis d'Amérique), par l'envoi de publications, bulletins de la Société.

Lettre
du Ministre
de l'Instruction
publique.
(Exposition
de Saint-Louis.)

Cet envoi ayant été fait pour l'Exposition universelle de 1900, il ne sera pas statué sur cette invitation.

La parole est donnée à M. le Dr Baillet chargé du rapport sur le travail du Dr Fauchon : *La Tuberculose*.

Rapport
du Dr Baillet
sur le travail
de M. Fauchon.

La Section propose l'impression du travail et du rapport. Un double vote ratifie ces conclusions.

M. Huard continue la lecture commencée à la précédente séance.

La séance est levée à 9 heures 1/4.

Séance du 3 juillet 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, de Puyvallée, Deshayes, Marmasse, Fauchon, Dumüys, Papelier, Legay, Mille, Lalbalettrier, Didier, Huard, Michau, Iauch, Basseville, Guillon, de Morogues, du Roscoat, Denizet, Banchereau, Angot, Jullien-Crosnier, Cuissart, de Tristan. Total : 25 membres.

Le procès-verbal de la précédente séance est lu et approuvé.

M. le Secrétaire général fait le dépouillement de la correspondance, il signale quelques ouvrages envoyés à la Société.

Une source en
Loire.

Sur la demande de M. Guillon, un compte rendu sera fait sur la source qui a été constatée dans la Loire. A ce sujet, on recherchera si des faits analogues n'ont pas déjà été signalés. M. Mille veut bien se charger de ce travail.

M. le Dr Fauchon termine la lecture du travail de M. de Tristan sur la *Baguette*.

Ce travail est renvoyé aux Sections de Médecine et des Sciences.

M. Huard continue la lecture de son travail sur le *Théâtre orléanais à travers les âges*.

La séance est levée à 9 heures 1/4.

Pour le Secrétaire :

DE TRISTAN.

Séance du 17 juillet 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, Pilate, Cuissard, Marmasse, Fauchon, Legay, Huard, Lalbalettrier, Guillon, Gar-

sonnin, Michau, Basseville, Jullien, de Tristan, Mille, Angot, Maillard, Banchereau, Deshayes. Total : 20 membres.

La lecture du procès-verbal de la séance du 3 juillet ne donne lieu à aucune observation.

A signaler dans les envois de la quinzaine, une notice biographique de M. Guerrier par notre collègue M. Bailly.

M. Mille lit une note sur le jaillissement d'une source dans le lit de la Loire. Ce travail sera imprimé dans les Mémoires de la Société; une reproduction typographique de la photographie sera jointe à cette note.

Note
de M. Mille
sur une source
en Loire.

M. Huard termine la lecture de son travail sur le *Théâtre orléanais*.

La séance est levée à 9 heures.

—:o:—

ANNÉE 1903-1904

Séance du 2 octobre 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Etaient présents : MM. Charoy, Arqué, Fauchon, Papelier, Mille, Lalbalettrier, Marmasse, Legay, Dumüys, Huard, Michau, Thévenin, Drioux, Basseville, de Tristan, Cuissard, Maillard, Baillet. Total : 18 membres.

Le procès-verbal de la séance du 17 juillet est adopté.

A signaler dans la correspondance une lettre du Ministre de l'Instruction publique invitant la Société à prendre part au Congrès des Sociétés savantes qui s'ouvrira, en Sorbonne, le 5 avril 1904.

M. le Président félicite M. Papelier de sa nomination au titre de chevalier de la Légion d'honneur, et tous les membres présents applaudissent à cette nomination très méritée.

Rien n'étant plus à l'ordre du jour, la séance est levée à 9 heures.

Séance du 16 octobre 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Etaient présents: MM. Charoy, Arqué, Deshayes, Cuissard, Pilate, Thevenin, Dessaux, Dumüys, Iauch, Michau, Angot, Legay et Maillard. Total: 13 membres.

Pas d'observation sur le procès-verbal de la précédente séance.

Dans la correspondance de la quinzaine M. le Secrétaire, signale une lettre du gérant de la Revue bibliographique « le Polybiblion » demandant, pour en rendre compte, le dernier volume des Mémoires de la Société. — Adopté.

Rapport
de M. Cuissard
sur le travail
de M. Huard,
« Le Théâtre
Orléanais. »

La parole est donnée à M. Cuissard qui, dans un court rapport sur le travail de M. Huard *le Théâtre Orléanais*, résume le mémoire, fait connaître à la Société les corrections faites par l'auteur et conclut à l'impression du manuscrit de notre collègue.

L'impression est adoptée.

Rapport
de M. Iauch
sur un livre
de M. Drioux.

M. l'abbé Iauch a été chargé d'analyser le livre de M. Drioux. *Etude économique et juridique sur les Associations* dont l'auteur a fait hommage à la Société. Le rapporteur joint à cette analyse quelques appréciations personnelles et fait remarquer le grand intérêt que présente cet ouvrage tant au point de vue des idées très libérales de l'auteur que de l'actualité de la question.

M. le Président propose l'impression de l'étude de M. l'abbé Iauch.

La Société, consultée, vote cette impression.

Question de la
bibliothèque.

A la fin de la séance, M. Cuissard demande à la Société de vouloir bien s'occuper de la question bibliothèque, les revues échangées occupent une large place et le local se comble de plus en plus. M. Michau veut bien s'entendre avec M. Noël architecte, notre collègue, pour présenter un devis d'une nouvelle salle.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 9 heures 1/4.

Séance du 6 novembre 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, Cuissard, Marmasse, Pilate, Fauchon, Legay, Mille, Papelier, Lalbalettrier, Didier, Dumüys, Huard, Iauch, Michau, Basseville, Baillet, de Tristan, Deshayes, Maillard. Total : 20 membres.

Le procès-verbal de la précédente séance est adopté

M. le Secrétaire général signale à l'attention de la Société : les Mémoires de la Société des Antiquaires du Centre, volume illustré de magnifiques photogravures, les unes représentant des *objets gallos-romains*, d'autres reproduisant des pages du *Livre d'heures* d'Anne de Mathefelon ; une dernière représentant une *Piéta* transportée depuis la Révolution dans l'Eglise de Salbris et provenant de l'abbaye de Saint-Sulpice, de Bourges.

M. le Président demande à M. Michau s'il a pu voir M. Noël et étudier avec lui la question de la bibliothèque. Nos deux collègues se sont occupés de trouver une solution conforme aux désirs de la Société. M. Noël devait, dans la séance de ce jour, nous donner le résultat de son étude ; son absence fait renvoyer la question à une séance ultérieure.

M. Baillet communique à la Société une nouvelle étude sur les *Vases Egyptiens* du Musée d'Orléans ; ce travail est renvoyé à la Section des Lettres.

Étude
de M. Baillet
sur les
vases égyptiens.

La parole est ensuite donnée à M. Cuissard qui commence la lecture d'un travail sur les *Inscriptions et Antiquités du Loiret*.

La séance est levée à 9 heures 1/4.

Séance du 20 novembre 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Arqué, Deshayes, Pilate, Marmasse, Rocher, Fauchon, Garsonnin, Sainjon, Dumüys, Mille, Jauch, Michau, Baillet, Denizet, Angot, Dr Baillet, Cuisard, Baranger, de Tristan, Dessaux, Lalbalettrier, Didier.
Total : 23 membres.

Le procès-verbal de la précédente séance est adopté.

M. le Secrétaire général signale dans la correspondance le *Catalogue des Estampilles des Poitiers Gallo-Romains*, du Musée d'Orléans, publié par M. Léon Dumüys.

M. le Président propose de fixer au troisième vendredi du mois de décembre la réunion des trois Sociétés. Cette proposition est acceptée; la réunion générale aura donc lieu le vendredi 18 décembre.

M. le Président rappelle que la Société va avoir à renouveler son Bureau au commencement de l'année 1904. A ce propos, il rappelle la demande faite par M. Guillon dans une précédente séance. M. Guillon demande que les membres sortants ne soient pas rééligibles. M. le Président partage cette opinion. M. le Dr Deshayes dit que la Société sans changer son règlement pourrait changer ses habitudes.

M. le Dr Fauchon donne lecture de son rapport sur le mémoire de M. de Tristan.

M. Sainjon lit les conclusions des Sections des Sciences et de Médecine sur ce travail. Les deux Sections proposent l'impression du mémoire et l'impression du rapport de M. le Dr Fauchon.

Il est procédé au vote. L'impression du mémoire et l'impression du rapport sont votées.

M. Dumüys donne quelques explications sur le mémoire de M. Baillet sur les *Vases égyptiens*. La Section des Lettres propose l'impression du mémoire. L'impression est votée.

M. Michau donne un aperçu de son travail sur les *Armoiries d'Orléans*. Le travail est renvoyé à la Section des Lettres.

La séance est levée à 9 h. 1/2.

Pour le secrétaire,
R. DE TRISTAN.

Rapport
sur le Mémoire
de M. de Tristan,
membre
correspondant.
Impression
du Mémoire
et du Rapport.

Lecture
de M. Michau
sur les Armoiries
d'Orléans.

Séance du 4 décembre 1903

Présidence de M. CHAROY, Président.

Membres présents : MM. Charoy, Deshayes, Marmasse, Garsonnin, Legay, Lalbalettrier, Dumüys, Huard, Jauch, Michau, Basseville, d'Orléans, du Roscoat, Denizet, Cuissard, Maillard.
Total : 16 membres.

Le procès-verbal de la séance du 20 novembre est adopté.

En l'absence de M. le Secrétaire, M. Charoy fait le dépouillement de la correspondance reçue dans la quinzaine. Dans une lettre, adressée à M. le Président, M. de Tristan, membre correspondant, remercie la Société d'avoir accueilli son travail sur la *Baguette* lu dans les séances précédentes et voté son impression dans les Bulletins.

A signaler encore une circulaire de M. le Ministre de l'Instruction publique annonçant l'ouverture du 42^e Congrès des Sociétés savantes à la Sorbonne pour le 5 avril 1904 et invitant la Société à envoyer des Délégués à cette réunion.

M. Denizet demande à la Société de lui donner lecture d'une pièce curieuse, que lui a communiqué M. Bellisort, notaire à Neung-sur-Beuvron. C'est une plainte au lieutenant criminel du comté et bailliage de Blois sur affaire de sorcellerie, en 1685. Copie de ce document sera annexée au présent procès-verbal, et des remerciements sont adressés à M. Denizet pour son intéressante communication.

Communication
de M. Denizet.

La parole est donnée à M. Cuissard qui termine la lecture de son mémoire sur les *Inscriptions et Antiquités du Loiret*. Ce travail est renvoyé à la Section des Lettres.

La séance est levée à 9 h. 1/4.

UNE AFFAIRE DE SORCELLERIE EN 1685

1685.

Monsieur le Lieutenant criminel du Comté et Bailliage de Blois,

Vous remonstre le Procureur du Roy en ce Comté et Bailliage qu'il lui a esté denoncé que le nommé Noël Frémy, demeurant en

la paroisse de Saint-André-les-Clèry lequel pour élever une grande famille, dont il est chargé, fait depuis plusieurs années, un petit commerce de vendre du vieil drapeau, et, pour ce, va de temps à autre de bourg en bourg et mestairie, et de fait que, le quinze may dernier, faisant le petit trafic dans le bourg de Saint-Genou (Selles-Saint-Denis), il fut chés le nommé Massonneau, marchand, y demeurant, où il demanda aux servantes s'il n'y avait point du vieil drapeau à vendre, et lui ayant esté dit que non, il demanda l'aumosne ; on lui donna un morceau de pain et de fromage, qu'il accepta, et delà poursuivant son chemin au bourg de Marcilly-en-Gault, où estant, fut surpris de se voir arrester par ledit Massonneau et le nommé Pain, notaire et huissier audit Marcilly, sous prétexte qu'il estait un sorcier et qu'il avait ensorcelé sa femme, auquel bruit survint plusieurs habitants de ladite paroisse, auxquels ledit Frémy s'estant plaint de l'arrêpt que les dits Massonneau, Pain et ses vallets faisaient de sa personne, sans faire apparoir de aucune autorité. Ils luy respondirent et aux dits habitants que c'était de leur autorité privée et que comme ledit Frémy estait un véritable sorcier, ils étaient juges pour le faire brusler, et aussy tost luy mirent des entraves aux pieds et les mains liées de cordes, le conduisirent en cet estat dudit Marcilly en la maison dudit Massonneau, à grands coups de bastons, se saisirent d'une beste asine, dont il se sert pour porter son vieil drapeau, et estant arrivé chez le dit Massonneau, l'attachèrent à un poteau et luy présentèrent plusieurs fois une espée dans le sein pour le tuer, disant en ces mots : bougre de sorcier, tu as ensorcelé la femme de Massonneau, tu ne mourras jamais d'autre main que des nostres. Et après l'avoir ainssy battu et maltraité se seraient saisy d'une pelle de fer qu'ils firent rougir dans le feu et lui mirent sous la plante des pieds, dont il fut bruslé et dix ou douze jours sans pouvoir se soutenir à cause des dites brulures. Ce que voiant, lesdits Massonneau et Pain le deslièrent et destachèrent dudit poteau et luy laissèrent seulement les chaînes aux pieds, depuis le samedi quinze may dix heures du matin jusques au mardy dix-huit, pareille heure.

Ce considéré, Monsieur, il requiert qu'il vous plaise luy permettre d'informer du fait cy-dessus, circonstances et despendances, offrant vous administrer tesmoings.

Signé : BAUDRY.

Vu la plainte, permis d'informer le X^e juin 1685.

Signé : MESNIER.

RÉUNION DES TROIS SOCIÉTÉS

Séance générale du 18 décembre 1903

Présidence de M. CHAROY, président.

Membres présents : MM. Charoy, Deshayes, Cuissard, Luizy, Michau, Fauchon, Pilate, Marmasse, Vacher, Cœur, Papelier, Lalbalettrier, Legay, Mille, Sainjon, Dumûys, lauch, Huard, Drioux, Basseville, de Tristan, Banchereau, Angot, de Larnage, Denizet, Baillet, Renardier, Maillard.

Vignat, Raguenet, Jacob, Breton, Jarossay, Fouqueau, Baillet, Herluison, Lemoine, Huet, Pommier, Bloch, Ruzé, Charoy, Pelletier, Fougéron.

Total : 28 membres de la Société. — 16 membres des Sociétés Archéologique et de l'Académie de Sainte-Croix.

La séance est ouverte à 8 heures 1/2.

Au début, M. le Président donne lecture des lettres adressées à la Société par quelques membres pour s'excuser de leur absence.

M. le général Farny, membre honoraire, qui avait d'abord accepté de présider la réunion, exprime ses vifs regrets de se trouver empêché au dernier moment.

Ensuite M. le Président prononce l'allocution suivante :

ALLOCUTION

PRONONCÉE

PAR M. CHAROY, Président

Dans la Séance solennelle du 18 Décembre 1903

« MESSIEURS,

« Il y a trois ans, presque jour pour jour, j'avais déjà l'honneur de vous souhaiter ici la bienvenue. C'était le premier acte de mes

fonctions de président tout nouvellement élu. Aujourd'hui, le même honneur me revient, au moment où je vais quitter ce fauteuil. Ces deux réunions seront assurément le souvenir le plus précieux que me laissera l'exercice de mes fonctions de Président : peut-il y avoir une tâche plus agréable et un devoir plus facile à remplir que de resserrer avec vous les liens d'une aimable confraternité ? Il n'existe entre nous qu'une rivalité de travail et cette émulation ne peut entraîner avec elle aucune amertume, puisque les succès des uns, loin d'exciter la jalousie des autres, sont regardés par tous comme un honneur pour notre République des Lettres.

« Je suis particulièrement heureux d'accueillir ici les représentants autorisés des deux Sociétés qui veulent bien, ce soir, nous rendre visite. Je salue à ma droite celui que le Président de la Société archéologique, dont nous regrettons vivement l'absence forcée, a délégué pour le remplacer, l'érudit bibliophile (1), l'aimable antiquaire, pour tout dire d'un mot, le digne continuateur au Musée historique de Mgr Desnoyers.

« Je salue à ma gauche, avec non moins d'empressement, le très distingué Président de l'Académie de Sainte-Croix, le savant professeur (2) auquel rien de ce qui est *humain* n'est étranger ; me permettra-t-il, en anticipant quelque peu sur l'exposé que j'aurai à vous faire tout à l'heure, de le féliciter du magnifique hommage, qu'il a, dans une récente lecture à l'Académie de Sainte-Croix, su rendre à l'illustre fondateur de cette Compagnie, Mgr Dupanloup.

« Notre dernière réunion générale, Messieurs, était toute assombrie, et comme voilée de deuil, par la mort récente du si regretté Mgr Desnoyers, auquel nos trois Sociétés ont successivement consacré des études biographiques des plus intéressantes ; j'allais dire aussi des plus touchantes.

« Peu de temps après, nous perdions notre Secrétaire général qui appartenait aussi à la Société archéologique. Travailleur infatigable, aussi instruit que modeste, M. *Guerrier* était l'honneur de nos Compagnies et prenait une large part à leurs travaux. Je ne puis passer sous silence l'œuvre qui suffirait à établir sa réputation d'écrivain et de penseur : la *Vie de*

(1) M. HERLISON.

(2) M. l'abbé LEMOINE.

M^{me} Guyon, dans laquelle l'auteur traite avec une compétence égale les questions d'histoire, de théologie et de politique et jusqu'aux intrigues mondaines de la cour de Louis XIV.

« La mémoire de M. Guerrier demeurera entourée parmi nous d'une respectueuse sympathie.

« L'Académie de Sainte-Croix, qui se félicitait à notre dernière réunion de n'avoir aucun nom à inscrire dans la notice nécrologique, a perdu depuis lors d'abord M. Rabelleau, puis M. Johanet. J'ai eu déjà le triste privilège de leur adresser à tous deux le suprême adieu du Barreau orléanais.

« Je rappellerai seulement ici de quelles chaudes sympathies, de quelles sincères amitiés était entouré notre collègue M. Rabelleau : les regrets qu'il a laissés à tous, les larmes que sa mort a fait verser à plusieurs ne sont-ils pas le meilleur éloge que je puisse faire de lui ?

« Quant à M. Johanet, sa mémoire a été dignement célébrée parmi vous, Messieurs de l'Académie de Sainte-Croix, dans une remarquable notice de M. J. Séjourné (1). Je ne puis aujourd'hui tenter de refaire devant vous l'éloge funèbre de M. Johanet : la vie d'un tel homme ne peut se résumer en quelques lignes. Ses grandes qualités, l'ampleur de son esprit, la chaleur de sa parole, la légitime influence qu'il exerçait autour de lui et qui était faite de charme au moins autant que d'autorité, tout cela constituait une personnalité puissante dont le souvenir n'est pas près de s'effacer parmi nous.

« Mais revenons aux vivants... Aussi bien, n'est-ce pas très justement que, dans ces réunions de nos trois Sociétés, l'habitude tend à s'établir de présenter un tableau des travaux publiés depuis la réunion précédente. Je ne puis donc mieux faire que de reprendre, au point où elle s'est arrêtée la si intéressante étude que M. le Président de l'Académie de Sainte-Croix (2) vous présentait dans la séance du 18 mars 1902.

« Ce qui m'a frappé tout d'abord, en jetant un premier coup d'œil sur l'ensemble de nos travaux, c'est la diversité même des sujets : n'avons-nous pas traité quelque peu *de omni re scibili* ?

« Qui donc disait qu'en notre siècle, la Poésie se meurt ?

« A l'Académie de Sainte-Croix, M. Robert Ruzé, avec sa pièce

(1) M. Arthur Johanet, académicien de Sainte-Croix.

(2) M. O. RAGUENET DE SAINT-ALBIN.

intitulée *Le Chemin de la vie*, — chez nous, M. Michau, avec ses *Impressions artistiques*, M. Arqué, avec ses *Sonnets*, nous montrent que le culte de la Muse a encore ses fidèles et que les heureuses inspirations ne leur font point défaut : vous pourrez en juger dans quelques instants par une lecture que M. Michau voudra bien nous faire.

« C'est encore la recherche de la pensée poétique qui domine dans le travail présenté à l'Académie de Sainte-Croix, par M. de Larnage, sur la *Russie et Pouchkine*, et dans les traductions données par M. Monet à notre Société, de plusieurs petits poèmes russes. Il y a toutefois, dans ces travaux, une autre idée qui se révèle par la coïncidence même de cette double étude d'une littérature si différente et si éloignée de la nôtre. Est-ce bien seulement l'affinité poétique entre la Russie et la France, que nos collègues ont voulu nous montrer ? N'ont-ils pas obéi, peut-être sans bien s'en rendre compte, à ce courant de sympathie auquel il m'est bien permis de faire allusion, sans enfreindre la règle de nos statuts, qui nous interdit de parler politique ?

« Dans un domaine voisin de la Poésie, celui de l'Art, l'Académie de Sainte-Croix nous apporte deux études d'une séduisante originalité. La *Grande Industrie moderne* a, avec l'*Esthétique* des rapports, que seul M. Louis Desbois pouvait nous bien faire connaître. La *Musique* a fait aussi son entrée à l'Académie : vous me permettrez, Messieurs, de ne louer ici que la réponse que M. d'Allaines a faite de si aimable et spirituelle façon, au jeune auteur de cette étude, M. Roger Charoy.

« N'est-ce point encore l'œuvre d'un jeune homme, déjà mûri cependant par la réflexion et par l'étude, que M. Louis Rolland présente à l'Académie sous ce titre : *Du droit des gens et de son utilité sociale* ? Espérons que l'auteur arrivera à conquérir à ses généreuses pensées non-seulement les jurisconsultes et les diplomates, mais aussi ceux qui président au gouvernement des peuples.

« Peu à peu, l'Académie de Sainte-Croix pose ainsi les bases de ce qu'elle pourrait justement appeler sa Section de philosophie. C'est ainsi que, dans un travail des plus savants, M. l'abbé Fouqueau disserte sur « *Le Principe de la continuité dans la philosophie*. », et il est, certes, à la louange de l'Académie, que cette critique scientifique des théories de Leibniz ait pu provoquer une contre-partie aussi sérieuse et aussi documentée que la remarquable réponse faite par M. l'abbé Lemoine.

« Nous aussi, Messieurs, nous possédons, dans nos Mémoires, des travaux d'une érudition tellement spéciale que nous éprouvons un grand embarras pour les soumettre à l'appréciation d'un rapporteur. Je veux parler des études de M. Baillet, sur l'*Art égyptien*. Dois-je vous avouer que, reconnaissant notre incompetence, nous en sommes quelque peu réduits à croire M. Baillet sur parole : notre foi n'en est pas, pour cela, moins sincère, et elle trouve, d'ailleurs, sa confirmation dans l'approbation donnée aux appréciations et aux conclusions de notre collègue par les savants allemands, avec lesquels il est en correspondance.

« Deux œuvres, d'un caractère très spécial, ont encore été présentées à notre Société :

« La première par M. Lalbalettrier qui, avec la science du mathématicien et la plume du lettré, a su nous intéresser à une ancienne querelle ou, à propos d'écrits apocryphes attribués à Pascal, l'Académie des Sciences a failli compromettre son autorité.

« La seconde, par M. Guillon, dans un très remarquable Mémoire relatif aux eaux du Loiret et du val de la Loire : ce travail, écrit par un ingénieur, n'est point exclusivement scientifique ; me sera-t-il permis de dire qu'on serait plutôt tenté de l'attribuer à un avocat. Il constitue, en effet, le plus habile, le plus séduisant plaidoyer en faveur de notre ville et de notre région, contre l'entreprise usurpatrice rêvée par la Ville de Paris.

« Arrivons enfin à ce qui fait le fond même et comme la trame de nos travaux : je veux parler des études historiques et archéologiques : et ici j'entre dans ce qui est votre domaine particulier, Messieurs de l'Archéologie, et si je n'ai pas parlé de vous jusqu'ici, je vais vous donner maintenant une large revanche.

« L'histoire proprement dite nous présente d'importants travaux.

« A l'Académie de Sainte-Croix, M. Iauch nous parle avec une aimable érudition de *La jeunesse du Père Joseph*, que l'auteur a cherché à rendre quelque peu Orléanais, et qu'il a réussi, en tous cas, à nous rendre sympathique.

« A la même Société, l'*Histoire de l'Abbaye de Micy*, par M. l'abbé Jarossay, constitue un véritable monument pour l'histoire de notre pays ; il complète très heureusement, par une

œuvre aussi remarquable par son érudition que par son impartialité, les importantes monographies consacrées antérieurement par l'auteur aux abbayes de Fontaine-Jean et de Ferrières.

« C'est aussi une œuvre de longue haleine et d'un intérêt majeur que le travail présenté à la Société archéologique, sur *les Juges consuls à Orléans*, par M. Breton : il était impossible de faire, avec plus de compétence et d'érudition, l'histoire de la juridiction consulaire dans notre ville.

« Nous savons que la même Société a déjà entendu de très intéressantes lectures faites par M. l'ingénieur Guillon sur son ancien collègue Lecreux et sur les grands travaux publics exécutés, dans notre région, à la fin du XVIII^e siècle ; mais nous devons nous borner à exprimer le désir que cet ouvrage soit promptement livré à la publicité pour la satisfaction de notre légitime curiosité.

« Notre collègue, M. Michau, dans son étude à la fois historique et littéraire, sur *Guillaume Guiart et la Branche des Royaux Linguages*, a fait très heureusement revivre ce poète orléanais du XIV^e siècle ; notre studieux et zélé collègue nous a aussi communiqué tout récemment le résultat de ses recherches sur les armoiries d'Orléans avec leurs *caillous* ou *cailleux*, improprement qualifiés cœurs de lys : cette publication, avec les planches qui permettront d'en suivre le développement, sera l'un des principaux attraits du prochain volume de nos *Mémoires*.

« Le *Théâtre d'Orléans*, depuis les anciens mystères jusque et au delà de la période révolutionnaire, est raconté avec *humour* par notre collègue M. Huard ; son travail fournit de précieux documents sur un point de notre histoire locale qui n'avait jamais été jusqu'ici spécialement envisagé.

« Enfin, M. Garsonnin, dans son Mémoire sur *les Doléances de l'Ecole de chirurgie en 1789*, nous initie aux susceptibilités qui divisaient alors les médecins et les chirurgiens : c'est encore là un point curieux d'histoire locale, mais ce n'est plus que de l'histoire ancienne puisque, dans son rapport, M. le Dr Marmasse nous assure que les chirurgiens d'aujourd'hui « n'auraient rien « ou presque rien à reprendre dans les doléances de leurs devanciers. »

« Il y a deux noms que vous êtes étonnés, sans doute, de ne m'avoir point encore entendu prononcer : je les réservais pour leur donner, à la fin de cette lecture, la place spéciale qu'ils me paraissent mériter.

« Deux hommes, en effet, parmi nous, se consacrent particulièrement à l'étude du passé. L'un ne permet pas à nos bibliothèques de garder un secret de quelque importance ; l'autre ne cesse d'arracher au sol les documents et les souvenirs que les siècles semblaient y avoir enfouis pour jamais. Vous avez déjà nommé *M. Cuissard* et *M. Dumüys*.

« Tous deux, par d'incessantes communications, nous tiennent au courant de toutes les découvertes.

« *M. Dumüys* a plus spécialement exposé devant la Société archéologique les *découvertes archéologiques du quartier Saint-Marceau* ; celles faites, en 1902, à *Férolles* et à *Jargeau*, et surtout l'inscription romaine trouvée, à Orléans, dans les *fouilles de la rue Ducerceau* : la restitution intégrale de cette inscription est encore l'objet, entre les épigraphistes, d'une controverse sur laquelle *M. Dumüys* nous promet de nous renseigner. Il termine son étude sur ces dernières fouilles par cette trop modeste conclusion :

« *Feci quod potui, facient meliora sequentes.*

« Il se chargera bien, cependant, j'en suis sûr, de compléter lui-même ce que son œuvre pourrait avoir encore d'imparfait.

« *M. Cuissard*, en dehors d'une curieuse communication sur le poème héroï-comique *le Siège de l'Académie*, nous apporte d'abord deux études très diverses et très finies sur deux personnages orléanais inégalement célèbres :

« Le premier, *l'Abbé Pataud*, dont il est intéressant de suivre la vie agitée à travers les phases émouvantes de la période révolutionnaire à Orléans.

« Le second, *Antoine Petit*, dont la personnalité, si digne cependant d'attirer l'attention, n'avait jamais fait l'objet d'une étude approfondie. Cette lacune a été comblée de main de maître par *M. Cuissard*. Le savant bienfaisant et quelque peu caustique qu'était Antoine Petit, a maintenant dans nos *Annales* le monument que méritait sa mémoire ; et son image, reproduite ici dans des portraits heureusement retrouvés par *M. Arqué*, a été également sauvée de l'oubli.

« Enfin, *M. Cuissard* a terminé, tout récemment, un Mémoire qui a demandé de minutieuses et patientes recherches et fournira, aux travailleurs à venir, une série de documents précieux. Il va

nous donner, dans un instant, lecture de la conclusion de ce travail sur les *Monuments et Antiquités du Loiret*.

« Je devrais vous parler encore de deux de nos Mémoires, l'un de M. Angot, l'autre du Dr Fauchon ; mais j'aime mieux laisser le charme de la nouveauté aux lectures que ces Messieurs vont vous faire. M. Angot nous conduira dans un pays légendaire et merveilleux qu'il a eu l'occasion de bien connaître, *Le Japon*. M. Fauchon nous fera descendre dans une sombre et douloureuse région qu'il continue à étudier complètement et qui constitue le vaste domaine de *La Tuberculose*.

« J'ai cherché, Messieurs, à vous donner quelque idée des œuvres produites par chacune de nos Sociétés, depuis notre dernière réunion générale. L'énumération de leurs principaux travaux a pu vous paraître fastidieuse par sa longueur même ; elle est cependant encore incomplète. La Société archéologique notamment, en dehors de ses Mémoires, cache modestement dans ses *Bulletins* beaucoup de notes et de remarques intéressantes, qui attestent le zèle et la science de leur auteurs, parmi lesquels je dois particulièrement signaler M. l'archiviste Bloch.

« Ce que j'ai voulu, et mon ambition sera satisfaite si j'ai pu y parvenir, c'est vous laisser à tous cette impression que le travail est en honneur parmi nous, qu'il déploie son activité un peu dans toutes les branches du savoir et que nos trois Sociétés forment un centre intellectuel auquel on doit être fier d'appartenir. »

La parole est ensuite donnée à M. Angot, qui initie ses auditeurs aux mœurs et à quelques coutumes de l'intéressant pays du Nippon où il a passé plusieurs années, envoyé en mission par le Gouvernement français.

M. le Dr Fauchon lit un chapitre extrait de son travail sur la *Tuberculose*, petit livre dont la Société a eu la primeur et qui vient d'être distribué aux bibliothèques des écoles de Paris.

A M. Fauchon succède M. Cuissard. Notre honorable collègue ne voulant pas prolonger outre mesure une séance déjà longue, ne lit, au grand regret de ses auditeurs, que les conclusions de son travail sur les *Antiquités du Loiret* ; lecture et conclusions sont applaudies de tous.

La poésie n'est pas moins en honneur que la prose dans notre Société ; après chacune des lectures précédentes, M. Michau nous a charmés par ses vers à la facture très riche et aux pensées très vigoureuses. La première pièce avait pour titre : *La Justice et la Vengeance poursuivant le crime*, tableau de Prudhon ; la seconde ; *l'Angelus*, de Millet ; la troisième : *Vers le Lion de Belfort*.

A la fin de ces lectures, M. le Président adresse ses remerciements aux Sociétés invitées et lève la séance à 10 heures.

Le Secrétaire,

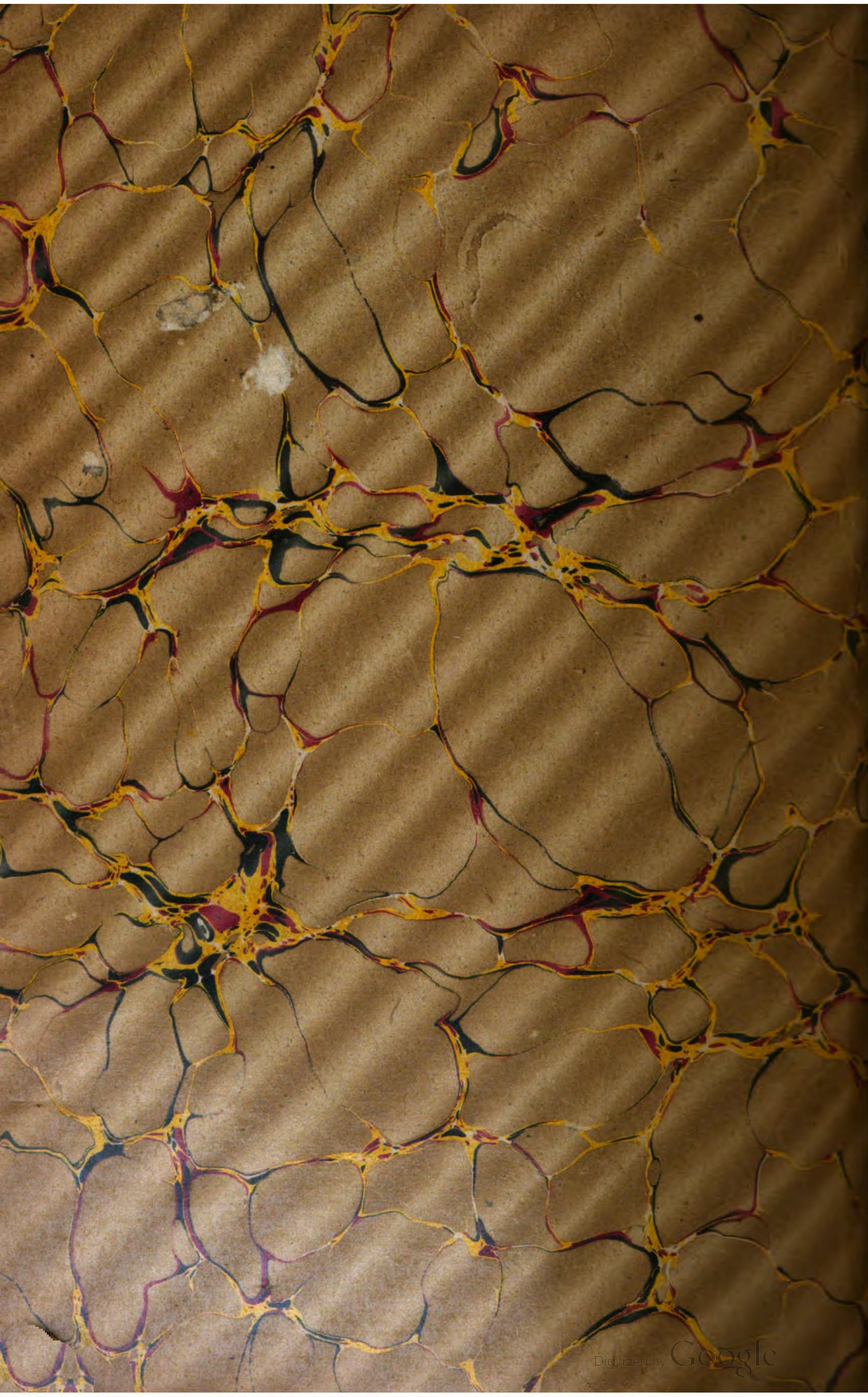
A. MAILLARD.

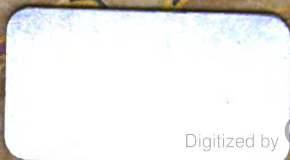
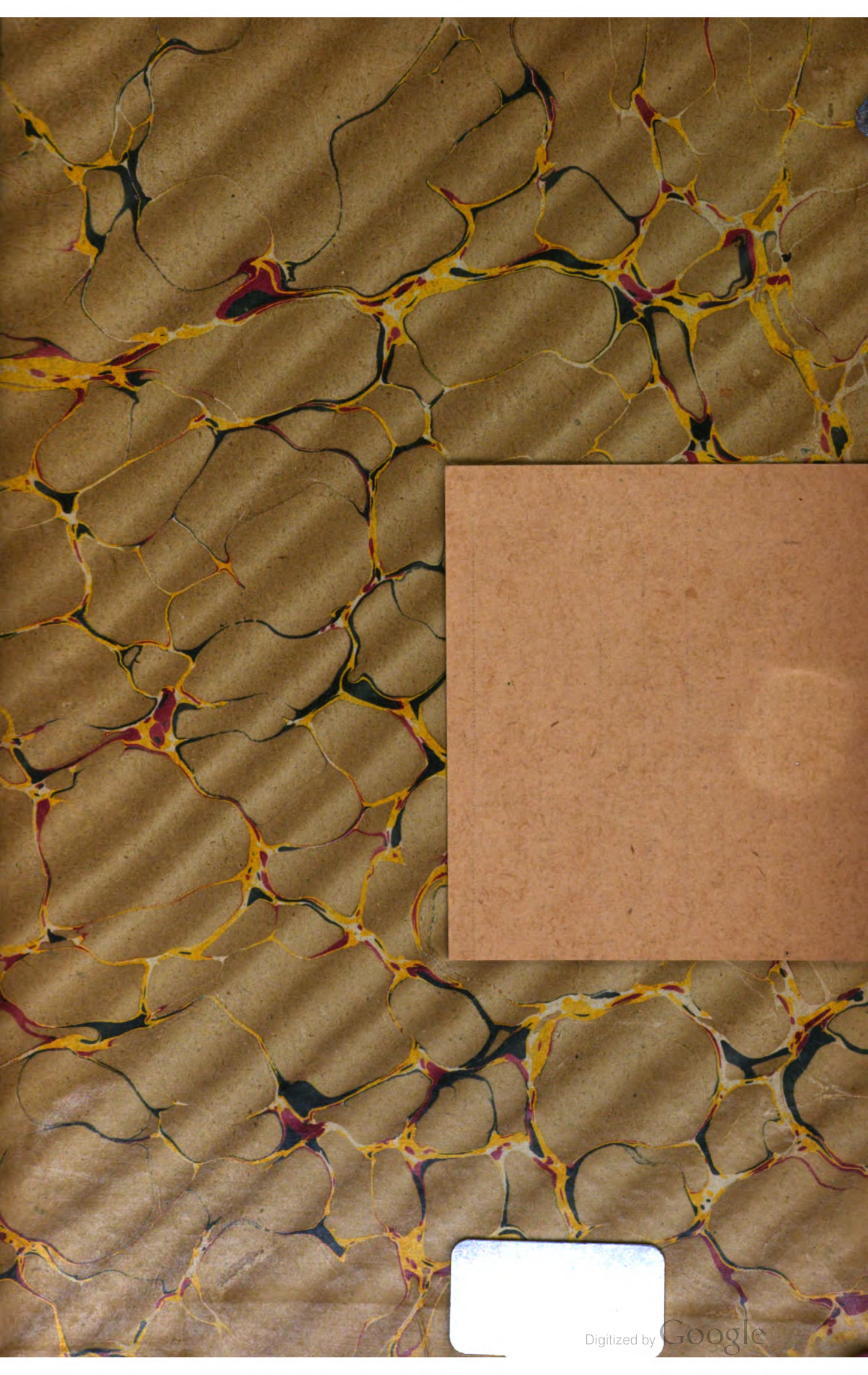
TABLE DU TROISIÈME VOLUME

DE LA TROISIÈME SÉRIE DES MÉMOIRES

	Pages.
NOTICE HISTORIQUE SUR L'ABBÉ PATAUD (1752-1817), par M. Ch. CUISSARD.....	1
LES GRANDS FLÉAUX DE L'HUMANITÉ : La Tuberculose; Question sociale, par M. le Dr FAUCHON	53
RAPPORT sur le Mémoire qui précède, par M. le Dr BAILLET.....	159
NOTE SUR L'APPARITION D'UNE SOURCE JAILLISSANTE DANS LE LIT DE LA LOIRE (Juillet 1903), par M. R. MILLE	162
IMPRESSIONS ARTISTIQUES, par M. Ch. MICHAU.....	169
INSTANTANÉS DE L'AUTREFOIS, par M. le Dr E. ARQUÉ.....	174
LE THÉÂTRE ORLÉANAIS A TRAVERS LES AGES, par M. Abel HUARD.	181
ANALYSE DE L'ÉTUDE JURIDIQUE ET ÉCONOMIQUE SUR LES ASSOCIATIONS, de M. DRIOUX, par M. l'abbé JAUCH	274
LES FLUIDES BACCILLOGIQUES ÉTUDIÉS AU MOYEN DE LA FOURCELLE, par le comte de TRISTAN	280
RAPPORT SUR LE MÉMOIRE QUI PRÉCÈDE, par M. le Dr FAUCHON..	322
LES VASES ÉGYPTIENS, par M. Auguste BAILLET.....	337
PROCES-VERBAUX des séances pendant l'année 1903.....	345
UNE AFFAIRE DE SORCELLERIE en 1685, par M. CUISSARD.....	361
ALLOCUTION de M. CHAROY, à la Réunion des <i>Trois Sociétés</i>	363







Widener Library



3 2044 100 874 353